4-24023515-12-4-29022024
Dosar nr. 4- 520/2024

HOTĂRÂRE
În Numele Legii

04 iunie anul 2024 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani

Instanţa compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecător Cristina Cheptea
Grefier Iana Vacari

examinând în şedinţă publică cauza contravenţională intentată împotriva lui
*****, născut la *****, IDNP *****, originar *****, locuitor al r-lui *****, cet. al RMoldova, neangajat în câmpul muncii, în relaţii de concubinaj, fără persoane la întreţinere, fără antecedente penale
în temeiul alin. 1 al art. 318 Cod Contravenţional al RMoldova

a c o n s t a t a t:

1. Cet. *****, având calitatea de debitor în cadrul procedurii de executare, intentată în baza documentului executoriu nr. 2-608/2010 din 01.03.2010, n-a executat hotărârea instanţei de judecată. Drept urmare, la 26 februarie 2024 în privinţa lui ***** a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie nr. 176-2026/2018 în baza art. 318 alin. 1 Cod Contravenţional al RMoldova.

2. *Agentul constatator Grigore Stoian, executor judecătoresc,* sediul biroului în mun. Chișinău, bd. Mircea cel Bătrân 20/3, af. 1-4, în şedinţă judiciară nu s-a prezentat, procedura de citare fiind respectată, solicitând examinarea cauzei în absenţa sa, susţinând procesul-verbal cu privire la contravenţie, cu recomandarea de sancţionare cu amendă în limitele sancţiunii (a se vedea f.d. 2, 54).

3. *Persoana în privinţa căreia a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie *****,* debitor în cadrul procedurii de executare, în şedinţă judiciară nu s-a prezentat, procedura de citare fiind respectată, avizul fiind restituit cu semnătură, motivele neprezentării nefiind cunoscute instanţei (f.d. 53).

4. *Victima *****,* creditor în cadrul procedurii de executare, în şedinţă judiciară nu s-a prezentat, procedura de citare fiind respectată (a se vedea f.d. 52), motivul neprezentării nefiind cunoscut instanţei.

5. Analizând şi apreciind probele în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, din punctul de vedere al pertinenţei şi concludenţei, instanţa, după intima convingere, ajunge la concluzia că probele analizate dovedesc integral vinovăţia lui ***** în cele imputate.

6. Vina persoanei în privinţa căreia a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenţie ***** este dovedită complet prin materialele cauzei contravenţionale, care au fost cercetate nemijlocit în şedinţă judiciară.

7. Astfel, în cadrul cercetării judecătoreşti s-a constatat cu certitudine, că în procedura executorului judecătoresc Grigore Stoian se află la executare documentul executoriu nr. 2-608/2020, emis de Judecătoria Ciocana, mun. Chișinău la 01 martie 2010, prin care s-a dispus incasarea din contul lui ***** în beneficiul ***** a datoriei contractuale în sumă totală de 6000 euro, hotărâre care a devenit irevocabilă prin neatacare la 14.04.2010 (a se vedea f.d. 5), datoria nefiind achitată până la acest moment.

8. Prin actul de preluare a executării nr. 176-2026/2018 din 24.01.2018 executorul judecătoresc Grigore Stoian a preluat spre executare documentul executoriu (f.d. 7), procedura fiind strămutată în baza încheierii executorului judecătoresc Vasian Nicolae, cu sediul mun. Chișinău (f.d. 6). Debitorului ***** i-a fost oferit termen de 15 zile pentru executare benevolă a datoriei, fiindu-i explicate drepturile şi

obligaţiunile, atenţionându-l, totodată, despre faptul, că din momentul preluării procedurii de executare, toate achitările se fac prin intermediul biroului executorului judecătoresc, cu depunerea mijloacelor băneşti pe contul acestuia, precum şi despre răspunderea ce o poartă debitorul pentru neexecutare cu rea-credinţă, copia acesteia fiind expediată părţilor procedurii de executare.

9. În urma acţiunilor întreprinse s-a constatat, că debitorul deţine în proprietate un automobil de model ”*****”, care a fost anunţat în căutare (f.d. 11, 29, 31), iar debitorului i-au fost expediate mai multe citaţii/somaţii (f.d. 13-14), acestea fiind recepţionate de membrul familiei- concubina *****, care s-a obligat să-i comunice lui ***** toate acţiunile întreprinse de executorul judecătoresc (f.d. 15), totodată solicitând permisiunea de a face achitări din numele lui *****. (f.d. 17).

10. Ulterior, debitorului ***** i-au fost expediate prin aplicaţia ”Viber” de către executorul judecătoresc şi explicate drepturile şi obligaţiile, citaţiile şi obligaţia de a stinge datoria în termen cât mai restrâns (a se vedea f.d. 42-47, 49). Cu toate acestea, până în prezent careva plăţi în contul datoriei nu au fost efectuate.

11. Drept urmare, la data de 26 februarie 2024 în privinţa lui ***** a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie nr. 176-2026/2018 în temeiul art. 318 alin. 1 Cod Contravenţional al RMoldova, în absenţa acestuia, fapt confirmat de un martor-asistent (f.d. 3 şi verso), procesul-verbal cu privire la contravenţie fiind semnat de către agentul constatator şi martor, copia actului întocmit fiind expediat prin intermediul oficiului poştal.

12. Prin justeţea probelor, instanţa de judecată consideră acţiunile lui ***** corect calificate în baza alin. 1 al art. 318 Cod Contravenţional al RMoldova, conform semnelor constitutive de neexecutare intenţionată a hotărârii instanţei de judecată.

13. La stabilirea mărimii pedepsei, instanţa va ţine cont de scopul legii contravenţionale, prevăzut de art. 2 al Codului Contravenţional al RMoldova, de principiul individualizării răspunderii contravenţionale şi sancţiunii contravenţionale, prevăzut de art. 9 al Codului Contravenţional al RMoldova, de personalitatea contravenientului, gravitatea faptei ce i se impută, considerând oportună aplicarea pedepsei minime sub formă de amendă.

14. Circumstanţe atenuante şi circumstanţe agravante pe cauză n-au fost stabilite.

15. Reieşind din cele expuse mai sus şi conducându-se de prevederile art. art. 460, 462 Cod Contravenţional al RMoldova, instanţa de judecată

h o t ă r ă ș t e:

Se declară vinovat ***** de comiterea contravenţiei prevăzută la alin. 1 al art. 318 Cod Contravenţional al RMoldova şi în temeiul acestei Legi a-i stabili o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenţionale, echivalentul a 1500 (una mie cinci sute) lei MD.

Se explică contravenientului ***** că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult trei zile lucrătoare din momentul aducerii la cunoştinţă a hotărârii. În acest caz se va considera că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărâre cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Preşedinte de şedinţă, judecător /semnat/ Cristina Cheptea