Prima instanță: Judecătoria Strășeni, sediul Central (jud. Dorina Croitor)
Dosarul nr. 2r-1134/25 (2-25053493-02-2r-09062025)

D E C I Z I E

12 februarie 2026 mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios administrativ
al Curții de Apel Centru

Instanța compusă din:
Președintele completului, judecătorul Serghei Dimitriu
Judecători Violeta Gîrleanu și Constantin Roșca

examinând fără participarea părților, recursul declarat de reprezentantul SA „Intact Asigurări Generale", Tatiana Popa,

în cauza civilă la cererea înaintată de SA „Intact Asigurări Generale" către Ciobanu Petru cu privire la confirmarea tranzacției, încheiate în scopul prevenirii procesului civil și eliberare a titlului executoriu,

împotriva încheierii Judecătoriei Strășeni, sediul Central din 8 mai 2025, prin care s-a admis cererea privind confirmarea tranzacției, încheiate în scopul prevenirii unui proces civil și eliberarea titlului de executoriu,-

c o n s t a t ă:

Circumstanțele cauzei:

La 17 aprilie 2025, SA „Intact Asigurări Generale", s-a adresat în instanța de judecată cu cerere privind confirmarea tranzacției de împăcare încheiate în scopul prevenirii procesului civil și de eliberare a titlului executoriu.

În motivarea cererii a indicat că în fapt, la 27 septembrie 2024, aproximativ la ora 09:05, în mun. Chișinău, str. șos. Balcani intersecție cu str. Liviu Deleanu, Ciobanu Petru, fiind la volanul autovehiculului de model Volkswagen Crafter cu n/î ***** a tamponat autoturismul de model Mercedes GLE 250 cu n/î *****.

Menționează că conform procesului verbal cu privire la contravenție și decizia agentului constatator nr. MAI06443519 din 27 septembrie 2024, Ciobanu Petru a fost recunoscut vinovat de producerea accidentului rutier, conform art. 242 alin. (2) Cod contravențional al R.Moldova și pentru faptul conducerii vehiculului care nu a fost supus reviziei tehnice și care nu deține polița de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto conform art. 229 alin. (2) și (3) Cod Contravențional.

Explică că în condițiile în care autoturismul de model Mercedes GLE 250 cu n/î *****, deține polița de asigurare facultativă a vehiculelor terestre (CASCO) nr. AC2275/2023, valabilă pentru perioada 5 ianuarie 2024 până la data de 4 ianuarie 2025, SA „Intact Asigurări Generale" a recepționat de la persoana păgubită cererea privind constatarea pagubei, stabilirea și achitarea despăgubirii de asigurare, fiind intentat dosarul de daună nr. D0839/CAS/2024.

Prin urmare, la data de 8 octombrie 2024, a fost întocmit procesul verbal de constatare a pagubelor cu participarea persoanei păgubite și a inginerului expert al SA „Intact Asigurări Generale", în care s-au consemnat deteriorările autoturismului de model Mercedes GLE 250 cu n/î ***** și soluțiile tehnologice pentru înlăturare a acestora.

Afirmă că în temeiul contului de plată din 8 octombrie 2024, cheltuielile necesare pentru restabilirea autoturismului de model Mercedes GLE 250 cu n/î *****, constituie 24300 lei, achitate de SA „Intact Asigurări Generale" prin ordinul de plată nr. 9449 din 15 octombrie 2024.

În context, menționează că la etapa de regularizare a dosarului de daune, s-a constatat că la momentul producerii accidentului rutier, Ciobanu Petru nu deținea o poliță de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto valabilă pe teritoriul Republicii Moldova.

La 13 decembrie 2024 a fost semnată tranzacția extrajudiciară dintre creditorul „Intact Asigurări Generale" SA și debitorul Ciobanu Petru, prin urmare, fiind constatat debitul în sumă de 24 300 lei.

Susține că concomitent, părțile au convenit că debitorul urmează să stingă datoria în mod eșalonat în tranșe egale a câte 2 000 lei după graficul stabilit de ambele părți, până la stingerea debitului integral, prima rată începând cu data de 30 ianuarie 2025.

Explică că deși părțile, prin efectul tranzacției extrajudiciare din 13 decembrie 2024 au convenit ca debitul, în sumă de 24 300 lei, să fie achitate în rate, însă, debitorul a manifestat în raport cu creditorul rea-credință, or, acesta nu și-a executat în vreun fel obligațiunile asumate.

Solicită confirmarea tranzacției de mediere din 13 decembrie 2024 și emiterea încheierii de confirmare a tranzacției de mediere din 13 decembrie 2024 cu privire la încasarea datoriei de la Ciobanu Petru în beneficiul SA „Intact Asigurări Generale", în mărime de 24300 lei; emiterea titlului de executare silită a tranzacției de mediere din 13.12.2024, cu privire la încasarea datoriei de la Ciobanu Petru în beneficul SA „Intact Asigurări Generale"; încasarea cheltuielilor de judecată formate din taxa de stat în sumă de 500 lei și taxa de timbru în sumă de 200 lei.

Poziția instanței de fond:

Prin încheierea Judecătoriei Strășeni, sediul Central din 8 mai 2025, s-a admis cererea privind confirmarea tranzacției extrajudiciare încheiate în scopul prevenirii unui proces civil și eliberarea titlului de executoriu.

S-a confirmat tranzacția extrajudiciară din 13.12.2024, între SA „Intact Asigurări Generale", în calitate de creditor și debitorul Ciobanu Petru, prin care a fost soluționat litigiul în ceea ce privește achitarea datoriei născute în baza dosarului de daune nr. D0839/CAS/2024 și anexele acestuia.

S-a eliberat titlul executoriu susceptibil de executare silită a tranzacției extrajudiciare din 13.12.2024, încheiate în scopul prevenirii unui proces civil, în partea în care nu a fost executată benevol, prin care: S-a încasat din contul debitorului Ciobanu Petru, în beneficiul creditorului SA „Intact Asigurări Generale", suma de 24300 lei și s-a respins cerința privind încasarea taxei de stat și a taxei de timbru.

Solicitarea recurenților:

Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, la 27 mai 2025, reprezentantul SA „Intact Asigurări Generale", Tatiana Popa a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Strășeni, sediul Central din 8 mai 2025, solicitând casarea parțială a încheierii instanței de fond, emiterea deciziei privind încasarea de la Ciobanu Petru în beneficiul SA „Intact Asigurări Generale" a cheltuielilor de judecată sub formă de taxa de stat 500 lei, și taxa de timbru în sumă de 200 lei.

Argumentele părților:

În motivarea recursului, SA „Intact Asigurări Generale" a reiterat argumentele invocate în cererea privind confirmarea tranzacției extrajudiciare și eliberarea titlului executoriu.

Suplimentar a indicat că s-a adresat instanței de judecată cu o cerere prin care a solicitat confirmarea tranzacției extrajudiciare din 13 decembrie 2024, încheiată între „Intact Asigurări Generale" SA și Ciobanu Petru, precum și eliberarea titlului executoriu pentru suma de 24 300 lei, solicitând totodată și încasarea cheltuielilor de judecată suportate, constituite din taxa de stat în mărime de 500 lei și taxa de timbru în mărime de 200 lei, achitate la depunerea cererii prin ordinele de plată din 14 aprilie 2025.

Recurentul menționează că potrivit încheierii instanței de fond s-a dispus eliberarea titlului executoriu pentru suma de 24 300 lei, însă s-a respins capătul de cerere privind cheltuielile de judecată, instanța motivând că nu este un proces civil și nu există părți care au câștigat sau pierdut procesul pentru ca să fie compensate cheltuielile taxei de stat și de timbru.

Recurentul consideră că această concluzie este neîntemeiată, susținând că tranzacția extrajudiciară reprezintă un acord, prin care părțile își sting un litigiu sau

previn un eventual proces, iar, prin încheierea acesteia, părțile își asumă obligații reciproce, inclusiv executarea benevolă a celor stabilite, iar, în caz de neexecutare este necesară intervenția instanței pentru confirmarea și punerea în executare silită a înțelegerii.

Mai invocă recurentul faptul că tranzacția produce efecte juridice doar din momentul confirmării de către instanță, până la acel moment reprezentând o simplă înțelegere între părți, iar neexecutarea obligațiilor asumate a determinat necesitatea adresării în instanță și suportarea cheltuielilor de judecată.

Totodată, recurentul susține că aceste cheltuieli au fost efectiv suportate, fiind achitate taxa de stat în sumă de 500 lei și taxa de timbru în sumă de 200 lei, fapt confirmat prin documentele de plată depuse la dosar, iar refuzul compensării acestora contravine regulilor privind suportarea cheltuielilor de judecată de către partea care a determinat declanșarea procedurii judiciare.

În final, recurentul solicită admiterea recursului, casarea parțială a încheierii Judecătoriei Strășeni, sediul Central din 8 mai 2025, și emiterea unei noi decizii prin care să fie dispusă încasarea de la Ciobanu Petru, în beneficiul „Intact Asigurări Generale" SA, a cheltuielilor de judecată formate din taxa de stat de 500 lei și taxa de timbru de 200 lei.

Respectând principiul contradictorialității, instanța de recurs a acordat participanților la proces posibilitatea efectivă de a-și exprima punctul de vedere înainte de pronunțarea soluției. Cu toate acestea, intimatul nu a depus nicio referință și nu și-au exprimat poziția în niciun fel.

Termenul de declarare a recursului:

În corespundere cu prevederile art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din actele cauzei rezultă că încheierea recurată a fost emisă la 8 mai 2025 și expediată prin intermediul poștei electronice în adresa „Intact Asigurări Generale" SA la data de 12 mai 2025, iar, cererea de recurs a fost depusă la data de 27 mai 2025.

Astfel, recursul declarat de „Intact Asigurări Generale" SA împotriva încheierii Judecătoriei Strășeni, sediul Central din 8 mai 2025, se consideră depus în termenul prevăzut de lege.

Aprecierea instanței de recurs:

Analizând legalitatea și temeinicia încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate de participanții la proces și a materialelor din dosar, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru conchide recursul întemeiat și urmează a fi admis, cu casarea parțială a încheierii

instanței de fond, soluționând prin decizie problema respectivă, din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă *,,recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților".*

Conform art. 427 lit. c) din Codul de procedură civilă, *„Instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept: c) să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, soluționând prin decizie problema respectivă".*

Colegiul civil reține că încheierea instanței de fond este legală și întemeiată în partea ce ține de confirmarea tranzacției extrajudiciare și eliberarea titlului executoriu, însă eronată în partea respingerii cerinței privind compensarea cheltuielilor de judecată, or, neexecutarea benevolă de către Ciobanu Petru a obligațiilor asumate prin tranzacția extrajudiciară a determinat necesitatea adresării creditorului în instanța de judecată și suportarea cheltuielilor aferente procedurii judiciare.

Potrivit art. 487 Cod de procedură civilă, cererea de confirmare a tranzacției, prin care părțile previn un proces civil, și de eliberare a titlului de executare silită se depune în scris de către partea procesului de mediere sau reprezentantul legal al acesteia la instanța judecătorească de la domiciliul sau de la sediul pârâtului. Tranzacțiile încheiate în litigiile civile și comerciale cu element de extraneitate se confirmă în condițiile prezentului capitol dacă examinarea litigiului soluționat prin tranzacție este de competența instanțelor judecătorești ale Republicii Moldova și executarea tranzacției, în tot sau în parte, urmează a fi efectuată pe teritoriul Republicii Moldova. Prezentul capitol se aplică în mod corespunzător și procedurii de confirmare a tranzacțiilor încheiate nemijlocit de către părți pentru a preveni un proces ce poate să înceapă.

În conformitate cu art. 489 alin. (1) și (3) Cod de procedură civilă, cererea de confirmare a tranzacției prin care părțile previn un proces civil se examinează în regim de urgență, în termen de 15 zile lucrătoare de la data depunerii, fără citarea părților.

Instanța trimite părții care se opune executării benevole a tranzacției copiile de pe cererea de confirmare a tranzacției și de pe materialele anexate, stabilind un termen pentru prezentarea referinței. Judecătorul refuză confirmarea tranzacției dacă aceasta: a) contravine legii ori încalcă drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei, interesele societății sau ale statului; b) a fost încheiată cu încălcarea prevederilor Legii cu privire la mediere.

În conformitate cu art. 490 alin. (1) și (2) Cod de procedură civilă, în cazul admiterii cererii, judecătorul emite o încheiere privind confirmarea tranzacției, în care se indică: a) numărul dosarului și data eliberării încheierii; b) instanța, numele și prenumele judecătorului care a emis încheierea; c) numele și prenumele sau denumirea părților care au încheiat tranzacția, domiciliul sau sediul și, după caz datele lor bancare, precum și alte date de contact; d) numele și prenumele sau denumirea părții care a solicitat confirmarea tranzacției; e) constatările și concluziile instanței privind admiterea sau respingerea cererii; f) caracterul executoriu al încheierii rămase definitive; termenul și modul de contestare a încheierii. Concomitent cu emiterea încheierii prevăzute la alin. (1), judecătorul eliberează și titlul executoriu, susceptibil de executare silită.

Astfel, Colegiul civil constată că la 13 decembrie 2024 între SA „Intact Asigurări Generale" și Ciobanu Petru, a fost încheiată tranzacția extrajudiciară, obiect al contractului, constituind medierea conflictului existent între SA „Intact Asigurări Generale" și Ciobanu Petru, apărut ca urmare a neexecutării de către Ciobanu Petru a obligațiunilor pecuniare ce reiese din dosarul de daune nr. D0839/CAS/2024, (f.d.5-6).

Completul judiciar reține că conform tranzacției de împăcare din 13 decembrie 2024, părțile au soluționat litigiul și anume debitorul Ciobanu Petru în urma negocierilor a recunoscut integral existența obligației față de SA „Intact Asigurări Generale", și anume: a datoriei în mărime de 24 300 MDL.

SA „Intact Asigurări Generale" acceptă achitarea de la debitorul Ciobanu Petru a sumei de 24 300 MDL, cu condiția respectării graficului:

- 2000 MDL până la 30.01.2025;
- 2000 MDL până la 28.02.2025;
- 2000 MDL până la 30.03.2025;
- 2000 MDL până la 30.04.2025;
- 2000 MDL până la 28.05.2025;
- 2000 MDL până la 30.06.2025;
- 2000 MDL până la 30.07.2025;
- 2000 MDL până la 30.08.2025;
- 2000 MDL până la 30.09.2025;
- 2000 MDL până la 30.10.2025;
- 2000 MDL până la 30.11.2025;
- 2300 MDL până la 30.12.2025;

Totodată, în pct. 3 al tranzacției, părțile au prevăzut că, în cazul neachitării creanței convenite de Părți în pct. 1 al prezentului Acord, creanța sau diferența din creanță se consideră scadentă în ziua următoare de la data în care urma să fie achitată suma, iar, SA „Intact Asigurări Generale" SA își rezervă dreptul de se adresa în instanța de judecată fără notificări prealabile, (f.d.6).

Colegiul civil reține că potrivit cererii creditorului, debitorul nu a întreprins nimic pentru a respecta graficul stabilit în tranzacție, astfel, eschivându-se de la onorarea obligațiilor contractuale.

Conform art. 1917 alin. (1) Cod civil, tranzacția este contractul prin care părțile previn un proces ce poate să înceapă, termină un proces început sau rezolvă dificultățile ce apar în procesul executării unei hotărâri judecătorești, context în care instanța relevă faptul că în conținutul tranzacției extrajudiciare urmează să fie indicat în mod obligatoriu și imperativ temeiul de fapt și de drept al litigiului apărut între părți, care a făcut obiectul medierii și care stabilește legătura de cauzalitate dintre temeiul și obiectul litigiul apărut, cât și acordul încheiat de părți în vederea soluționării acestuia.

Conform art. 1920 alin. (1) și (2) lit. b) din Codul civil, tranzacția are între părți autoritatea lucrului judecat.

În aceste circumstanțe, Colegiul civil reține că instanța de fond în mod corect a constatat întrunirea condițiilor prevăzute de lege pentru confirmarea tranzacției extrajudiciare din 13 decembrie 2024 și eliberarea titlului executoriu, or tranzacția încheiată între SA „Intact Asigurări Generale” și Ciobanu Petru exprimă voința liberă a părților, nu contravine normelor imperative ale legii și nu a fost executată benevol de către debitor, fapt ce justifică intervenția instanței în vederea confirmării acesteia și asigurării executării silite a obligației asumate.

Totodată, Completul judiciar reține că SA „Intact Asigurări Generale” a solicitat încasarea din contul debitorului Ciobanu Petru a taxei de stat în sumă de 500 lei și taxa de timbru în sumă de 200 lei.

Conform cu art.82 Codul de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru și cheltuielile de judecare a cauzei.

Conform art. 94 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească părții care a avut câștig de cauză toate cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pârâtului – proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.

Potrivit art. 2) alin. (4) Legea taxei de stat nr. 213/2023, taxa de timbru constituie 200 de lei.

Iar, în conformitate cu pct. 1.19 din Anexa nr. 1 la Legea taxei de stat nr. 213/2023, pentru confirmarea de către instanța de judecată a tranzacției încheiate în afara procesului civil se achită taxă de stat în cuantum de 500 lei.

Astfel, Completul judiciar constată că prin ordinul de plată nr. 3400 din 14 aprilie 2025 SA „Intact Asigurări Generale” la depunerea prezentei cereri, a achitat taxa de timbru în mărime de 200 lei, (f.d.3), iar, potrivit ordinului de plată nr.3398 din 14 aprilie 2025 a achitat taxa de stat în mărime de 500 lei, (f.d.4).

În aceste circumstanțe, Colegiul civil consideră eronată concluzia instanței de fond privind respingerea cerinței de încasare a taxei de stat și a taxei de timbru pe motiv că procedura de confirmare a tranzacției extrajudiciare nu reprezintă un proces civil și că nu există părți care au câștigat sau pierdut procesul, or, adresarea SA „Intact Asigurări Generale” în instanța de judecată a fost determinată exclusiv de neexecutarea benevolă de către debitor a obligațiilor asumate prin tranzacția extrajudiciară, fapt ce a impus inițierea procedurii judiciare și suportarea cheltuielilor aferente examinării cauzei.

La caz, colegiul civil relevă că procedura reglementată de art. 487-490 Cod de procedură civilă, reprezintă o procedură jurisdicțională distinctă, desfășurată în fața instanței de judecată, în cadrul căreia instanța verifică legalitatea tranzacției, caracterul executoriu al obligațiilor asumate și întrunirea condițiilor prevăzute de lege pentru confirmarea acesteia și eliberarea titlului executoriu.

Prin urmare, chiar dacă procedura respectivă nu presupune examinarea unui litigiu civil în sens clasic, aceasta nu exclude aplicarea regulilor generale privind suportarea și compensarea cheltuielilor de judecată, atât timp cât partea interesată a fost nevoită să sesizeze instanța pentru valorificarea dreptului său.

Mai mult, Colegiul civil reține că scopul instituției compensării cheltuielilor de judecată constă în repararea cheltuielilor necesare și rezonabile suportate de partea care a obținut satisfacerea pretențiilor sale în instanță, precum și în evitarea transferării sarcinii financiare asupra persoanei care a fost determinată să inițieze procedura judiciară din culpa celeilalte părți. În speță, necesitatea adresării în instanță a fost generată de conduita debitorului Ciobanu Petru, care, deși a recunoscut expres existența datoriei și și-a asumat obligația executării eșalonate a acesteia, nu a executat benevol obligațiile asumate prin tranzacția extrajudiciară.

În asemenea condiții, lipsirea creditorului de dreptul la compensarea taxei de stat și a taxei de timbru ar echivala cu transferarea consecințelor negative ale neexecutării obligației asupra părții care a acționat cu bună-credință și care a fost constrânsă să suporte cheltuieli suplimentare pentru a obține executarea silită a creanței recunoscute de debitor.

În speță, Colegiul civil constată că cererea privind confirmarea tranzacției extrajudiciare și eliberarea titlului executoriu a fost admisă, ceea ce determină dreptul creditorului la compensarea integrală a cheltuielilor de judecată suportate.

Prin urmare, Colegiul civil ajunge la concluzia că recursul declarat de SA „Intact Asigurări Generale” este întemeiat, motiv pentru care urmează a fi admis, cu casarea parțială a încheierii Judecătoriei Strășeni, sediul Central din 8 mai 2025, în partea respingerii cerinței privind compensarea cheltuielilor de judecată, cu emiterea în această parte a unei noi decizii, prin care se va dispune încasarea de la Ciobanu Petru în beneficiul SA „Intact Asigurări Generale” a taxei de stat în sumă de 500 lei și a taxei de timbru în sumă de 200 lei.

În conformitate cu art. 427 lit. c) și art. 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții de Apel Centru, -

d e c i d e :

Se admit recursul declarat de SA „Intact Asigurări Generale”.

Se casează parțial încheierea Judecătoriei Strășeni, sediul Central din 8 mai 2025, în partea respingerii cererii privind compensarea cheltuielilor de judecată, cu soluționarea prin decizie a problemei, prin care:

Se încasează de la Ciobanu Petru în beneficiul SA „Intact Asigurări Generale”, cheltuielile judiciare legate de taxa de stat, în sumă de 500 lei, precum și legate de taxa de timbru, în mărime de 200 lei.

În rest, se menține încheierea Judecătoriei Strășeni, sediul Central din 8 mai 2025.

Decizia este irevocabilă.

Președintele completului, judecătorul Serghei Dimitriu

Judecători Violeta Gîrleanu

Constantin Roșca