Dosar nr.2-289/24

Număr atribuit prin PIGD 2-24047268-21-2-29042024

HOTĂRÂRE SUPLIMENTARĂ

În numele Legii

24 iunie 2024 or. Cimişlia

Judecătorul Judecătoriei Cimișlia, Sofia Aramă, examinând chestiunea cu privire la emiterea unei hotărâri suplimentare în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de ”MOLDASIG” S.A împotriva Miron Petru privind recuperarea prin regres a despăgubirii de asigurare, cheltuieli de judecarea cauzei

a c o n s t a t a t:

1. ”MOLDASIG” S.A a înaintat acțiune în judecată, solicitând încasarea de la Miron Petru privind recuperarea prin regres a despăgubirii de asigurare, cheltuieli de judecarea cauzei
2. În cadrul examinării cauzei, reprezentantul părții reclamante a solicitat prin cerere suplimentară încasarea cheltuielilor de judecarea cauzei în sumă de 175,00 (una sută șaptezeci și cinci lei 00 bani) MDL.
3. Prin hotărârea nr.2-289/24 din 24 iunie 2024 a fost admisă acțiunea depusă de ”MOLDASIG” S.A împotriva Miron Petru privind recuperarea prin regres a despăgubirii de asigurare, cheltuieli de judecarea cauzei.
4. Studiind materialele dosarului, judecătorul ajunge la concluzia despre necesitatea emiterii unei hotărîri suplimenatre din următoarele considerente.
5. În conformitate cu art. 250 alin. (1) Cod de procedură civilă*,“ (...) instanţa care a pronunţat hotărârea poate, din oficiu sau la cererea participanţilor la proces, să emită o hotărâre suplimentară dacă : a) nu s-a pronunţat asupra unei pretenţii în a cărei privinţă participanţii la proces au prezentat probe şi au dat explicaţii; b) rezolvând problema dreptului în litigiu, nu a indicat suma adjudecată, bunurile ce urmează a fi remise sau acţiunile pe care pârâtul trebuie să le îndeplinească; c) nu a rezolvat problema repartizării între părţi a cheltuielilor de judecată ori a omis să se pronunţe asupra cererilor martorilor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor sau reprezentanţilor cu privire la cheltuielile de judecată a căror compensare li se cuvine (...)”*.
6. Astfel, instanţa de judecată la emiterea hotărârii din 24 iunie 2024 a omis a se expune asupra cheltuielilor de judecare a cauzei, invocată de către partea reclamantă, circumstanță ce constituie temei pentru emiterea unei hotărâri suplimentare.

7. În conformitate cu art. 250 al.(1) , art. art. 269-270 CPC, instanţa de judecată

h o t ă r ă ş t e :

Se încasează de la Miron Petru /IDNP *****, domiciliat *****/ în beneficiul ”MOLDASIG” S.A /IDNO *****, adresa juridică *****/ suma de 175,00 (una sută șaptezeci și cinci lei 00 bani) MDL drept compensarea cheltuielilor de judecarea cauzei.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Comrat în termen de 30 zile de la data pronunţării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Cimişlia, sediul central.

Preşedintele şedinţei,

judecătorul Sofia ARAMĂ