Dosarul nr. 1r-348/25 *(1-24098863-02-1r-02042025)*
Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)
Judecătorul Angela Catană

D E C I Z I E
În numele Legii

16 iunie 2025 mun. Chişinău
Colegiul Penal al Curţii de Apel Centru
Avînd în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Oxana Robu
Judecătorii Olga Cojocaru și Vladislav Schibin

A examinat în ordine de recurs, *fără prezența părților*, recursul declarat de avocata Culeac-Reul Natalia în numele inculpatului Polivan Alexandr împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 03 martie 2025, prin care a fost admis demersul procurorului Inna Cotorobai privind anunțarea în căutare a inculpatului Polivan *****, a.n. *****, IDNP *****.

Procedura de citare a fost legal executată.

Asupra cererii de recurs declarate de către avocata Culeac-Reul Natalia în numele inculpatului Polivan Alexandr, împotriva împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 03 martie 2025, Colegiul Penal al Curții de Apel Centru, -

A C O N S T A T A T:

1. În procedura Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) se află în examinare cauza penală de învinuire a lui Polivan Alexandr de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217, alin. (2) Cod penal.

2. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 10 martie 2025, a fost admis integral demersul procurorului în Procuratura mun. Chișinău, Cotorobai Ina, cu privire la anunțarea în căutare a inculpatului Polivan Alexandr. A fost anunțat în căutare Polivan *****, d.n. *****, IDNP: *****, domiciliat în mun. Chișinău, str. *****. Încheierea a fost expediată spre executare Inspectoratului de Poliţie Botanica al DP mun. Chișinău. La identificarea locului aflării inculpatului a fost dispus a fi informată Procuratura mun. Chișinău, cu înștiințarea obligatorie sub recipisă a inculpatului despre obligarea prezentării acestuia la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, pe adresa: or. Chișinău, str. M. Viteazul, nr. 2, sala de ședințe cu nr. 505, cu fixarea datelor privind locul de aflare, locul de trai, locul de

muncă și a informațiilor privind datele de contact ale inculpatului (adresa cutiei electronice poștale, numărul de telefon staționar și/ sau mobil, cercul de persoane apropiate aflate în contact nemijlocit cu acesta sau alte date relevante identificării locului aflării persoanei).

Persoana responsabilă din cadrul Inspectoratului de Poliție Botanica a fost obligată să prezinte imediat instanței confirmarea intentării dosarului de căutare şi a măsurilor întreprinse pentru constatarea locului aflării inculpatului Polivan Alexandr.

3. Nefiind de acord cu încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 10 martie 2025, apărătorul Natalia Culeac-Reul în interesele inculpatului Polivan Alexandr a înaintat cerere de recurs prin care a solicitat admiterea recursului și casarea încheierii.

4. În conformitate cu art. 447 alin. (1)-(3) din Codul de procedură penală, recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezenţa părţilor la proces. Instanţa de recurs fixează data examinării şi dispune să se comunice părţilor la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinţei.

Astfel, ținând cont de faptul că participanții la proces au fost înștiințați despre data examinării recursului și depunerii referinței, fiind astfel întreprinse toate măsurile necesare în vederea respectării înștiințării participanților la proces, instanța conform art.447 alin.(1) Cod de procedură penală a dispus examinarea cauzei fără prezența părților la proces.

5. *Examinând sentința atacată prin prisma motivelor de recurs formulate, cercetând materialele cauzei penale, Colegiul Penal al Curții de Apel Centru consideră necesar de a respinge recursul declarat de avocata Culeac-Reul Natalia în numele inculpatului Polivan Alexandr împotriva încheierii Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani) din 03 martie 2025 ca fiind inadmisibil, din următoarele considerente.*

În conformitate cu prevederile art. 449 alin. (1) lit. c) din Codul de procedură penală, judecând recursul, respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă recursul este inadmisibil.

6. Din materialele cauzei rezultă că În procedura Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) se află în examinare cauza penală de învinuire a lui Polivan Alexandr de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217, alin. (2) Cod penal.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 10 martie 2025, a fost admis integral demersul procurorului în Procuratura mun. Chișinău, Cotorobai Ina, cu privire la anunțarea în căutare a inculpatului Polivan Alexandr. A fost anunțat în căutare Polivan *****, d.n. *****, IDNP: *****, domiciliat în mun. Chișinău, str. *****. Încheierea a fost expediată spre executare Inspectoratului de Poliţie Botanica al DP mun. Chișinău. La identificarea locului aflării inculpatului a fost dispus a fi informată Procuratura mun. Chișinău, cu înștiințarea obligatorie sub

recipisă a inculpatului despre obligarea prezentării acestuia la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, pe adresa: or. Chișinău, str. M. Viteazul, nr. 2, sala de ședințe cu nr. 505, cu fixarea datelor privind locul de aflare, locul de trai, locul de muncă și a informațiilor privind datele de contact ale inculpatului (adresa cutiei electronice poștale, numărul de telefon staționar și/ sau mobil, cercul de persoane apropiate aflate în contact nemijlocit cu acesta sau alte date relevante identificării locului aflării persoanei).

Persoana responsabilă din cadrul Inspectoratului de Poliție Botanica a fost obligată să prezinte imediat instanței confirmarea intentării dosarului de căutare şi a măsurilor întreprinse pentru constatarea locului aflării inculpatului Polivan Alexandr.

7. Conform art. 321 alin.(5) Cod de procedură penală, instanţa, în cazul neprezentării nemotivate a inculpatului la judecarea cauzei, este în drept să dispună aducerea silită a inculpatului şi să-i aplice o măsură preventivă sau să o înlocuiască cu o altă măsură care va asigura prezentarea lui în instanţă, iar la demersul procurorului, să dispună anunţarea inculpatului în căutare. Încheierea privind anunţarea inculpatului în căutare se execută de către organele afacerilor interne.

Conform art. 437 Cod de procedură penală, pot fi atacate cu recurs: 1) sentinţele pronunţate de judecătorii privind infracţiunile uşoare pentru săvârşirea cărora legea prevede în exclusivitate pedeapsa nonprivativă de libertate; 1^1) sentinţele ale căror părţi au fost secretizate, dacă nu se contestă fondul cauzei; 1^2) sentinţele pronunţate în procedura acordului de recunoaştere a vinovăţiei şi în procedura acordului de cooperare; 1^3) sentinţele adoptate în şedinţă preliminară; 1^4) sentinţele pronunţate în procedura pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală; 3) sentinţele pronunţate de Curtea Supremă de Justiţie; 3^1) încheierile privind refuzul în pornirea urmăririi penale, scoaterea persoanei de sub urmărirea penală, încetarea urmăririi penale, clasarea cauzei penale şi reluarea urmăririi penale, adoptate conform prevederilor art.313; 4) alte hotărâri penale pentru care legea prevede această cale de atac. Încheierile pot fi atacate cu recurs numai o dată cu sentinţa, cu excepţia cazurilor când, potrivit legii, pot fi atacate separat cu recurs. Recursul declarat împotriva sentinţei se consideră făcut şi împotriva încheierilor, chiar dacă acestea au fost date după pronunţarea hotărârii recurate.

8. La caz, ținând cont de prevederile legale nominalizate supra, Colegiul reține că încheierile privind anunțarea în căutare a inculpaților nu pot fi atacate cu recurs, nefiind prevăzut de Lege dreptul de a contesta separat astfel de încheieri.

La fel, cu referire la prevederile art. 437 Cod de procedură penală, Colegiul penal atestă că încheierile privind anunțarea în căutare pot fi atacate cu recurs numai o dată cu sentinţa, cu excepţia cazurilor când, potrivit legii, pot fi atacate separat cu recurs.

La caz, legiuitorul nu a prevăzut faptul că încheierea în speță poate fi contestată, separat cu recurs.

9. În ordinea celor enunțate, instanța de recurs ajunge la concluzia de a declara inadmisibil recursul declarat de apărător și în acest sens notează că prin inadmisibilitatea recursului în vederea respectării exigențelor legale, recurentului nu i se îngrădește accesul liber la justiție protejat de art.6 din CEDO. Or, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, în practica sa constantă, a relatat că dreptul de acces la un tribunal nu este un drept absolut (*cauza Goldervsthe United Kingdom §-36 din 21 februarie 1975*), ci unul care poate implica anumite limitări din partea statelor contractante, în funcţie de nevoile şi resursele comunităţii şi ale indivizilor (*Ashimgdanevsthe United Kingdom, 28 mai 1985*).

Totodată, Colegiul penal nu se va expune asupra motivelor invocate în recurs ori, instanţa de recurs nici nu purcede la examinarea fondului recursului, or, potrivit prevederilor pct. 16 din Hotărârea Plenului Curţii Supreme de Justiţie nr. 22 din 12 decembrie 2005 „Soluţia de respingere a apelului (respectiv recursului) ca depus peste termen sau inadmisibil nu implică o verificare a hotărârii atacate, întrucât instanţa de apel (recurs) nu poate proceda la o verificare de fapt şi de drept a acesteia decât în cadrul unui recurs exercitat în mod legal”.

Deși Hotărârea Plenului Curţii Supreme de Justiţie specificată supra, nu reprezintă un izvor de drept, totuși aceasta constituie produsul activității de unificare şi uniformizare a practicii judiciare efectuată de Înalta Curte la acest capitol, respectiv rezultă că raționamentele abordate în aceasta reprezintă o emanație a jurisprudenței constante a instanțelor autohtone pronunțate pe cauze similare, ceea ce nu poate fi trecut cu vederea la examinarea prezentului recurs.

10. În concluzie, Colegiul penal ajunge la ferma convingere că în acest caz s-a constatat inadmisibilitatea recursului declarat la caz, din considerentul incompatibilității acestuia cu calea ordinară de atac - recursul.

11. Conducîndu-se de prevederile art. 449 alin. (1), lit. c) din Codul de procedură penală, Colegiul Penal al Curţii de Apel Centru,-

D E C I D E:

Recursul declarat de avocata Culeac-Reul Natalia în numele inculpatului Polivan Alexandru împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 03 martie 2025, prin care a fost admis demersul procurorului Inna Cotorobai privind anunțarea în căutare a inculpatului Polivan *****, a.n. *****, IDNP *****, *se respinge ca inadmisibil.*

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele completului, judecător: ***Oxana***

Robu

Judecător: ***Olga Cojocaru***

Judecător: ***Vladislav Schibin***