Dosarul nr.1-24117089-26-1-16 10 2024

nr.1-273/2024

S E N T I N Ţ A

ÎN NUMELE LEGII

18 martie 2025 or.Drochia

Judecătoria Drochia sediul Central Republica Moldova

Instanţa compusă din

presedinte şedinţei,judecatorul Vladimir Craveţ

grefier Gabriela Cemîrtan

cu participarea

procurorului în procuratura Drochia Lilia Bucătaru ,

avocatului CA ”Covdii ” Drochia Alexandru Covdii , mandat nr.1871697 din 26.09.2024

inculpatului Bujor Oleg *****,

a judecat în şedinţă publică în limba de stat cauza penală de învinuire a lui :

Bujor Oleg *****, născut la *****, IDNP ***** , originar s.*****Soroca , moldovean, studii medii incomplete, divorțat, la evidență la medicul narcolog și psihiatru nu se află, supus militar, anterior judecat , locuitor s.Bulboci Soroca , cetăţean al R.Moldova, învinuit în comiterea infracţiunii prevăzute de art.264^1 al.1 Cod penal al Republicii Moldova.

Termenul de examinare a cauzei : 16.10.2024 – 18.03.2025.

Cauză judecată conform art.364/1 CPP, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța

C O N S T A T Ă:

Bujor Oleg *****la data de 27.09.2024 ora 06-25, cunoscând cu certitudine că acţionează cu încălcarea prevederilor pct. 14 lit. a) al Regulamentului Circulaţiei Rutiere care prevede că „conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, care provoacă reducerea reacţiei”, posedând permis de conducere, intenționat, a urcat la volanul automobilului său de modelul ,,*****" cu n/î *****,” și a condus mijlocul de transport prin or.Drochia traseul R12 intersecție R7, în apropiere de stația de alimentare ,,Bemol,, Fiind stopat de colaboratorii de poliție și supus testării alcoolscopice, efectuată cu aparatul alcooltest de model „DRAGER ,, s-a stabilit că, cantitatea vaporilor de alcool în aerul expirat de el constituie 0,70 mg/l. Cu rezultatul testului Bujor Oleg a fost de acord.

Acţiunile lui Bujor Oleg *****în cadrul urmăririi penale au fost calificate în baza art. 264[1] alin. (1) Cod penal cu indicii de calificare: conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentrație de vapori de alcool în aerul expirat ce depășește 0,35 mg/l.

La începutul cercetării judecătorești, inculpatul Bujor Oleg *****, folosindu-se de dreptul său procesual, a depus cerere, potrivit prevederilor art.364/1 alin.(1) CPP, prin care a declarat că, solicită examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza urmăririi penale, pe care o recunoaște și asupra cărora nu are obiecții, recunoscând în totalitate faptele menționate în rechizitoriu, indicând că nu solicită alte probe.

Prin încheierea protocolară, instanța de judecată a admis cererea inculpatului, dat fiind că din probele administrate la faza urmăririi penale și studiate în ședință se constată, că faptele inculpatului sunt stabilite și sunt suficiente date cu privire la persoana acestuia, care permit stabilirea pedepsei.

Fiind audiat sub jurământ, conform procedurii de audiere a martorilor, inculpatul Bujor Oleg ***** și-a recunoscut integral vinovăția şi a declarat, că integral recunoaște fapta lui incriminată, sincer se căiește în cele comise.

Analizând declarațiile inculpatului, depuse în ședința de judecată, în raport cu cele depuse în cadrul urmăririi penale, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice și convingătoare.

Vinovăţia lui Bujor Oleg *****în comiterea infracţiunii ce i se incriminează a fost dovedită şi prin materialele cauzei, ce au fost studiate în cadrul examinării cauzei penale şi anume:

-Declarațiile martorului Mamedov Radic care a declarat, că activează în calitate de Subofițer superior al Serviciului Soroca Florești Drochia, agent șef. La data 27.09.2024 orele

03:00, a fost implicat în serviciu pe teritoriul raionului Drochia, de comun cu Postolachi Daniel, cu automobilul de serviciu „Ford Kuga”, cu n/î MAI 8871. Pe parcursul serviciului în timp ce patrula străzile orașului Drochia, în preajma stației Peco sensul giratoriul traseului R7 intersecție cu R12, în jurul orelor 06:15, a fost stopat mijlocului de transport de model,, *****" cu n/î *****. La verificarea actelor aferente pe automobil și identificarea șoferului care se afla în acel moment la volan, s-a stabilit identitatea șoferului fiind Bujor Oleg a.n.***** locuitor s.*****r-nul Soroca. In cadrul comunicării cu conducătorul auto acesta a fost suspect de întrebuințarea băuturilor alcoolice care avea simptome vizibile de ebrietate, miros de alcool din cavitatea bucală, vorbă neclară. Din acest considerent conducătorului auto Bujor Oleg, i-a fost propus de a fi testat alcoolscopic cu aparatul „Dragor 6820/în vederea stabilirii stări de ebrietate. Fiind de acord și efectuând suflarea, s-a constat o concentrație de alcool 0,70 mg/1, din aerul expirat. A fost de acord cu rezultatul aparatului motivând că într-adevăr a servit băuturi alcoolice până la urcare la volanul automobilului și anume bere și vin și a refuzat să-i fie prelevate mostre de sânge, după care mijlocul de transport de model*****, a fost transportat la parcare specială din or. Soroca str. V.Stroescu 75. Referitor la caz și momentul stopării și efectuarea testului alcoolscopic a fost înregistrat cu telefonul său personal. Din considerent că la data de 26.09.2024 i-a fost expirat certificatul de utilizarea a mijloacelor tehnice și anume „Drager”, persoana responsabilă care a efectuat testul „Drager” în privința lui Bujor Oleg, a fost colegul de Postolachi, care se afla cu el în echipaj (f.d. 32-33);

-Declarațiile martorului Postolachi Daniel care a declarat, că activează în calitate de Subofițer superior al Serviciului Soroca Florești Drochia. La data 27.09.2024 orele 03:00, a fost implicat în serviciu pe teritoriul raionului Drochia, de comun cu agent şef Mamedov Rădic, cu automobilul de serviciu „Ford Kuga”, cu n/î MAI 8871. Pe parcursul serviciului în timp ce patrulam străzile orașului Drochia, în preajma stației Peco sensul giratoriul traseului R7 intersecție cu R12, în jurul orelor 06:15, a fost stopat mijlocului de transport de model,, *****" cu n/î *****. La verificarea actelor aferente pe automobil și identificarea șoferului care se afla în acel moment la volan, s-a stabilit identitatea șoferului fiind Bujor Oleg a.n.***** locuitor ***** r-nul Soroca. în cadrul comunicării cu conducătorul auto acesta a fost suspect de întrebuințarea băuturilor alcoolice care avea simptome vizibile de ebrietate, miros de alcool din cavitatea bucală, vorbă neclară. Din acest considerent conducătorului auto Bujor Oleg, i-a fost propus de a fi testat alcoolscopic cu aparatul „Drager 6820” în vederea stabilirii stării de ebrietate. Fiind de acord și efectuând suflarea, s-a constat o concentrație de alcool 0,70 mg/1, din aerul expirat. A fost de acord cu rezultatul aparatului motivând că într-adevăr a servit băuturi alcoolice până la urcare la volanul automobilului și anume bere și vin și a refuzat să-i fie prelevate mostre de sânge, după care mijlocul de transport de model*****, a fost transportat la parcare specială din or. Soroca str. V.Stroescu 75. Din considerent că la data de 26.09.2024, colegului de serviciu Mamedov Rădic, i-a fost expirat certificatul de utilizarea a mijloacelor tehnice și anume Drager, persoana Bujor Oleg, a fost supus testării de către el (f.d. 36);

-Procesul-verbal privind constatarea infracțiunii din 27.09.2024, la data de 27.09.2024, în jurul orelor 06:25 în or.Drochia Tr12 intersecțieR7, în apropiere de stația de alimentare „Bemol”, a fost stopat mijlocul de transport de model 1*****” cu n/î*****, condus de cet.Bujor Oleg, a.n.*****, locuitor al s.*****r-nul Soroca, unde în timpul verificării și discuției cu șoferul, ultimul a fost suspectat de conducerea vehiculului în stare de ebrietate produsă de alcool (f.d. 4);

-Procesul-verbal privind efectuarea testării alcoolscopice cu mijlocul tehnic omologat și verificat metrologic din 27.09.2024, potrivit căruia s-a stabilit că, la 27.09.2024, Bujor Oleg ***** a fost informat despre dreptul de a contesta în caz de dezacord refuzul testării alcoolscopice prin examinarea medicală cu recoltarea obligatorie a probelor biologice, acesta a semnat că a fost informat (f.d. 8);

-Proces-verbal de ridicare a obiectelor și documentelor din 27.09.2024, consemnarea ridicării permisului de conducere cu nr.*****și automobilul de model *****, cu nr/î ***** (f.d. 9);

-Proces-verbal de ridicare și aducere a vehiculului la parcare specială din 27.09.2024, consemnarea efectuării ridicării mijlocului de transport de model***** cu n/î *****, și transportarea acestuia la parcarea specială din or.Soroca, str.V.Stroescu 75 (f.d. 10);

-Proces-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică din 27.09.2024, potrivit căruia, ca urmare a testării alcoolscopice a lui Bujor Oleg *****, a.n. *****, cu analizorul concentrației de etanol în aerul expirat de tip „Drager-Alcotest 6820”, s-a constatat că concentrația vaporilor în aerul expirat a fost 0,70 mg/l(f.d. 12);

-Certificat eliberat de Inspectoratul Național de Patrulare Direcția Supraveghere Transport și Circulație Rutieră nr.34/17-4722 din 29.06.2021, eliberat subofițerului superior al serviciului patrulare Sîngerei, Glodeni, Fălești al Secției patrulare „Nord” a Direcției patrulare „Nord” a Inspectoratului național securitate publică, agent principal Daniel Postolachi, este admis la utilizarea mijloacelor tehnice, inclusiv a mijloacelor de măsurare lu aparatajului medical din dotarea poliției aprobat prin hotărârea Guvernului nr.1139 din 18.09.2003, Instrucțiunile cu privire la modul de testare alcoolscopică „Drager 6810”, „Drager 6820” și „Drager 7510” este admis la utilizarea acestora în procesul de constatare a stării de ebrietate (f.d. 16);

-Proces-verbal de ridicare din 27.09.2024, consemnarea efectuării ridicării de la Mamedov Radic o secvență video în timpul testării alcoolscopice cu aparatul „Drager” a cet. Bujor Oleg, a.n.*****, locuitor al s.*****r-nul Soroca (f.d. 18);

-Tichetul „Drager”, nr. 1288 din 27.09.2024, ora 06:20, conform căruia în rezultatul testării alcoolscopice a cet.Bujor Oleg, s-a stabilit că concentrația vaporilor de alcool în aerul

expirat a fost de 0,70 mg/l, probă care de altfel, coroborează cu declarațiile martorului Mamedov Radic (f.d. 19);

-Proces-verbal de cercetare a tichetului „Drager" din 27.09.2024, drept obiect al cercetării reprezintă tichetul alcootestului Drager 6820 nr.1288, efectuat la 27.09.2024 ora 06:20. Supus testării este Bujor Oleg, născut la ***** persoana responsabilă de testarea alcoolscopică este agentul constatator Daniel Postolachi. La rubrica rezultat final, concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de către Bujor Oleg este de 0,70 mg/l Tichetul are inscripția cu „Test nr.1288" este semnat de către Bujor Oleg (f.d. 20);

-Ordonanță privind anexarea documentului la cauza penală din 27.09.2024, anexarea ca mijloc material de probă a tichetului alcotestului model „Drager 6820" nr.1288 din 27.09.2024, întocmit de agentul constatator Daniel Postolachi (f.d. 21);

-Proces-verbal de examinare a obiectului din 27.09.2024, obiect al cercetării este permisul de conducere provizoriu nr.*****eliberat pe numele Bujor Oleg, născut la *****, eliberat la 21.08.2024 până la termenul de 21.08.2034,eliberat de către ASP pe categoriile AM, A1, A2, A, B; B1(f.d. 23);

-Ordonanță privind anexarea documentului la cauza penală din 27.09.2024, anexarea ca mijloc material de probă la materialele cauzei penale nr.2024120411, a informației și anume permisul de conducere provizoriu nr.***** eliberat pe numele Bujor Oleg, născut la *****, eliberat la 21.08.2024 până la termenul de 21.08.2034,eliberat de către ASP pe categoriile AM, A1, A2, A, B; B1(f.d. 24);

-Proces-verbal de examinare a secvenței video din 27.09.2024, supus examinării este fișierul video, unde sunt redate momentele în care cet.Bujor Oleg, este supus testării alcoolscopice, în timpul stopării (f.d. 25-26);

-Ordonanță privind anexarea documentului la procesul penal din 27.09.2024, cu anexarea planșei fotografice, anexarea unui purtător electronic de informații de tip DVD-R, ce redă circumstanțele de la fața locului din data de 27.09.2024(f.d. 27);

-Proces-verbal de examinarea obiectului din 27 septembrie 2024, drept obiect a l examinării constituie unitatea de transport de model ***** cu n/î *****, asigurat pe numele lui Bujor Oleg *****, născut la *****, domiciliat în sat.*****r-nul Soroca.

La momentul examinării, automobilul descris de culoare negru, anul fabricării 2014, de culoare alb, fiind examinat exteriorul caroseriei automobilului din toate părțile au fost depistate doar o deteriorare masivă în partea dreaptă la ușa a doua pasager (f.d. 30);

-Ordonanță de recunoaștere și de anexare a corpurilor delicte din 27.09.2024, recunoașterea ca corp delict automobilul de model***** cu n/î *****, care se află la parcarea specială din or.Soroca, str.V.Strescu 75(f.d. 31);

-Ordonanță privind transmiterea la păstrare a corpurilor delicte din 30.09.2024, transmiterea corpului delict automobilul de model ***** cu n/î *****, de la parcarea specială din or.Soroca lui Bujor Oleg *****a.n.*****, originar sat.*****r-nul Soroca și locuitor al sat.*****, r-nul Soroca (f.d. 90).

Apreciind probele cercetate în ședință de judecată prin prisma prevederilor art.101 CPP al RM, în virtutea cărora, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenței, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu,din punct de vedere al coraborării lor, instanța, apreciindu-le conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, ajunge la concluzia că în ședința de judecată cu certitudine s-a dovedit vinovăția lui Bujor Oleg ***** în aceea că, el la data de 27.09.2024 ora 06-25, cunoscând cu certitudine că acţionează cu încălcarea prevederilor pct. 14 lit. a) al Regulamentului Circulaţiei Rutiere care prevede că „conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, care provoacă reducerea reacţiei”, posedând permis de conducere, intenționat, a urcat la volanul automobilului său de modelul ,,*****" cu n/î *****,” și a condus mijlocul de transport prin or.Drochia traseul R12 intersecție R7, în apropiere de stația de alimentare ,,Bemol,, Fiind stopat de colaboratorii de poliție și supus testării alcoolscopice, efectuată cu aparatul alcooltest de model „DRAGER ,, s-a stabilit că, cantitatea vaporilor de alcool în aerul expirat de el constituie 0,70 mg/l. Cu rezultatul testului Bujor Oleg a fost de acord.

Astfel în baza probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa conchide că vinovăţia lui Bujor Oleg *****este dovedită integral, fapta fiind recunoscută și de către inculpat în ședința de judecată și corect urmează a fi calificate acțiunile în baza art.264^1 alin.(1) Cod penal cu indicii de calificare: conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentrație de vapori de alcool în aerul expirat ce depășește 0,35 mg/l , care și-a găsit confirmare în ședința de judecată.

Instanța consideră că corect au fost încadrate acțiunile inculpatului Bujor Oleg ***** în baza art. 264^1 alin.(1) al Codului penal.

Prin gravitatea infracțiunii săvîrșite instanța conform prevederilor art.16 CP al RM, atestă că infracțiunea dată, în funcție de caracterul și gradul prejudiciabil, se atestă la categoria infracțiunilor mai puțin grave.

În conformitate cu art.75 al Codului de procedură penală al Republicii Moldova la stabilirea categoriei si termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea

infracţiunii săvîrşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei , care atenuiază ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării si reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Circumstanţe atenuante, în corespundere cu art.76 al Codului penal , sînt apreciate de către instanţa de judecată: căinţa sinceră a inculpatului .

Circumstanţe agravante în conformitate cu art.77 al Codului penal : nu sânt stabilite.

La evidenţa dispanserică la cabinetul de psihiatrie , la evidența medicului narcolog Bujor Oleg *****nu se află.

La locul de trai Bujor Oleg ***** se caracterizează pozitiv.

La stabilirea pedepsei inculpatului,instanța de judecată a ținut cont de criteriile generale de individualizare a pedepsei,de prevederile art.7,61,75-76 al Codului penal,care stipulează că pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului și are drept scop restabilirea echității sociale ,iar persoanei recunoscute vinovate de săvîrșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă,conform legii penale,în limitele sancțiunii.

O măsură de pedeapsă prea blîndă generează dispreț față de ea și nu este suficientă nici pentru corectarea infractorului și nici pentru prevenirea săvîrșirii de noi infracțiuni.Deasemenea,o pedeapsă prea aspră generează apariția unor sentimente de nedreptate și neîncredere în lege,fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit,nu altul decît restabilirea echității sociale,corectarea inculpatului ,precum și prevenirea săvîrșirii de noi infracțiuni atît din partea inculpatului ,cît și a altor persoane.

Conform prevederiloe art. 61 CP al RM,pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrşit infracţiuni, cauzînd anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor.(1) Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaţilor, cît şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Articolul 80/1 al Codului penal al Republicii Moldova prevede aplicarea pedepsei în cazul judecăţii pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.Așa,

(1) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a

prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

(2) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracţiunile prevăzute la art.1811–182, 239–240, 2421, 2422, 256, art.264 alin.(2), (4), (6), art.2641, 324–3351, 370 şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

Din circumstanțele menționate, precum și reieșind din faptul că, inculpatul Bujor Oleg *****și-a recunoscut pe deplin vina, se căiește sincer de cele săvîrșite, la locul de trai se caracterizează din punct de vedere pozitiv , instanța de judecată conchide că corectarea și reeducarea incupatului Bujor Oleg ***** este posibilă cu aplicarea unei pedepsei penale cu caracter eficient avînd ca scop restabilirea echităţii sociale şi prevenirea săvîrşirii a noi infracţiuni şi anume amenda penală , ultima utilă și acceptată de inculpat ca un mijloc eficient de corectare și reeducare .

În baza art.80/1 al Codului penal al Republicii Moldova , art.364/1, art.384-389 al Codului de procedură penală al Republicii Moldova, instanţa de judecată,-

C O N D A M N Ă :

De recunoscut vinovat şi condamnat Bujor Oleg *****în baza art.264/1 al.1 Codul penal Republica Moldova, numindu-i pedeapsă penală sub forma de amendă în mărime de 1875 unități convenționale ceia ce constituie 93 750,00 (nouăzeci trei mii șapte sute cincizeci lei 00 bani) lei, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

De a explica lui Bujor Oleg ***** că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie , în acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Măsura preventivă aplicată lui Bujor Oleg *****- ridicarea provizorie a permisului de conducere a mijloacelor de transport cu nr.*****eliberat pe 21.08.2024 a menține pînă la rămînerea sentinței definitive.

Termenul executării pedepsei anulării dreptului de a conduce mijloace de transport a calcula din 18.03.2025 cu includerea perioadei din 27.09.2024.

Corpurile delicate :

-cotor Drager , care se află la materialele cauzei penale , după întrarea sentinței în vigoare de a le păstra la cauza penală;

-a/v de model „ *****” cu nr.î.*****,care se află la păstrare la Bujor Oleg *****, după întrarea sentinței în vigoare de a le lăsa în proprietatea acestuia;

-permisul de conducere cu nr.***** eliberat pe 21.08.2024 pentru categoria AM,A1,A2,A,B,B1 pe numele lui Bujor Oleg *****, anexat la cauza penală după intrarea sentinței în vigoare de trimis instituției publice ,,Agenția Servicii Publice,, Secția Înmatriculare a Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto mun.Chișinău.

Sentinţa poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Drochia sediul Central, invocându-se doar erorile procesuale şi măsura de pedeapsă stabilită.

Preşedintele de şedinţă, judecător Vladimir CRAVEŢ