Dosarul nr.5r-79/2023
PIGD nr.4-23144675-21-5r-11102023

D E C I Z I E
În numele Legii

orașul Leova 30 aprilie 2024

Judecătoria Cimișlia, sediul Leova
Instanţa de judecată compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecător Silvia Guriţanu
Grefieri Natalia Carabet,
Andrea Florența

examinând în şedinţă de judecată publică recursul declarat de Bejan Vasile, IDNP *****, născut la *****, domiciliat în *****, împotriva deciziei privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator seria nr.DCA01 139620 din 04 octombrie 2023, întocmită de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Leova, Nemțanu Dumitraș, în privința lui Bejan Vasile în baza art.354 alin.(1) Cod contravențional,

c o n s t a t ă:

1. La 04 octombrie 2023, de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Leova, Nemțanu Dumitraș, a fost întocmită în privinţa lui Bejan Vasile decizia privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator seria nr.DCA01 139620, în baza art.354 alin.(1) Cod contravențional, pentru faptul că, la 04 octombrie 2023, ora 08:00, în or.Leova, str.Unirii nr.26, aflându-se în stradă, manifesta un comportament agresiv și neadecvat.

Prin decizia respectivă Bejan Vasile a fost sancționat cu amendă în mărime de 30 unități convenționale, ce constituie 1500 lei.

2. La 06 octombrie 2023, nefiind de acord cu decizia privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator, Bejan Vasile a depus contestație la Inspectoratul de Poliție Leova.

În motivarea contestației a indicat că nu este vinovat cu nimic și nu are pentru ce să fie sancționat, deoarece nu a comis nicio faptă ilegală, n-a agresat fizic pe nimeni și nici nu a înjurat. Menționează că agentul constatator nu i-a explicat drepturile sale prevăzute de art.384 Cod contravențional.

Își întemeiază contestația pe prevederile art.art.384 alin.(2) lit.b),e),k),p), 441, 445, 448 Cod contravențional.

Bejan Vasile *solicită* recunoașterea nulă a deciziei privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator seria nr.DCA01 139620 din 04 octombrie 2023 și anularea acesteia, cu încetarea procesului contravențional.

3. În ședința de judecată, recurentul Bejan Vasile a recunoscut vina în contravenția comisă. A comunicat că s-a comportat urât și agresiv în or.Leova. Susține contestația ca să-i fie aplicată o amendă minimă.

Agentul constatator Nemțanu Dumitraș nu s-a prezentat în ședința de judecată, fiind legal citat despre data, ora și locul ședinței.

Potrivit art.455 alin.(2) Cod contravențional, prezența agentului constatator sau, după caz, a procurorului, în cazul în care acesta este parte în cauza contravențională, la şedința de judecare a cauzei contravenționale este obligatorie. Absența agentului constatator sau, după caz, a procurorului, citați în conformitate cu legislația, fără motiv întemeiat şi fără înştiințarea prealabilă a instanței, nu împiedică judecarea cauzei contravenționale (...).

Prin urmare, instanța de judecată constată posibilă judecarea cauzei contravenționale în lipsa agentului constatator Nemțanu Dumitraș.

Aprecierea instanței de judecată

4. Audiind recurentul, analizând materialele cauzei contravenționale și legislația pertinentă, instanţa de judecată consideră că recursul declarat de Bejan Vasile împotriva deciziei privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator seria nr.DCA01 139620 din 04 octombrie 2023, urmează a fi admis, cu anularea deciziei agentului constatator și adoptarea unei noi hotărâri, din următoarele considerente.

Judecătorul reține că la 04 octombrie 2023, de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Leova, Nemțanu Dumitraș, a fost întocmită în privinţa lui Bejan Vasile decizia privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator seria nr.DCA01 139620, în baza art.354 alin.(1) Cod contravențional, pentru faptul că, la 04 octombrie 2023, ora 08:00, în or.Leova, str.Unirii nr.26, aflându-se în stradă, manifesta un comportament agresiv și neadecvat.

Prin decizia respectivă Bejan Vasile a fost sancționat cu amendă în mărime de 30 unități convenționale, ce constituie 1500 lei.

La 06 octombrie 2023, nefiind de acord cu decizia asupra cauzei contravenționale, Bejan Vasile a depus contestație la Inspectoratul de Poliție Leova.

Potrivit art.451^3 alin.(1)-(2) Cod contravențional, deciziile privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării personale a agentului constatator pot fi contestate cu recurs în termen de 15 zile din data aplicării sancţiunii, în instanţa de fond conform competenţei teritoriale. Decizia privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării personale a agentului constatator poate fi contestată de către contravenient, victimă, procuror sau de către conducătorii autorităţilor din care fac parte agenţii constatatori.

Astfel, instanța de judecată constată că Judecătoria Cimișlia, sediul Leova, este competentă să examineze recursul declarat de Bejan Vasile, care a fost depus în termenul legal de 15 zile.

În conformitate cu art.451^3 alin.(3) Cod contravențional, deciziile privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării personale a agentului constatator pot fi contestate în baza următoarelor temeiuri: a) nu au fost respectate dispoziţiile privind competenţa materială; b) contravenientul a fost sancţionat pentru o faptă care nu este prevăzută de partea specială a cărţii întâi; c) *s-au aplicat sancţiuni în alte limite decît cele prevăzute de partea specială a cărţii întâi*; d) în decizia agentului constatator nu au fost consemnate mențiunile de la art. 451^2 alin. (1). Dispozițiile art. 445 se aplică în mod corespunzător.

Deși în conținutul contestației înaintate, Bejan Vasile nu a fost de acord cu decizia agentului constatator, totuși în cadrul ședinței a recunoscut vina în săvârșirea contravenției prevăzută de art.354 alin.(1) Cod contravențional. Totodată, a solicitat ca instanța să-i aplice o amendă minimă.

Instanța de judecată notează că sancțiunea contravenției prevăzută de art.354 alin.(1) Cod contravențional prevede sancțiunea sub formă de amendă de la 6 la 30 de unităţi convenţionale, iar Bejan Vasile, potrivit deciziei, a fost sancționat cu amendă maximă în mărime de 30 unități convenționale, ce constituie 1500 lei.

Art.451^1 alin.(3) Cod contravențional stipulează că în cazul tragerii la răspundere contravenţională în condiţiile alin.(1), care se referă la examinarea faptei contravenţionale în baza constatărilor personale ale agentului constatator, *agentul constatator va emite o decizie prin care va aplica o sancţiune egală cu o doime din minimumul sancţiunii sub formă de amendă prevăzută în partea specială a cărţii întîi*.

Prin urmare, instanța de judecată constată că agentul constatator nu a respectat limitele prevăzute de lege la aplicarea sancțiunii sub formă de amendă. Or, ținând cont de prevederile art.art.354 alin.(1), 451^1 alin.(3) Cod contravențional, Bejan Vasile trebuia sancționat cu amendă în mărime de 3 unități convenționale, ce constituie 150 lei.

Conform art.451^4 alin.(2) pct.2) lit.b) Cod contravențional, instanţa de recurs poate adopta una din următoarele decizii: (...) să admită recursul şi să anuleze decizia agentului constatator şi să adopte una dintre următoarele soluţii: (…) rejudecarea cauzei cu adoptarea unei noi hotărîri, însă fără a înrăutăţi situaţia contravenientului, dacă acesta a contestat decizia agentului constatator.

În asemenea circumstanțe, având în vedere că contravenientul Bejan Vasile a contestat decizia agentului constatator și ținând cont agentul constatator a aplicat o amendă mai mare decât cea prevăzută de lege, instanța de judecată ajunge la concluzia de *a admite* recursul depus de Bejan Vasile, *a anula* decizia privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator seria nr.DCA01 139620 din 04 octombrie 2023, întocmită de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Leova, Nemțanu Dumitraș, în privința lui Bejan Vasile în baza art.354 alin.(1) Cod contravențional, *a rejudeca* cauza cu adoptarea unei noi hotărâri, fără a înrăutăţi situaţia contravenientului, și anume a-l recunoaște vinovat Bejan Vasile în săvârșirea contravenţiei prevăzută de art.354 alin.(1) Cod contravențional şi în baza acestei legi, cu respectarea prevederilor art. 451^1 alin.(3) Cod contravențional, a-i aplica sancţiunea sub formă de amendă în mărime de 3 (trei) unități convenționale, ce constituie 150 (una sută cincizeci) lei.

În temeiul celor expuse, călăuzindu-se de prevederile art.art.451^1-451^4 Cod contravenţional, instanţa de judecată –

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de Bejan Vasile împotriva deciziei privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator seria nr.DCA01 139620 din 04 octombrie 2023, întocmită de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Leova, Nemțanu Dumitraș, în privința lui Bejan Vasile în baza art.354 alin.(1) Cod contravențional.

Se anulează decizia privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator seria nr.DCA01 139620 din 04 octombrie 2023.

Se rejudecă cauza contravențională și se adoptă o nouă hotărâre, prin care Bejan Vasile se recunoaște vinovat în săvârșirea contravenţiei prevăzută de art.354 alin.(1) Cod contravențional şi în baza acestei legi, cu respectarea prevederilor art.451^1 alin.(3) Cod contravențional, i se aplică sancţiunea sub formă de amendă în mărime de 3 (trei) unități convenționale, ce constituie 150 (una sută cincizeci) lei.

Conform art.34 alin.(3) Cod contravențional, se explică contravenientului Bejan Vasile că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele ședinței,
judecător Silvia Gurițanu

Copia corespunde originalului
Judecător Silvia Gurițanu