PIGD №2-22028792-23-3-29062022
Дело №3-56/2022

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ ЗАКОНА

Резолютивная часть решения оглашена 25 июля 2023 года в мун. Комрат.

Мотивированное решение по делу составлено 24 октября 2023 года в мун. Комрат.

Суд Комрат, местонахождение мун. Комрат (Центральный офис)
в составе
Председательствующего, Судьи,
наделенного полномочиями по рассмотрению
административных исков Храпаков В.Ф.,
при секретарях Герасимова Е., Терзи Н.Д.,

с участием:
истца Градинар С.,
третьего лица, примара с. Дезгинжа Капсамун В.,
представителя третьего лица Кыналы Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по административному иску Градинар Сергея Ивановича к Дезгинжинскому сельскому совету, с третьими лицами: примаром с. Дезгинжа, S.R.L. «PETIȘAGRO»: об аннулировании, как незаконного, решения Дезгинжинского сельского совета №13/2 от 10 декабря 2021 г. «О сдаче в аренду прилегающего земельного участка», в части сдачи в аренду S.R.L. «PETIȘAGRO» прилегающего земельного участка по *****, зарегистрированного под кадастровым номером *****, площадью ***** га,

У С Т А Н О В И Л:

01 марта 2022 года, истец Градинар С.И. обратился в Суд Комрат с административным иском к Дезгинжинскому сельскому совету, который был распределен посредством интегрированной программы по управлению делами в производство судьи суда Комрат Храпаков В.Ф. (л.д. 1)

04 марта 2022 года Судом Комрат по результатам изучения административного иска Градинар С.И., было вынесено определение о предоставлении истцу срока в 15 (пятнадцать) календарных дней со дня

получения определения для устранения выявленных недостатков с указанием мотивов принятия указанного решения. (л.д. 10)

22 апреля 2022 года, Судом Комрат было вынесено определение о признании административного иска Градинар С.И. недопустимым по основанию, предусмотренному ст.207 ч.(2) п.h) Административного кодекса. (л.д. 14)

16 мая 2022 года Градинар С. подал в суд Комрат кассационную жалобу на вышеуказанное определение от 22.04.2022 года. (л.д. 17)

23 июня 2022 года Апелляционная Палата Комрат вынесла определение, которым кассационная жалоба Градинар С.И. была удовлетворена, определение суда Комрат от 22.04.2022 года о признании административного иска Градинар С.И. недопустимым по основанию, предусмотренному ст.207 ч.(2) п.h) Административного кодекса – аннулировано, дело направлено в суд первой инстанции, для рассмотрения административного иска. (л.д. 23-25)

01 июля 2022 года, Судья Суда Комрат Храпаков В.Ф., вынес определение, которым принял иск к рассмотрению.

Фактические и правовые основания административного иска.

27.12.2021 года истца Градинар С.И. ознакомили с текстом решения Дезгинжинского Сельского Совета Комратского района №13/2 от 10 декабря 2021 года «о сдаче в аренду прилегающего земельного участка по ***** кадастровый номер *****, площадью ***** га». Ознакомившись с которым, истцу стало известно, что Дезгинжинский Сельский Совет решил сдать в аренду прилегающий земельный участок, расположенный по адресу ***** кадастровый номер *****, площадью - ***** га, арендная плата - 11 951.42 (одиннадцать тысяч девятьсот пятьдесят один) лей в год, срок аренды - 30 (тридцать) лет.

Истец считает, что данный административный акт Дезгинжинского сельского совета ущемляет его гражданские права в части занятия предпринимательской деятельностью и пользовании ранее арендованной им недвижимостью, складскими помещениями, расположенными по адресу *****, рядом с земельным участком, кадастровый номер *****.

В целях реализации экономических проектов Градинар С.И., связанных с дальнейшим использованием ранее арендуемых истцом складских помещений, расположенных по адресу *****, истцом, 29.11.2021 года (входящий №828 от 29.11.2021 года) было подано заявление ответчику, в котором истец просил передать ему в аренду 3,5 м. вокруг ранее арендованных им складских помещений, расположенных по тому же адресу *****. Однако при принятии Дезгинжинским Сельским Советом решения №13/2 от 10 декабря 2021 года ими не учитывались интересы Градинар С.И., указанные в заявлении истца от 29.11.2021 года (входящий №828 от 29.11.2021 года), в котором истец просил передать ему в аренду 3,5 м. вокруг ранее арендованных им складских

помещений, расположенных по тому же адресу **********), а были учтены только интересы «PETIȘAGRO» SRL, что в сою очередь противоречит требованиям ст.4, 15, 16, 20, 26, 53, 54 Конституции РМ, ст.18, 21, 23-25 Административного Кодекса РМ, ст.14 Закона РМ №436 «О местном публичном управлении».

На основании изложенного, истец просил суд об аннулировании, как незаконного, решения Дезгинжинского сельского совета №13/2 от 10 декабря 2021 г. «О сдаче в аренду прилегающего земельного участка», в части сдачи в аренду S.R.L. «PETIȘAGRO» прилегающего земельного участка по *****, зарегистрированного под кадастровым номером *****, площадью ***** га. (л.д. 13)

04 августа 2022 года, ответчиком Дезгинжинским сельским советом был подан письменный отзыв на административный иск Градинар С., содержанием которого ответчик просил суд отказать в удовлетворении исковых требований истца, по следующим основаниям.

В результате аукциона о сдаче в найм мастерских, состоявшегося 23.02.2021 г. S.R.L. «PETIȘAGRO» стал обладателем права найма мастерских, находящихся по адресу: ***** под кадастровым номером № ***** общей площадью *****, в последующем между S.R.L. «PETIȘAGRO» и примэрией с. Дезгинжа был заключён договор найма, зарегистрированный в кадастре недвижимого имущества. Далее, S.R.L. «PETIȘAGRO» обратился в администрацию примэрии с. Дезгинжа с заявлением о сдаче им в аренду прилегающего земельного участка, находящегося по адресу: *****, под кадастровым номером *****, площадью ***** га, находящегося по адресу: *****, под кадастровым номером *****, площадью ***** га. в администрацию примэрии с. Дезгинжа обратился и истец Градинар С. Специалисты примэрии с. Дезгинжа рассмотрев данные заявления, изучив законную сторону вопроса, вынесли их на рассмотрение Местному Совету с. Дезгинжа. Дезгинжинский Сельский совет рассмотрев данные заявления, выслушав специалиста по данному вопросу, на основании рекомендаций специализированной комиссии и Постановления правительства №1428 от 16.12.2008 г. об утверждении Положения о купле-продаже и сдаче внаём/аренду прилегающих земельных участков принял решение сдать в аренду прилегающий земельный участок находящийся по адресу: ********** под кадастровым номером *****, площадью ***** га, S.R.L. «PETIȘAGRO», однако во избежание ущемления интересов истца Градинар С. в п. 2 Решения Дезгинжинского Сельского Совета примару с. Дзгинжа Капсамун В.С. было рекомендовано при составлении и заключении договора аренды с S.R.L. «PETIȘAGRO» включить пункт о предоставлении руководителем S.R.L. «PETIȘAGRO» Кыналы Н.И. доступа к арендуемым боксам Градинар С.И. для проведения им ремонтных работ,

предназначенных для обслуживания здания. Примар с. Дезгинжа Капсамун В.С. учёл рекомендации Дезгинжинского Сельского Совета и в договоре аренды прилегающего земельного участка в п. 7.2. в обязанности Арендодателя были внесены условия, рекомендованные советом, дословно пункт 7.2 прописан следующим образом: «*Арендатор обязан: - согласно п.2 решения местного Совета №13/2 от 10.12.2021 г. предоставить кратковременный доступ ÎI «RUSSI-GRADINAR» к арендуемым им боксам для проведения им ремонтных работ, предназначенных для обслуживания здания.»*

На основании вышеизложенного, ответчик просил суд принять во внимание все изложенные и документально подтверждённые факты при вынесении решения по данному делу. (л.д. 40-41)

15 августа 2022 года третьим лицом, примаром с.Дезгинжа был подан письменный отзыв на иск Градинар С.И., содержанием которого третье лицо просило суд отказать истцу в удовлетворении заявленных им исковых требований на основании доводов, идентичных доводам, изложенным ответчиком в предоставленном суду отзыве на иск, в связи с чем суд не усматривает необходимости их дублировать. (л.д. 70)

Истец Градинар С.И. на судебном заседании поддержал исковое заявление, просил суд его удовлетворить в полном объеме.

Ответчик Дезгинжинский сельский совет, будучи надлежаще извещен о дате.месте и времени рассмотрения дела, **не направил в суд своего представителя,** подав заявление (л.д. 94), которым просил суд о рассмотрении дела в его отсутствие.

Представитель третьего лица примара с.Дезгинжа – Капсамун В., на судебном заседании просил суд отказать в удовлетворении исковых требований на основании доводов, приведенных в предоставленном суду отзыве на иск.

Третье лицо S.R.L. «PETIȘAGRO» Кыналы Н.И., на судебном заседании просил суд отклонить иск Градинар С., за необоснованностью.

Рассмотрев по существу административный иск Градинар Сергея Ивановича к Дезгинжинскому сельскому совету: об аннулировании, как незаконного, решения Дезгинжинского сельского совета №13/2 от 10 декабря 2021 г. «О сдаче в аренду прилегающего земельного участка», в части сдачи в аренду S.R.L. «PETIȘAGRO» прилегающего земельного участка по *****, зарегистрированного под кадастровым номером *****, площадью ***** га; **суд пришел к выводу о том, что исковые требования Градинар Сергея Ивановича не обоснованы, как следствие подлежат отклонению, по следующим мотивам.**

Фактические обстоятельства дела.

16 ноября 2021 года директор S.R.L. «PETIȘAGRO» Кыналы Н.И. обратился в адрес примара с.Дезгинжа с письменным заявлением вх.№798, которым просил сдать в аренду прилегающий земельный участок под кадастровым номером ***** (л.д. 42)

29 ноября 2021 года, руководитель ÎI «RUSSI-GRADINAR» Градинар С.И. обратился в адрес примара с.Дезгинжа с письменным заявлением вх.828, которым просил заключить с ним договор аренды на земельный участок шириной 3,5 м., расположенный рядом со зданием бывших колхозных гаражей, которые ранее были арендованы истцом. (л.д. 43)

10 декабря 2021 года Дезгинжинским сельским советом было принято решение №13/2 «*О сдаче в аренду прилегающего земельного участка*», в соответствии с которым совет решил:

«*1.Сдать в аренду прилегающий земельный участок:*

*Адрес – *****

*Кадастровый номер – *****

*Площадь - ***** га*

Арендная плата – 11951,42 (одиннадцать тысяч девятьсот пятьдесят один) леев в год

Срок аренды – 30 (тридцать) лет.

*2.Рекомендовать примару (Капсамун В.С.) в договор аренды с S.R.L. «PETIȘAGRO» на прилегающий земельный участок по *****, кадастровый номер *****, площадью ***** га, включить пункт о предоставлении доступа руководителю S.R.L. «PETIȘAGRO» Кыналы Н.И. к арендуемым боксам Градинар С.И., для проведения им ремонтных работ, предназначенных для обслуживания здания. (л.д. 44)*

22 декабря 2021 года между примаром с.Дезгинжа и администратором S.R.L. «PETIȘAGRO» Кыналы Н.И. был заключен договор аренды приусадебного земельного участка №VII/99 от 22.12.2021 года, расположенного по адресу *****зарегистрированного под кадастровым номером *****, площадью ***** га, на срок 30 (тридцать) лет.

В п.7.2 договора аренды, стороны предусмотрели обязанность арендатора: «*Согласно п.2 решения местного совета №13/2 от 10.12.2021 г. предоставить кратковременный доступ ÎI «RUSSI-GRADINAR» к арендуемым им боксам для проведения им ремонтных работ, предназначенных для обслуживания здания*». (л.д. 45-47)

22 декабря 2021 года между примаром с.Дезгинжа и администратором S.R.L. «PETIȘAGRO» Кыналы Н.И. был составлен акт приема – передачи арендуемого земельного участка. (л.д. 49)

06 января 2022 года истец Градинар С.И. обратился в адрес Дезгинжинского сельского совета с предварительным заявлением вх.№ 25, об

аннулировании как незаконного, решения Дезгинжинского сельского совета №13/2 от 10 декабря 2021 г. «О сдаче в аренду прилегающего земельного участка», в части сдачи в аренду S.R.L. «PETIȘAGRO» прилегающего земельного участка по *****, зарегистрированного под кадастровым номером *****, площадью ***** га. (л.д. 53)

03 февраля 2022 года Дезгинжинский сельский совет дал ответ истцу на предварительное заявление за исх. №23, которым требования истца были отклонены с указанием мотивов принятого советом решения. Копия ответа была получена истцом 04.02.2022 года, о чем свидетельствует его подпись, проставленная на самом ответе. (л.д. 54)

Нормы права, подлежащие применению в рамках рассматриваемого спора.

Согласно ст.3 Административного кодекса целью административного законодательства является регулирование процесса осуществления административной деятельности и судебного контроля за этой деятельностью, направленное на обеспечение соблюдения предусмотренных законом прав и свобод физических и юридических лиц с учетом общественных интересов и норм правового государства.

В соответствии со ст.5 Административного кодекса, административная деятельность представляет собой совокупность индивидуальных и нормативных административных актов, административных договоров, реальных актов, а также административных действий, осуществляемых органами публичной власти в режиме публичной власти, при помощи которых организуется применение закона и непосредственно применяется закон.

В соответствии со ст.7 Административного кодекса, органом публичной власти признаются любые учрежденные законом или иным нормативным актом организационная структура или орган, действующие в режиме публичной власти в целях реализации общественного интереса.

Согласно положениям ст.8 Административного кодекса, режим публичной власти представляет собой совокупность предусмотренных законом полномочий по реализации задач органов публичной власти, придающих их действиям в отношениях с физическими или юридическими лицами обязательную юридическую силу.

В соответствии со ст.17 Административного кодекса, нарушенное право – это любые установленные законом право или свобода, ущемленные административной деятельностью.

Согласно ст.39 Административного кодекса, судебный контроль за административной деятельностью гарантируется и не может быть ограничен.

Любое лицо, чье право нарушено органом публичной власти в смысле статьи 17 или неудовлетворением заявления в установленный законом срок, может обратиться в компетентную судебную инстанцию.

В соответствии со ст.189 ч.(1-2) Административного кодекса, любое лицо, считающее свое право нарушенным административной деятельностью органа публичной власти, может предъявить административный иск.

Административный иск может быть предъявлен и в случае не рассмотрения органом публичной власти заявления в установленный законом срок.

В соответствии со ст.195 Административного кодекса, административное судопроизводство осуществляется в соответствии с положениями настоящего кодекса. Дополнительно применяются соответствующим образом положения Гражданского процессуального кодекса, за исключением статей 169–171.

В соответствии с положениями ст.207 ч.(1) Административного кодекса, судебная инстанция проверяет по собственной инициативе соответствие условиям допустимости административного иска. В случае недопустимости административный иск признается таковым определением, подлежащим обжалованию в кассационном порядке.

В соответствии с положениями ст.209 ч.(1) п.a), ч.(2) Административного кодекса, иск об оспаривании и иск об обязании предъявляются в 30-дневный срок, если законом не предусмотрено иное. Течение этого срока начинается с даты сообщения или вручения решения по предварительному заявлению или даты истечения срока, предусмотренного настоящим кодексом для его разрешения;

Если индивидуальный административный акт или решение по предварительному заявлению не содержит информацию о порядке оспаривания либо содержит неверную информацию, предъявление административного иска допускается в течение одного года после сообщения или вручения индивидуального административного акта или решения по предварительному заявлению.

В соответствии со ст.219 ч.(1) и ч.(2) Административного кодекса, судебная инстанция обязана по собственной инициативе исследовать обстоятельства дела на основе всех законно принятых доказательств, не будучи связанной ни сделанными заявлениями, ни ходатайствами об истребовании доказательств со стороны участников.

Судебная инстанция принимает меры для исправления формальных ошибок, уточнения неясных заявлений, подачи нужных заявлений, дополнения неполных фактических данных и дачи всех заявлений, необходимых для установления и оценки обстоятельств дела. Судебная инстанция обращает

внимание участников производства на не обсужденные ими фактические и правовые аспекты спора.

В соответствии со ст.224 ч.(1) п.a), п.f) Административного кодекса, рассмотрев административный иск в первой инстанции, судебная инстанция выносит одно из следующих решений:

a) по иску об оспаривании – полностью или частично аннулирует индивидуальный административный акт, а также возможное решение по предварительному заявлению, если они незаконны и ущемляют истца в его правах;

... f) отклоняет иск как необоснованный при несоблюдении условий принятия решения, предусмотренного пунктами a)–e).

Оценка суда.

Проверив по собственной инициативе, согласно требованиям ст.207 Административного кодекса, соответствие условиям допустимости административного иска Градинар С.И. в том числе, через призму соблюдения истцом сроков обжалования административного акта в суд, судебная инстанция не усматривает оснований для признания настоящего иска недопустимым.

Как следствие изложенного (отсутствие правовых оснований для признания недопустимым вышеуказанного административного иска), судебная инстанция выносит решение по существу заявленных истцами исковых требований.

Обсуждая обоснованность исковых требований Градинар Сергея Ивановича к Дезгинжинскому сельскому совету, судебная инстанция приходит к следующим выводам.

Условия и порядок купли-продажи, сдачи внаем/аренду прилегающих земельных участков частной сферы государства и административно-территориальных единиц, включая незавершенное строительство, а также земельные участки, прилегающие к частным объектам, созданным вне процесса приватизации, земельных участков сельскохозяйственного назначения, прилегающие к частным строениям, предоставленным в качестве стоимостной доли в имуществе сельскохозяйственных предприятий (склады, холодильники, предназначенные для хранения сельскохозяйственной продукции, токи, ремонтные мастерские, сооружения для хранения сельскохозяйственных механизмов (агрегатов), животноводческие фермы, в том числе рыбохозяйственные объекты, осушительные и ирригационные сооружения, если они не были отнесены к другой категории назначения), которые используются в целях сельскохозяйственного и агропромышленного производства, регламентируются Положением о купле-продаже и сдаче внаем/аренду

прилегающих земельных участков, утвержденным Постановлением Правительства РМ №1428 от 16.12.2008 г.

Так, согласно п.3 Положения о купле-продаже и сдаче внаем/аренду прилегающих земельных участков, утвержденного Постановлением Правительства РМ №1428 от 16.12.2008 г., *прилегающий земельный участок* состоит из земельного участка, на котором непосредственно расположено недвижимое имущество (здания, сооружения, незавершенное строительство), и прилегающая территория, используемая в технологическом процессе и/или для их обслуживания.

В соответствии с п.6 вышеуказанного положения, продажа или сдача внаем/аренду прилегающих земельных участков частной сферы административно-территориальных единиц/АТО Гагаузия осуществляется органами местного публичного управления по решению местных советов. В решении указываются кадастровый номер, площадь и адрес участка.

В соответствии с п.7 вышеуказанного положения, покупателем или нанимателем/арендатором прилегающего земельного участка, может быть собственник приватизированного или частного объекта, расположенного на этом земельном участке.

Из материалов дела вытекает, что на земельном участке, расположенном по адресу: *****, зарегистрированном под кадастровым номером *****, площадью ***** га, расположены мастерские, зарегистрированные под кадастровым номером № ***** общей площадью *****, право найма которых было выставлено на аукцион. По результатам аукциона, состоявшегося 23.02.2021 г., победителем стал S.R.L. «PETIȘAGRO».

Таким образом, между S.R.L. «PETIȘAGRO» и примэрией с. Дезгинжа был заключён договор найма мастерских, зарегистрированных под кадастровым номером № ***** общей площадью *****, расположенных по адресу *****.

В последующем, 16 ноября 2021 года директор S.R.L. «PETIȘAGRO» Кыналы Н.И. обратился в адрес примара с.Дезгинжа с письменным заявлением вх.№798, которым просил сдать в аренду прилегающий к указанным мастерским земельный участок под кадастровым номером *****. (л.д. 42)

29 ноября 2021 года, руководитель ÎI «RUSSI-GRADINAR» Градинар С.И. обратился в адрес примара с.Дезгинжа с письменным заявлением вх.828, которым просил заключить с ним договор аренды на земельный участок шириной 3,5 м., расположенный рядом со зданием бывших колхозных гаражей, которые ранее были арендованы истцом. (л.д. 43)

10 декабря 2021 года Дезгинжинским сельским советом было принято оспоренное истцом решение №13/2 «*О сдаче в аренду прилегающего земельного участка*», в соответствии с которым совет решил сдать в аренду S.R.L. «PETIȘAGRO» прилегающий земельный участок по *****, зарегистрированный под кадастровым номером *****, площадью ***** га.

В указанном решении совета предусмотрена рекомендация для примара (Капсамун В.С.) в договор аренды с S.R.L. «PETIȘAGRO» на прилегающий земельный участок по *****, кадастровый номер *****, площадью ***** га, включить пункт, которым обязать руководителя S.R.L. «PETIȘAGRO» Кыналы Н.И. предоставить доступ Градинар С.И. к арендуемым боксам, для проведения им ремонтных работ, предназначенных для обслуживания здания. (л.д. 44)

22 декабря 2021 года между примаром с.Дезгинжа и администратором S.R.L. «PETIȘAGRO» Кыналы Н.И. был заключен договор аренды приусадебного земельного участка №VII/99 от 22.12.2021 года, расположенного по адресу *****зарегистрированного под кадастровым номером *****, площадью ***** га, на срок 30 (тридцать) лет. (л.д. 45-47)

22 декабря 2021 года между примаром с.Дезгинжа и администратором S.R.L. «PETIȘAGRO» Кыналы Н.И. был составлен акт приема – передачи арендуемого земельного участка. (л.д. 49)

Оценив оспоренное решение Дезгинжинского сельского совета №13/2 от 10 декабря 2021 г. «О сдаче в аренду прилегающего земельного участка», на предмет законности, суд не усматривает оснований, для его аннулирования.

К указанному выводу суд пришел исходя из того, что Дезгинжинский сельский совет при принятии оспоренного истцом решения действовал в рамках предоставленных ему законом полномочий, в частности решение вынесено с соблюдением требований, закрепленных в п.6-7 Положения о купле-продаже и сдаче внаем/аренду прилегающих земельных участков, утвержденного Постановлением Правительства РМ №1428 от 16.12.2008 г.

Более того, решение совета о сдаче в аренду непосредственно S.R.L. «PETIȘAGRO» прилегающего земельного участка по *****, зарегистрированного под кадастровым номером *****, площадью ***** га, продиктовано тем обстоятельством, что на указанном участке расположены мастерские, зарегистрированные под кадастровым номером ***** общей площадью *****, арендатором которых является только третье лицо S.R.L. «PETIȘAGRO». Истец к указанным мастерским не имеет никакого отношения.

Судебная инстанция также отмечает, что в процессе рассмотрения дела, суду не было представлено истцом доказательств наличия какого-либо объекта, принадлежащего истцу Градинар С.И., расположенного на земельном участке, по ***** зарегистрированном под кадастровым номером *****.

Довод истца о том, что оспоренным решением Дезгинжинского сельского совета №13/2 от 10 декабря 2021 г. «О сдаче в аренду прилегающего земельного участка», в части сдачи в аренду S.R.L. «PETIȘAGRO» прилегающего земельного участка по *****, зарегистрированного под кадастровым номером *****, площадью ***** га, не были учтены его интересы, суд находит необоснованным, поскольку из содержания оспоренного решения совета вытекает рекомендация примару (Капсамун В.С.) в договор аренды с S.R.L.

«PETIȘAGRO» на прилегающий земельный участок по *****, кадастровый номер *****, площадью ***** га, включить пункт о предоставлении доступа руководителю S.R.L. «PETIȘAGRO» Кыналы Н.И. к арендуемым боксам Градинар С.И., для проведения им ремонтных работ, предназначенных для обслуживания здания. (л.д. 44)

Более того, указанная рекомендация была соблюдена примаром при заключении с администратором S.R.L. «PETIȘAGRO» Кыналы Н.И. договора аренды приусадебного земельного участка №VII/99 от 22.12.2021 года, расположенного по адресу *****зарегистрированного под кадастровым номером *****, площадью ***** га, на срок 30 (тридцать) лет.

Так, согласно п.7.2 договора аренды, стороны предусмотрели обязанность арендатора: «*Согласно п.2 решения местного совета №13/2 от 10.12.2021 г. предоставить кратковременный доступ ÎI «RUSSI-GRADINAR» к арендуемым им боксам для проведения им ремонтных работ, предназначенных для обслуживания здания*». (л.д. 45-47)

Таким образом, суд, не установив оснований для аннулирования оспоренного административного акта, отклоняет как необоснованный административный иск Градинар Сергея Ивановича к Дезгинжинскому сельскому совету: об аннулировании, как незаконного, решения Дезгинжинского сельского совета №13/2 от 10 декабря 2021 г. «О сдаче в аренду прилегающего земельного участка», в части сдачи в аренду S.R.L. «PETIȘAGRO» прилегающего земельного участка по *****, зарегистрированного под кадастровым номером *****, площадью ***** га.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст.5, 7, 8, 17, 69-78, 80, 85-93, 189, 191, 192, 195, 196, 203, 204, 207, 209, 216, 218, 219, 220, 221, 224, 225, 231, 232, 258 Административного кодекса, ст.ст.94, 96, 236 Гражданского процессуального кодекса, суд,

Р Е Ш И Л:

Административный иск Градинар Сергея Ивановича к Дезгинжинскому сельскому совету: об аннулировании, как незаконного, решения Дезгинжинского сельского совета №13/2 от 10 декабря 2021 г. «О сдаче в аренду прилегающего земельного участка», в части сдачи в аренду S.R.L. «PETIȘAGRO» прилегающего земельного участка по *****, зарегистрированного под кадастровым номером *****, площадью ***** га – отклонить как необоснованный.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Апелляционной палате Комрат через Суд Комрат в течение 30-ти дней со дня оглашения резолютивной части решения.

Судья Суда Комрат Храпаков В.Ф.