Dosar nr. 4-52/2025
4-25073606-09-4-26052025

H O T Ă R Â R E
ÎN NUMELE LEGII

11 iunie 2025 orașul Sângerei

Judecătoria Bălți sediul Sângerei
Instanţa compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecător Hristina Craveț
Grefier Maria Goraș

examinând în şedinţă de judecată publică cauza contravențională intentată împotriva lui :

Bologan Daniel *****, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în r-nul Sângerei, sat. ***** cu viza de reședință mun. ***** str. *****.

în comiterea contravenție prevăzute la art. 342 Cod Contravențional al R. Moldova,

Cauza s-a aflat pe rolul instanței de la 26 mai 2025 până la 11 iunie 2025

a c o n s t a t a t:

La 19 mai 2025, ora 01:20, Bologan Daniel, aflându-se în r-nul Sângerei, sat. ***** a efectuat o chemare intenționat falsă comunicând date eronate.

Pe faptul dat, la 21.05.2025, agentul constatator, SS a SP a SSP a IP Sângerei Patrașcu Ion, a întocmit în privinţa lui Bologan Daniel un proces-verbal cu privire la contravenţie prevăzută de art. 342 Cod contravenţional, care la 23.05.2025, în baza prevederilor art. 421 alin. (3) din Codul contravențional, a fost remis spre examinare instanței de judecată conform competenței cu recomandarea de a aplica în privința contravenientului Bologan Daniel a sancțiunii sub formă de amendă.

Agentul constatator Patrașcu Ion în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind citat prin poșta electronic. La data de 10.06.2025 a depus o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în lipsă, având în vedere că este în imposibilitate de a se prezenta.

În temeiul art. 455 Cod contravențional, având în vedre cererea agentului constatator, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului

constatator.

Persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, Bologan Daniel în ședința de judecată, a recunoscut fapta contravențională, s-a căit sincer și a solicitat să fie sancționat sub formă de amendă.

Studiind materialele dosarului contravențional, raportat la temeiurile de drept material și procesual care guvernează spața dedusă judecății, analizând probele cercetate în ședința de judecată prin prisma prevederilor art.101 CPP, în virtutea cărora, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenței, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, se ajunge la concluzia că vinovăția lui Bologan Daniel în comiterea contravenției incriminate este dovedită pe deplin, prin probele examinate în ședința de judecată, precum şi materialele cauzei contravenționale, fiind dovedită comiterea contravenției prevăzute de art.342 Cod contravențional.

În sensul art. 462 din Codul contravenţional, atunci când examinează cauza contravenţională, instanţa de judecată trebuie să pronunţe una din aceste două soluţii:a) încetarea procesului contravenţional; sau b) declararea vinovăţiei persoanei care a comis contravenţia imputată și, după caz, stabilirea sancţiunii contravenţionale, aplicarea măsurii de siguranţă sau înlăturarea executării sancţiunii.

Conform art. 458 Cod contravenţional, instanţa de judecată este obligată să examineze cauza sub toate aspectele, complet şi obiectiv cu respectarea drepturilor procesuale ale părţilor, să se pronunţe asupra tuturor argumentelor invocate de participanţii la proces.

Articolul 425 Cod contravențional stipulează că, probele sînt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenței contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoașterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravențională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cerceând toate probele administrate în raport cu circumstanțele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege.

Cu privire la starea de fapt fixată de agentul constatator în procesul-verbal cu privire la contravenție și în corespundere cu art. 425 alin. (2), (3), (4), (5) al Codului contravențional, instanța de judecată reține că vinovăția lui Bologan Daniel de săvârșirea faptei comisă integral este confirmată prin probe pertinente, concludente și utile cazului contravențional, şi anume:

- raportul despre primirea informației referitoare la infracțiuni și incidente din 19.05.2025 potrivit căruia la data de 19.05.2025, ora 01.24 a parvenit înștiințare telefonică de la ***** domiciliat în sat. ***** r-nul Sângerei care a comunicat că o

persoană necunoscută i-a luat cheia de la automobil (f.d.7)

- raportul subofițerului superior al SP al SSP a IP Sângerei, Burlacu Laurențiu prin care aduce la cunoștință că la data de 19.05.2025 ora 01.24 s-a adresat cet. Rusu Daniel domiciliat în sat. Bilicenii Vechi r-nul Sângerei care a comunicat că o persoană cunoscută i-a luat cheia de la automobil fiind apelat la numărul de telefon, a răspuns o persoană de gen masculin care a comunicat că el nu este persoana dată și nu locuiește pe adresa indicată și a comunicat că este indicat greșit numărul de telefon (f.d.8)

- procesul verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din 21.05.2025 potrivit căruia Bologan Daniel comunică că la 19.05.2025, aprox. la ora 01.00se afla în sat. ***** r-nul Sângerei împreună cu prietenii, a dorit să includă muzică la automobilul personal însă soția nu i-a oferit cheile de la mașină deoarece se afla în stare de ebrietate, iscându-se un conflict a decis să solicită ajutorul la serviciul 112, telefonând s-a prezentat ca *****. Recunoaște că a apelat la serviciul 112 prezentând informații false. (f.d.10-11).

- procesul verbal cu privire la contravenție întocmit de către SS a SP agent principal Ion Patrașcu la 21.05.2025 în prezența contravenientului Bologan Daniel, neavând careva obiecții, recunoscând săvârșirea contravenției și fiindu-i explicate drepturile și obligațiile precum și înmânată copia procesului verbal cu privire la contravenție (f.d.14 pct. 12, 18-19)

- procesul verbal de audierea a martorului ***** (f.d.12) precum și procesul verbal de audierea martorului ***** (f.d.13) prin care instanţa cu certitudine constată că încălcările depistate ce formează învinuirea în partea respectivă au fost comise de către contravenientul Bologan Daniel.

În acest sens, instanța de judecată relevă că procesul-verbal cu privire la contravenție, fiind întocmit de un organ al statului aflat în exercițiul funcțiunii, trebuie să i se recunoască valoarea probatorie sub aspectul constatării stării de fapt, ca efect al triplei prezumții de autenticitate, veridicitate și legalitate.

Potrivit prevederilor Legii nr. 320 cu privire la activitatea poliției și statutul polițistului și normelor Codului contravențional, constatările agentului constatator făcute în procesul-verbal cu privire la contravenție se prezumă a fi autentice, reflectând evenimentele ce au avut loc în realitate, bucurându-se de forță probantă până la proba contrară.

Norma pretinsă a fi încălcată de către Bologan Daniel, adică art. 342 din Codul contravenţional, este adresată tuturor cetăţenilor și nu privește o categorie aparte de persoane, scopul aplicării acestei sancţiuni fiind deopotrivă punitiv și preventiv, astfel încât sunt valabile garanţiile prevăzute de art. 6 din Convenţia Europeană a Drepturilor Omului privind dreptul la un proces echitabil în materie penală (Lauko v. Slovacia, 2 septembrie 1998; Nicoleta Gheorghe v. România, 3 aprilie 2012, § 25-26). Articolul 6 § 2 din Convenţia Europeană a Drepturilor

Omului garantează dreptul la respectarea prezumţiei de nevinovăţie, ca element al dreptului la un proces echitabil în materie penală

Totodată, studiind procesul-verbal cu privire la contravenţie nr. MAI06 511725 din 21.05.2025, prin prisma art. 442 şi 443 Cod contravenţional, instanţa îl găseşte ca fiind întocmit cu respectarea prevederilor indicate, neexistând cazuri de nulitate absolută ce ar putea fi invocate din oficiu.

Instanţa de judecată apreciază că în speță a fost demonstrată incontestabil, prin suficiente probe directe, utile şi veridice care în ansamblu coroborează între ele, vinovăția lui Bologan Daniel în comiterea contravenției incriminate, iar acţiunile acestuia corect au fost încadrate conform prevederilor art. 342 Cod contravențional al RM – *chemarea intenționată falsă a poliției.*

Astfel, în cadrul ședinței de judecată s-a constatat cu certitudine că contravenientul la 19 mai 2025, ora 01:20, Bologan Daniel, aflându-se în r-nul Sângerei, sat. ***** a efectuat o chemare intenționat falsă comunicând date eronate.

Contravenientul Bologan Daniel nu a prezentat instanței probe pertinente și concludente, în corespundere cu principiul contradictorialităţii, în combaterea celor constatate de către agentul constatator, de aceea, faptele constatate de către agentul constatator sunt apreciate de instanţa de judecată ca fiind veridice, reflectînd evenimentele ce au avut loc în realitate.

La stabilirea categoriei şi mărimii pedepsei, instanţa de judecată ia în considerație că contravenientul Bologan Daniel a fost găsit vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional al RM, pentru care legea contravențională prevede pedeapsa cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore.

La stabilirea categoriei și mărimii pedepsei, instanța va ține cont de scopul legii contravenționale, prevăzut de art. 2 al Codului Contravențional al R. Moldova, de principiul individualizării răspunderii contravenționale și sancțiunii contravenționale, prevăzut de art. 9 al Codului Contravențional al R. Moldova, de personalitatea contravenientului, de gravitatea faptei imputate și consecințele survenite, lipsa regretelor contravenientului față de cele comise.

De asemenea, la determinarea categoriei de pedeapsă pentru contravenția respective, instanța de judecată ține cont de faptul că contravenientul Bologan Daniel nu și-a exprimat acordul la numirea pedepsei în formă de muncă neremunerată în folosul comunității, drept consecință, fără acordul contravenientului, instanța consideră imposibilă aplicarea în speță a pedepsei în formă de muncă neremunerată în folosul comunității, din care considerente, instanța consideră că pedeapsa lui Bologan Daniel urmează a fi stabilită sub formă de amendă care va fi una echitabilă şi rezonabilă pentru cele comise.

Din considerentele indicate, instanţa consideră că pedeapsa lui Bologan Daniel urmează să fie stabilită în formă de amendă în limitele sancțiunii.

De asemenea, instanţa consideră necesar de a explica lui Bologan Daniel că este în drept de a achita jumătate din amenda stabilită, conform art.34 alin. (3) Cod contravențional, dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale și efectele neachitării amenzii în decurs de 30 de zile de la data aducerii la cunoștință a hotărîrii, prevăzute de art. 34 alin.(4) Cod contravențional.

Circumstanţe atenuante și circumstanțe agravante pe cauză n-au fost stabilite.

Reieşind din cele expuse mai sus şi conducându-se de prevederile art. 460, 462 Cod Contravențional al R Moldova, instanţa de judecată,-

h o t ă r ă ș t e:

Se recunoaște vinovat Bologan Daniel de comiterea contravenției prevăzută la art. 342 Cod Contravențional al R. Moldova și în temeiul acestei Legi a-i stabili o sancțiune sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unități convenționale, echivalentul a 1500 (una mie cinci sute) lei MD.

Se explică lui Bologan Daniel că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștința a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz se va considera că sancțiunea amenzii este executată integral.

Hotărâre cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălți, sediul Sângerei.

Președintele ședinței,
Judecător Hristina Craveț