Dosarul nr. 4-112/2025
PIGD 4-25116922-15-4-15082025

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

23 octombrie 2025 **or. Cantemir**

Judecătoria Cahul sediul Cantemir
Instanța în următoarea componență:
Preşedintele şedinţei, judecător – Cristina Salagor,
Grefier –Anastasia Dogotari,
Cu participarea:
Agentului constatator – Creangă Octavian,
Făptuitorului – Miron Pavel,

examinând în şedinţă de judecată publică cauza contravenţională de învinuire a lui

Miron Pavel *****, născut la data de *****, originar din s. *****, r-nul Cantemir, de facto locuiește în s. *****, r-nul Cantemir, cetățean al R. Moldova, fără dizabilități, neangajat în câmpul muncii, număr de identificare *****,-

învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 241 alin. (1) Cod contravențional,

c o n s t a t ă :

La data de 14 august 2025 agentul constatator din cadrul Direcției Patrulare Sud a INSP, Creangă Octavian a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 464523 în privința lui Miron Pavel în baza art. 241 alin. (1) Cod contravențional.

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție se reține că, Miron Pavel la 02 august 2025, ora 13:51, deplasându-se pe traseul R-35 în s. *****, r-nul Cantemir la ghidonul motocicletei a ignorat cerințele legale date de agentul de circulație de a opri motocicleta.

Acțiunile lui Miron Pavel au fost încadrate în prevederile de art. 241 alin. (1) Cod contravențional conform indicilor - *neândeplinirea de către conducătorul de vehicul a indicaţiei legale dată de agentul de circulaţie de a opri vehiculul.*

Agentul constatator Creangă Octavian în ședința de judecată a susținut demersul înaintat, indicând că, la data de 02.08.2025, aproximativ orele 13:51, aflându-se în serviciul împreună cu colegul de serviciu Dobrin Denis, cu automobilul de serviciu Dacia Duster, n/î MAI 1145, pe traseul R35 s. *****, r-nul Cantemir a fost stopat motocicleta

de model *****, fără număr de înmatriculare, la ghidon s-a stabilit a fi cet. Miron Pavel, a.n. *****, locuitorul s. *****, r-nul Cantemir, care a ignorat cerințele legale al agentului de circulație de a stopa motocicleta la semnalul sonor și luminos.

Menționează că, conducătorul mijlocului de transport Miron Pavel nu deține permis de conducere, fiind lipsit de dreptul de a conduce mijloace de transport. Solicită ca pedeapsă aplicarea orelor cu muncă neremunerată în folosul comunității, cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport. Art. 241 alin. (1) Cod contravențional prevede privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de la 6 luni la 1 an. Făptuitorul Miron Pavel nu deține permis de conducere, însă articolul prevede privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport.

În cadrul ședinței de judecată făptuitorul Miron Pavel a recunoscut fapta și îi pare rău de cele întâmplate și a declarat că, la data de 02.08.2025 se deplasa înspre s. Filipeni, r-nul Leova, trecând traseul R35, la care a văzut mașina de poliție, știind că motocicleta nu este înregistrată nu s-a oprit la semnalul poliției și a mai mers vre-o 3 km, după care s-a oprit.

La întrebările participanților la proces a explicat că, a auzit când poliția îl stopa și nu s-a oprit. S-a oprit atunci când a căzut, fiindcă a alunecat. Solicită ca pedeapsă ore muncă neremunerată în folosul comunității. Permisul de conducere a fost luat de biroul de probațiune. Trebuia să meargă să învețe pentru a obține permis de conducere. Legal motocicleta nu este a lui.

Audiind agentul constatator și făptuitorul și studiind materialele cauzei contravenționale, instanța de judecată ajunge la concluzia că vinovăția lui Miron Pavel este dovedită și în privința acestuia urmează să fie aplicată o sancțiune în limitele legii.

În susținerea vinovăției lui Miron Pavel, agentul constatator a anexat în calitate de probe, următoarele înscrisuri:

- informația telefonică de la subofițerul superior al SCO al DP Sud a INSP, agent șef Ermacov Sergiu, potrivit căreia, la data de 02.08.2025 de către echipajul MAI 1145, orele 13:51, pe traseul R35 s. *****, r-nul Cantemir, a fost semnalizat cu semnalul luminos și sonor de a stopa motocicleta de model *****, fără numere de înmatriculare, conducătorul căruia a ignorat cerințele legale de a se stopa și a continuat deplasarea pe câmpuri, urmărindu-l din spate aproximativ 4 km, șoferul motocicletei fiind stopat. La fața locului s-au deplasat Creangă O. și Dobrin D. /f.d.6/;

- proces-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional Miron Pavel, din 14.08.2025, prin care a recunoscut contravenția imputată /f.d.9/;

- proces-verbal privind consemnarea celor constatate din 14.08.2025, pe faptul că, cet. Miron Pavel fiind la ghidonul motocicletei, fără număr de înmatriculare, la data de 02.08.2025, ora 13:51, aflându-se pe traseul R-35 s. *****, r-nul Cantemir, a refuzat categoric să oprească la acțiunile agentului de patrulare, continuându-și deplasarea /f.d.11/;

- CD cu imagini video privind momentul nestopării de către Miron Pavel /f.d.12/;

- extras din baza de date eData Systems, prin care se indică că Miron Pavel nu deține permis de conducere. /f.d.13/;

- adeverința nr. 0706819 a mijlocului de transport de model ***** *****. /f.d.14/;

- contract de vânzare-cumpărare pentru motocicleta de model ***** *****, prin care se indică că cet. Guștiuc Stelian a cumpărat de la ”*****” SRL motocicleta de model ***** *****. /f.d.15/;

- planșa ilustrativă a mijlocului de transport de model ***** ***** /f.d.16-17/;

- procesul-verbal cu privire la contravenție din 14.08.2025 în privința lui Miron Pavel în baza art. 241 alin. (1) Cod contravențional /f.d.18/.

Analizând probele cercetate în şedinţa de judecată prin prisma prevederilor art. 425 Cod contravențional, care stipulează că probele sunt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței contravenției, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției şi la cunoașterea altor circumstanțe importante pentru justa soluţionare a cauzei, instanţa, apreciindu-le conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, conchide că în şedinţa de judecată cu certitudine s-a dovedit vinovăţia lui Miron Pavel în comiterea contravenției prevăzute de art. 241 alin. (1) Cod contravențional.

Astfel, instanţa de judecată constată, că potrivit art. 3 din Regulamentul circulaţiei rutiere, *participanţii la trafic sunt obligaţi să respecte regulile de circulaţie, semnificaţia mijloacelor de semnalizare rutieră, semnalele şi indicaţiile agentului de circulaţie, condiţiile tehnice ale prezentului Regulament şi prin acţiunile lor să nu cauzeze prejudicii altor participanţi la trafic, să nu-i expună pericolului, precum şi să nu creeze neîntemeiat obstacole circulaţiei care ar depăşi pe acele care sunt provocate de circumstanţe iminente*.

Instanţa de judecată cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei a stabilit că, Miron Pavel la 02 august 2025, ora 13:51, deplasându-se pe traseul R-35 în s. *****, r-nul Cantemir la ghidonul motocicletei a ignorat cerințele legale date de agentul de circulație de a opri motocicleta și aceste acțiuni corect sunt încadrate în temeiul art. 241 alin. (1) Cod contravențional.

Sancțiunea art. 241 alin. (1) Codul contravențional, prevede amendă de la 350 la 500 de unităţi convenţionale, sau cu muncă neremunerată în folosul comunității pe o durată de la 40 la 60 de ore, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de la 6 luni la 1 an.

Conform art. 9 alin. (1) Cod contravențional *la aplicarea legii contravenţionale se ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de persoana făptuitorului şi de circumstanţele atenuante ori agravante*.

Potrivit art. 41 Cod contravenţional *sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante*.

Sub aspectul individualizării pedepsei ce urmează a fi aplicată făptuitorului pentru contravenţia incriminată, instanța va ține seama de limitele de pedeapsă prevăzute de lege pentru fapta săvârșită.

Sancţiunea contravenţională este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare ce se aplică, în numele legii, persoanei care a săvârșit o

contravenţie, reținându-se astfel că, orice sancțiune juridica, inclusiv cea contravențională, nu reprezintă un scop în sine, ci un mijloc de reglare a raporturilor sociale, de formare a unui spirit de responsabilitate, iar pentru aceasta nu este nevoie ca în toate cazurile sa se aplice sancțiunea maximă, sancțiunile juridice constituind nu mijloace de răzbunare a societății, ci de prevenire a săvârșirii faptelor ilicite și de educare a persoanelor vinovate.

În cadrul ședinței de judecată Miron Pavel s-a pronunțat pentru aplicarea în privința sa a unei pedepse sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Astfel, reieşind din materialele prezentate în şedinţa de judecată şi sancțiunile prevăzute de legiuitor pentru contravenţia prevăzută de art. 241 alin. (1) Cod contravențional, ținând cont de prevederile art. 41 Cod contravenţional, luând în considerație că vinovăția lui Miron Pavel în comiterea faptei imputate a fost dovedită prin probe pertinente și admisibile, instanța de judecată consideră de a aplica în privința lui Miron Pavel o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 40 ore, cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe termen de 6 luni.

Or, în cazul aplicării unei pedepse sub formă de amendă, aceasta nu va putea fi executată și astfel nu se va realiza scopul sancțiunii contravenționale de corectare și

La fel, instanța consideră necesar de a explica lui Miron Pavel că, potrivit art. 37 alin. (6) Cod contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Circumstanțe ce ar înlătura răspunderea contravenţională pentru contravenția comisă de Miron Pavel, prevăzute la art. 26 Cod contravențional, nu au fost constatate.

În conformitate cu art. art. 458, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,-

h o t ă r ă ș t e :

Miron Pavel ***** se recunoaşte vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 241 alin. (1) Cod contravențional şi în baza acestui articol se sancționează cu 40 /patruzeci/ ore muncă neremunerată în folosul comunității, cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe termen de 6 /șase/ luni.

Se explică contravenientului *Miron Pavel* ***** că, potrivit art. 37 alin. (6) Cod contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel SUD în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul.

Președintele ședinței,
Judecător /semnătura/ Cristina SALAGOR

Copia corespunde cu originalul,
Judecător *Cristina SALAGOR*