Dosar nr. 1-568/2025
1-25100254-09-1-14072025

SENTINŢĂ
În numele Legii

17 noiembrie 2025 **mun. *****

Judecătoria ***, sediul Central**
În componenţă:
Președintelui de şedinţă, judecător Lina Popescu
Grefierul Tina Sergentu
Interpretului Natalia Manole

Cu participarea:
Procurorului Natalia Bordei
Apărătorului Veaceslav Pascari

a examinat în şedinţa de judecată publică, în limba de stat, în procedură simplificată prevăzută de art. 364[1] Cod de procedură penală în baza probelor administrate la faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a lui

Spelciuc Igor *****, născut la ***** originar şi locuitor a mun. ***** str. Bulgară 112, ap. 35, IDNP *****, cetăţean a Republicii Moldova, studii medii incomplete, nesupus militar, celibatar, anterior nejudecat, la evidenţa medicului narcolog şi psihiatru nu se află

în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b) Cod penal.

Termenul de examinare a cauzei 15.07.2025-17.11.2025.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa de judecată

A CONSTATAT:

Spelciuc Igor *****, la data de 10 noiembrie 2024, aproximativ în jurul orei 04.30, împreună și de comun acord cu cunoscuții săi, persoane în complicitate în privința cărora cauza a fost disjunsă, aflîndu-se la stația centrală de troleibuze din mun. ***** str. Ștefan cel Mare 57, acționând cu intenție directă, urmărind un scop de cupiditate, îndreptat la sustragerea bunurilor altei persoane în mod ascuns, conștientizând caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, cunoscând urmările şi dorind survenirea acestora, fiind convinși că acțiunile lor nu vor fi observate de nimeni, pe motiv că afară era întuneric, au sustras pe ascuns bunurile cet. Radchenko Mykola în următoarele circumstanțe: au ridicat de pe asfalt geanta cu inscripția „Nike„ la preț de 600 de lei, a aparține cet. Radchenko Mykola, care căzuse de pe umărul lui, în care se aflau lucrurile cet.Radchenko Mykola a.n. ***** și anume, un pașaport de cetățean al Ucrainei, un pașaport străin al Ucrainei,

un pașaport de marinar, un permis de conducere, un document de identitate al beneficiarului de protecție temporară, un card de șofer de camion, un pașaport tehnic pe automobilul ”Renault” cu numărul *****”, valută străină în sumă de 60 euro echivalentul la moment sustragerii era 1159,80 lei, un telefon mobil de tip smartphone de model neidentificat de culoare neagră combinat cu maro, cu numărul IMEI neidentificat, fără cartelă SIM la preț de 600 lei, un card bancar pe numele Radchenko Zhanna ”Банк ПІВДЕННИЙ” nr. *****, un card bancar emis de BC “Moldova Agroindbank” SA pe numele cet.Radchenko Mykola cu numărul contului *****, după care cu bunurile sustrase s-au eschivat de la locul comiterii infracțiunii și anume s-au deplasat la clubul de noapte Jackson de pe str. Alexandru cel Bun 1 A, din mun. ***** și în perioada de timp de la data de 10.11.2024 până la data de 11.11.2024 cet. Spelciuc Igor împreună cu pesroane în complicitate în privința cărora cauza a fost disjunsă au sustras de pe cardul bancar pe numele Radchenko Zhanna ”Банк ПІВДЕННИЙ” nr. *****mijloace bănești în sumă de 47 euro echivalentul la moment sustragerii era 908,51 lei și de pe cardul bancar emis de BC “Moldova Agroindbank” SA pe numele cet.Radchenko Mykola cu numărul contului ***** pe ascuns au sustras mijloace bănești în sumă de 417,22 dolari echivalentul la moment sustragerii era 7 478,54 lei, și anume au efectuat diverse cumpărături la magazinul ,,Victoria,, de pe str. ***** din mun. *****, achitări la Jackson SRL, str. Alexandru cel Bun 1 A, din mun. *****, ,Scorpion,, Market de pe str. Pușkin77 din mun. *****, au efectuat alimentări de pe contul lui Radchenko Zhanna pe contul ,,Paynet Services,, pe numele lui Maimescu A. la ,,Petrom-Moldova,,SRL, stația PECO-87, stația PECO-80, stația PECO-12 din mun. ***** și alte locații, cauzîndu-i cet. Radchenko Mykola o daună materială în sumă totală de 10 746,85 lei.

Pînă la începerea cercetării judecătoreşti inculpatul Spelciuc Igor, susținut de către apărătorul său Pascari Veaceslav, a solicitat prin înscris autentic ca judecata să aibă loc pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, pe care le recunoaște şi asupra cărora nu are obiecţii, indicînd că recunoaște săvîrşirea faptelor indicate în rechizitoriu.

Ținând cont de opinia participanților la proces și de faptul că din probele administrate rezultă că faptele inculpatului au fost stabilite, fiind suficiente date cu privire la persoana lui, instanța de judecată a admis prin încheiere cererea inculpatului privind judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală și a procedat la audierea lui potrivit regulilor de audiere a martorului.

Inculpatul Spelciuc Igor, fiind audiat în ședința de judecată, sub jurămînt conform prevederilor art.364[1] Cod de procedură penală, prin expunerea factologică, ce nu contravine învinuirii formulate în rechizitoriu, și-a recunoscut integral vinovăția și a declarat că, la data de 10.11.2024 se afla împreună cu cunoscuții săi Maimescul *****, Maimescul Andrei, Sazonov Eugeniu. La clubul de noapte ”Jackson” a fost furată geanta părții vărtămate. În geantă se aflau acte personale, pașaport, permis de conducere și aproximativ 600 lei. Lui i-au dat un card bancar și cu acest card ultimul a mers la magazinul Victoria și a procurat produse de aproximativ 800 lei, după a restituit cardul bancar lui Maimescul *****, Maimescul Andrei, a văzut că cu un alt card bancar a mers Sazonov. În geanta furată erau două carduri bancare. După ce a întors cardul bancar lui Maimescul *****, Maimescul Andrei, ai au mers la benzinăria ”Petrom” din sectorul

”Dacia” și acolo ei au făcut transfer pe cardurile lor. El a mers împreună cu ei pînă la stația petrom, el a plecat acasă îar ceilalți au intrat la benzinărie. Pînă a achita la magazinul Victoria, a achitat cu cardul furat și în clubul de noapte ”Jackson” unde au procurat 2 pahare de wiski. Regretă cele întîmplate. Susține în continuare acordul de împăcare. A achitat prejudiciul părții vătămate în mărime de 1000 euro. Solicită încetarea procesului penal pe motivul împăcării cu partea vătămată.

De rînd cu recunoașterea integrală a vinovăției în săvîrșirea infracțiunii, de către inculpat, vina sa în comiterea infracțiunii se demonstrează și prin următoarele probe administrate la faza de urmărire penală, recunoscute de către inculpat:

- Declarațiile părții vătămate Radchenko Mykola care a declarat că, la data de 10.11.2024, în jurul orei 04:00, a ieșit din clubul "Ikra" situat în mun. *****, unde se aflau aproximativ 30 de persoane și cineva se certa cu cineva, el era în stare de ebrietate alcoolică. La un moment dat cineva l-a împins în spate și când a întors capul a văzut un tînăr necunoscut, apoi fiind în IP *****, a aflat că îl cheamă Vasilii Turețki. A crezut că a fost împins de Vasilii Turețki și a început un conflict verbal între el și Vasilii și au început să meargă spre stația centrală de pe strada Ștefan cel Mare mun.*****, împreună cu Vasilii și alți aproximativ 5 băieți, în IP *****, i-au fost arătate fotografii și l-a identificat pe Barabaș Kiril, de constituție slabă și statură scundă, care a provocat conflictul și a vrut să se bată, precum și pe Șicolai *****, care avea barbă și îi calma astfel încât să nu fie niciun conflict, pe ceilalți băieți care erau în apropiere nu îi poate identifica, deoarece nu își amintește înfățișarea lor și nu a avut niciun conflict cu ei. La un moment dat s-au oprit în stația de autobuz și cineva l-a împins și a căzut în genunchi pe asfalt și a auzit pe cineva strigând ca să nu-l lovească nimeni și în acel moment cineva l-a apucat de scurtă și scurta și tricoul s-au rupt, apoi s-a ridicat și a început un conflict verbal între el și Barabaș Kiril, deoarece Kiril a spus că l-a jignit pe Turețki Vasilii, dar nu l-a lovit pe Vasilii. După aceea a observat că a pierdut o geantă neagră cu inscripția "Nike" în valoare de 600 de lei, în care se aflau următoarele acte pe numele lui: un pașaport de cetățean al Ucrainei, un pașaport străin al Ucrainei, un pașaport de marinar, un permis de conducere, un document de identitate al beneficiarului de protecție temporară, un card de șofer de camion, un pașaport tehnic pe automobilul ”Renault” cu numărul *****”, valută străină în sumă de 60 euro echivalentul la moment sustragerii era 1159,80 lei, un telefon mobil de tip smartphone de model neidentificat de culoare neagră combinat cu maro, cu numărul IMEI neidentificat, fără cartelă SIM la preț de 600 lei, un card bancar pe numele mamei Radchenko Zhanna ”Банк ПІВДЕННИЙ” nr. *****, un card bancar emis de BC “Moldova Agroindbank” SA pe numele lui cu numărul contului *****. El consideră că geanta ar fi putut să se rupă și să cadă în momentul în care a fost tras de geacă, nu știe cine îl trăgea de geacă. Ulterior a întrebat dacă cineva i-a furat geanta și a cerut-o înapoi, dar nimeni nu i-a răspuns nimic. Ulterior, s-a dus la poliție și a comunicat că i-a dispărut geanta. După-amiază, mama lui din Ucraina a început să îl sune și să-i spună că de pe cardul ”Банк ПІВДЕННИЙ” nr. *****se efectuiază plăți cu sume mici și i-a cerut mamei să retragă banii de pe card, deoarece și-a dat seama că cineva folosea cardul lui și a aflat că cineva i-a sustras de pe acest card 47 euro, echivalentul a 908,51 lei, de asemenea a aflat că a pierdut un lanț de argint cu greutate de aproximativ

120 grame și o cruce de argint în greutate de aproximativ 10 grame cu o valoare de 125 euro, echivalentul a 2416,25 lei, care se afla la gâtul lui și crede că a căzut pe asfalt după ce cineva l-a tras de geacă când a căzut. Apoi și-a blocat cardul bancar "MAIB" și a doua zi a mers la banca "MAIB" pentru a verifica dacă cineva a retras bani de pe cardul bancar cu numărul de cont ***** și a constatat că cineva la data de 10.11.2024 a sustras bani de pe cardul lui în sumă de 417,22 dolari echivalentul a 7478,54 lei. Nu știu cine i-a sustras geanta cu obiectele menționate mai sus. Persoanele necunoscute la data de 10.11.2024 în jurul orei 04:30, aflându-se în mun. *****, str. Ștefan cel Mare 57, la stația centrală, au sustras pe ascuns de pe asfalt geanta lui neagră cu inscripția "Nike" în valoare de 600 lei, în care se aflau următoarele acte pe numele lui: un pașaport de cetățean al Ucrainei, un pașaport străin al Ucrainei, un pașaport de marinar, un permis de conducere, un document de identitate al beneficiarului de protecție temporară, un card de șofer de camion, un pașaport tehnic pe automobilul ”Renault” cu numărul *****”, valută străină în sumă de 60 euro echivalentul la moment sustragerii era 1159,80 lei, un telefon mobil de tip smartphone de model neidentificat de culoare neagră combinat cu maro, cu numărul IMEI neidentificat, fără cartelă SIM la preț de 600 lei, un card bancar pe numele mamei Radchenko Zhanna ”Банк ПІВДЕННИЙ” nr. *****, un card bancar emis de BC “Moldova Agroindbank” SA pe numele lui cu numărul contului *****, precum și de pe asfalt i-a fost sustras pe ascuns lanțul de argint cu greutatea de aproximativ 120 grame și o cruce de argint cu greutatea de aproximativ 10 grame, în valoare de 125 euro, echivalentul a 2416,25 lei, după care persoanele necunoscute au sustras pe ascuns 47 euro, echivalentul a 908,51 lei, de pe cardul ”Банк ПІВДЕННИЙ” nr. *****, iar de pe cardul bancar "MAIB" cu numărul contului ***** au sustras pe ascuns 417,22 dolari, echivalentul a 7478,54 lei, cauzându-i astfel prejudiciu material în sumă totală de 13163,10 lei. La data de 14.11.2024 a primit un telefon de la administratorul clubului "Jackson", Oxana, care i-a spus că geanta și documentele lui - un pașaport de cetățean al Ucrainei, un pașaport străin al Ucrainei, un pașaport de marinar, un permis de conducere, un document de identitate al beneficiarului de protecție temporară RM, un card de șofer de camion, un pașaport tehnic pe automobilul ”Renault” cu numărul ***** pe numele lui au fost găsite pe stradă, în apropierea clubului "Jackson" (vol.I, f.d. 53-55)

- Declarațiile martorului Dogotari Alexandr care a declarat că, la data de 10.11.2024 în jurul orei 00:00 el împreună cu prietenul lui Barabaș Chiril au fost în clubul de noapte ”ICRA” mun.*****, unde au consumat băuturi alcoolice. La data de 10.11.2024 după închidere clubului de noapte el a ieșit cu o fată și au chemat taxi și s-au îndreptat în direcția oprirei centrale pe str.Ștefan cel Mare, unde a văzut pe Barabaș Chiril care era fără scurtă, a comunicat că a avut un conflict cu o persoană care se afla la oprire centrală. După care ei au mers cu taxi acasă. El nu a văzut bătaie între Barabaș Chiril și bărbatul lui necunoscut. El nu a observat dăcă pe asfalt era o geantă (vol.I, f.d. 98),

- Declarațiile martorului Șicolai ***** care a declarat că, la data de 10.11.2024 în jurul orei 01:00 el împreună cu prietenii lui a venit în clubul de noapte ”Icra”, unde a observat pe cunoscutul lui Maimescul Andrei care era cu compania lui. În jurul orei 04:30 el a mers din clubul în direcția oprirei centrale, acolo se aflau multe persoane și de o persoană s-a apropiat Turețchii Vasilii, care ceva a comunicat, și bărbatul dat a lovit pe

Turețchii Vasilii, după care s-a apropiat Chiril și a vrut să apără pe Turețchi Vasili, deoarece Vasili are probleme cu sănătate, dar bărbatul dat reacționa agresiv, și a numit pe toți cu cuvinte necenzurate, și a văzut cum a fost bătaie între Chiril și bărbatul dat. Bărbatul dat a lovit pe Chiril și Chiril a căzut, el s-a apropiat pentru a opri conflict și a auzit cum bărbatul dat căuta geantă. După care el a luat taxi și s-a deplasat în clubul de noapte" Jackson", cînd s-a dus de la oprire a văzut la oprire pe Maimescul Andrei. Lîngă clubul de noapte "Jackson" afară el a văzut pe Maimescul Andrei, Sevastian, ei au mers la automobilul lor de model "Toyota" de culoare albă. El a chemat taxi pentru a deplasa acasă, dar taxi nu a venit și el a mers pe jos în direcția str. Decebal și la stația peco "Petrom,, el a văzut pe Maimescul Andrei, Sevastian, care se aflau lîngă automobilul lor, în automobile tot se aflau persoane, cine anume el nu a atras atenție, dar cu ei a fost un băiat Igor. Nimeni nu smuls în timpul conflictului geantă de la bărbat (vol.I, f.d. 99-100),

- Declarațiile martorului Barabaș Kiril care a declarat că, la data de 10.11.2024 noaptea s-a odihnit în clubul „Ikra" și se afla în stare de ebrietate alcoolică. După ce a ieșit din clubul „Ikra" împreună cu o fată pe nume Anastasia, nu are datele ei, s-au întâlnit în club la data de 10.11.2024 și s-au îndreptat spre stația centrală de autobuze din ***** mun. Când a ajuns în stația de autobuz l-a văzut cum Turețchii Vasilii s-a certat cu un bărbat din Ucraina și a decis să apără pe Turețchii Vasilii, deoarece acesta este bolnav mintal. A început să îi spună bărbatului din Ucraina că Turețchii Vasilii nu este sănătos și a avut loc un conflict verbal între el și bărbatul din Ucraina și au început să se împingă unul pe altul și când l-a tras pe bărbatul din Ucraina de geacă, geanta neagră a acestuia a căzut pe asfalt și el și bărbatul din Ucraina s-au îndepărtat de acest loc, nu a văzut niciun lanț căzând pe asfalt. Nu a văzut cine a rămas lângă geantă, întrucât el s-a dat la o parte. După aproximativ 5-minute au încetat să se mai certe și bărbatul a început să întrebe unde este geanta lui, la care el a răspuns că a văzut-o pe asfalt când a căzut. După aceea a fost dus acasă de Dogotari Alexandru, deoarece era foarte beat. El nu știe cine a furat geanta de pe asfalt. Nu a vrut să rupă nicio geantă de la bărbatul din Ucraina, aceasta a căzut când s-au apucat unul de altul și s-au tras de haine. Nu își amintește exact cine mai era în stația centrală, deoarece era beat și nu a fost atent. (vol.I, f.d. 102),

- Declarațiile martorului Balaban Alexandr care a declarat că, la 10.11.2024 noaptea s-a odihnit în clubul „Ikra" după ce el și Maimescul Andrei și trei fete cărora le cunoaște doar numele Lera, Anea, Nastia au mers la clubul „Bentley", nu a văzut niciun conflict pe strada de lîngă „Ikra" când au plecat. Nu l-a văzut pe Maimescul Nikolai la „Icra". După aceea, el, Maimescul Andrei și trei fete au mers la clubul „Jackson", iar pe strada de lângă „Jackson" s-a întâlnit cu Sazonov Evghenii, Maimescul ***** și Igor Spelciuc (Maibah) și l-a văzut pe Sazonov Evghenii ținând o geantă neagră și nu a auzit ce vorbeau Sazonov Evghenii și alte persoane, în timp ce vorbea cu fetele, Maimescul Andrei nu s-a apropiat de geanta lui Sazonov Evghenii. Ulterior, acesta a intrat în club cu fetele, iar Andrei a intrat imediat după el. După ce „Jackson" s-a închis și el, Maimescul Andrei și fetele au ieșit afară și s-au apropiat de sus, din partea bisericii, Maimescul *****, Spelciuc Igor și Sazonov Evgeni, după ce Sazonov Evgeni s-a îndreptat spre club, iar el împreună cu Maimescul *****, Spelciuc Igor și Maimescul Andrei au mers cu mașina lui Andrei „Toyota Auris" la stație peco Maimescul ***** dormea în mașină,

Spelciuc Igor a spus că va alimenta automobilul lui Andrei, au ajuns la stație peco și el a rămas în automobil cu ***** și nu a ieșit din autombil. Nu am văzut niciun card bancar. După ce au plecat cu automobile, l-au lăsat pe Igor acasă și apoi l-au lăsat pe dînsu acasă *(vol.I, f.d. 104);*

-Procesului verbal de cercetare la fața locului din 10.11.2024, se supune examinării locul comiterii a infracțiunii amplasat pe str. Ștefan cel Mare 57 mun. *****, în cadrul cercătării locului nu au fost ridicate careva obiecte și nu au fost utilizate mijloace tehnico-științifice (f.d.4);

- Procesul verbal de ridicare din 13.11.2024, potrivit cărora de la SAzonov Eugeniu a fost ridicat card bancar cardul bancar pe numele Radchenko Zhanna ”Банк ПІВДЕННИЙ” nr. *****și anexa la proces verbal de ridicare, copia cardului bancar (f.d. 22-23),

- Procesul verbal de ridicare din 26.11.2024, potrivit cărora de la Tcaciuc Oxana și anume de la clubul de noapte „Jakson” SRL amplasat pe str. Alexandru cel Bun 1A mun. *****, au fost ridicate înregistrările video din 10.11.2024 între orele 05:00 – 06:00 (f.d. 34),

- Procesul verbal de ridicare din 26.11.2024, potrivit cărora de la administratorul SRL „Petrom Moldova” stația PECO – 12 amplasată mun. ***** str. Smolean 13, au fost ridicate înregistrările video din 10.11.2024 de la SRL „Petrom Moldova” stația PECO-12, PECO – 80, PECO – 87 și PECO – 132 (f.d. 38),

- Procesul verbal de ridicare din 28.11.2024, potrivit cărora de la Sicolai ***** dom. Mun. ***** str. ***** 1/76, au fost ridicate înregistrare video, prin intermediul aplicației „WhatsApp” cu durate de 14 secunde (f.d. 40),

- Proces-verbal de vizionare a înregistrorilor video din 26.11.2024, potrivit cărora la data de 10.11.2024 ora 05:08 – 05:15 la magazinul „Victoria” amplasat în mun. ***** pe str. ***** a intrat Sazonov Eugeniu, a făcut cumpărături și a încercat să efectuieză plată cu card bancar de lculoare galben-verzui, dar tranzacția a fost eșuată, și el a efectuat plată cu alt card bancar de culoare argintiu. Ulterior a intrat Maimescul *****, a făcut cumpărătuir la preț de 370 lei și a achitat cu card bancar verzui, tranzacția efectuată cu succes; înregistrorilor video din data de 10.11.2024 ora 06:10 – la stația PECO-87 amplasat în mun. ***** str. *****a intrat un automobil asemănător cu model „TOYOTA”; înregistrarilor video din data de 10.11.2024 ora 06:18 – 06:20 la Stația PECO-87 amplasată în mun. ***** str. ***** Maiescul Andrei a efectuat o plată cu un card bancar și etc. (f.d. 41-43),

- Procesul verbal de ridicare din 02.12.2024, potrivit cărora de la Palii Vladimir (angajatul de poliție), au fost ridicate înregistrările video din 10.11.2024 (f.d. 45),

- Proces-verbal de examinare a înregistrorilor video din 25.12.2024, potrivit cărora este fixat locul amplasat în mun. ***** stația centrală de așteptare a troleibuzelor din mun. *****, lîngă oficiul poștal. La data de 11.10.2024 ora 05:03:08 Spelciuc Igor aflînduse lîngă tejghea de bar efectuiază achitarea cu cardul bancar (f.d. 46),

- Procesul verbal de ridicare din 03.12.2024, potrivit cărora de la Radchenko Mykola au fost ridicate următoarele acte: un pașaport de cetățean al Ucrainei, un pașaport străin al Ucrainei, un paașaport de marinar; un permis de conducere, un act de identitate

al beneficiarului de protecție temporară, un card de șofer de camion, un pașaport tehnic pe automobilul de model „Renault” cu numărul *****;, un card bancar pe numele Radchenko Zhanna ”Банк ПІВДЕННИЙ” nr. *****(f.d. 56-86),

- Proces-verbal de examinare a documentelor din 06.12.2024, potrivit cărora au fost examinate capturele de ecran a plăților bancare pe numele Padchenko Zhanna ”Банк ПІВДЕННИЙ” nr. *****, copia extrasului pe numele Radchenko Mykola, numărul contului și captură de ecran a plăților cu cardul bancar emis de BC „Moldova Agroindbank” SA pe numele lui Radchenko Mykola (f.d. 87),

- Proces-verbal de examinare a documentelor din 03.12.2024, potrivit cărora au fost examinată o geanta neagră cu inscripția „Nike”, actele pe numele lui Padchenko Mykola și anume: un pașaport de cetățean al Ucrainei, un pașaport străin al Ucrainei, un paașaport de marinar; un permis de conducere, un act de identitate al beneficiarului de protecție temporară, un card de șofer de camion, un pașaport tehnic pe automobilul de model „Renault” cu numărul *****;, un card bancar pe numele Radchenko Zhanna ”Банк ПІВДЕННИЙ” nr. *****și anexa la proces verbal de examinare din 03.12.2024 - tabel fotografic (f.d. 89-94),

- Proces-verbal de confruntare din 17.12.2024 între Sazonov Eugenii și Maimescul *****, potrivit cărora:

- Maimescul ***** a luat geantă care se afla la oprirea Centrală mun. *****, din motivul, că s-a gîndit că aparține la cineva din băieții. În automobil a transmis geanta lui Sazonov, s-a gîndit că aparține lui și ultimul a verificat că este în geanta. Sazonov nu a susținut declarațiile lui Maimescul *****; - Maimescul ***** a comunicat că cardul bancar i-a dat Spelciuc Igor. Sazonov Eugeniu a comunicat, că el a primit cardul de la Igor și el a achitat cu card. - Maimescul ***** a comunicat că ultima dată a văzut geanta în mana lui Spelciuc Igor, de unde a scos pașaport și a înțeles că geanta aparține cet. Ucrainei. Sazonov a fost alături. Ulterior Sazonov Eugeniu nu a susținut declarațiile lui Maimescul *****.

- Declarațiile sale Sazonov Eugeniu, privind faptul că Maimescu Andrei și *****, cînd s-a uitat ce este în geanta nu i-a spus să nu se apropie de ei (f.d. 159-160)

- Proces-verbal de confruntare din 28.01.2025 între Sazonov Eugenii și Spelciuc Igor, potrivit cărora: - Sazonov Eugeniu a comuniat, că cînd se deplasa cu automobilul geanta se afla la Maimescul Nicolae, ulterior ***** i-a transmis lui spelciuc Igor. Cînd se aflau la club geanta a fost la Specliuc Igor, după ce, cînd Spelciuc Igor și Maimescul Andrei discutau, geanta a fost la *****. Cînd Sazonov intenționa să se apropie, Andrei i-a spus că ei trebuie să discută. Ulterior unde va peste vre-o 15 minute el a fost chemat, unde Andrei și Igor i-a dat cardul bancar. - Maimescul ***** a comunicat că cardul bancar i-a dat Spelciuc Igor. Sazonov Eugeniu a comunicat, că el a primit cardul de la Igor și el a achitat cu card. - Maimescul ***** a comunicat că ultima dată a văzut geanta în mana lui Spelciuc Igor, de unde a scos pașaport și a înțeles că geanta aparține cet. Ucrainei. Sazonov a fost alături. Ulterior Sazonov Eugeniu nu a susținut declarațiile lui Maimescul *****.- Declarațiile sale Sazonov Eugeniu, privind faptul că Maimescu Andrei și *****, cînd s-a uitat ce este în geanta nu i-a spus să nu se apropie de ei (f.d. 177-178)

- Potrivit notei informative de la „Paynet” rezultă că urmare a recepționării scrisoriior cu numerele 34/23-4150, 34/23-4151, 34/23-4152 și 34/23-4161 din 18.03.2025, în vederea executării prevederilor încheierilor judecătorești cu numerele 13-146/25, 13-145/25, 13-144/25 și 13-143/25 din 06.03.2025 și a Mandatelor judecătoresti pe dosarele cu numerele 13-146/25, 13-145/25, 13-144/25 și 13-143/25 din 06.03.2025, emise de Judecătoria ***** (sediul Central), cu referile la întrebările adresate, s-a stabilit că:

-SPELCIUC Igor, IDNP *****, data nașterii *****, domiciliu mun. *****, str.***** nr. 112 ap. 35, deține contul de plăți nr. *****, cu login de acces nr. *****c cu nr. de telefon mobil utilizat pentru recepționarea de SMS în cadrul utilizării contului de plată și IBAN **********, ce a fost deschis în SADD ”PAYNET” la data de 20.11.2024. La acest cont de plăți sunt atașate următoarele tipuri de carduri: Plastic Paynet nr. 559600######2370, activat la data de 28.11.2024 și valabil până la 06/29 (iunie 2029); și Virtual Paynet nr. 559600######0854, activat la data de 20.1 1.2024 și valabil până la 06/29 (iunie 2029).

-MAIMESCUL Andrei, IDNP *****, data nașterii *****, domiciliu mun. *****, str. ***** nr. 30, e-mail: *****, deține contul de plăți nr. *****, cu login de acces nr. *****(identic cu nr. de telefon mobil utilizat pentru recepționarea de SMS în cadrul utilizării contului de plată dat) și IBAN *****, ce a fost deschis în SADD "PAYNET” la data de 04.12.2T21. La acest cont de plăți este atașat cardul de tip Virtual Paynet nr. 559600######5527, activat la data de 04.04.2023 și valabil până la 01/28 (ianuarie 2028). Contul de plăți în cauză este suspendat din data de 12.11.2024 din cauza tranzacțiilor suspecte.

-SAZONOV Eugeniu, IDNP *****, data nașterii *****, domiciliu declarat mun. *****, str. Decebal nr. 111 bl. 2, deține contul de plăți nr. *****, cu login de acces nr. *****(identic cu nr. de telefon mobil utilizat pentru recepționarea de SMS în cadrul utilizării Lntului de plată dat) și IBAN *****, ce a fost deschis în SADD ”PAYNET” la data de 07.01.2025. La acest cont de plăți este atașat cardul de tip Virtual Paynet nr. 559600######1992, activat la data de 11.01.2025 și valabil până la 01/30 (ianuarie 2030). Contul de plăți în cauză este -spendat din data de 15.01.2025 din cauza tranzacțiilor suspecte.

-MAIMESCUL *****, IDNP *****, data nasterii *****, domiciliu mun. *****, str. ***** nr. 30, deține contul de plăți nr. *****, cu login de acces nr. *****(identic. nr. de telefon mobil utilizat pentru recepționarea de SMS în cadrul utilizării contului de plată dat) și IBAN *****, ce a fost deschis în SADD ”PAYNET” la data de 02.05.2024. La acest cont de plăți este atașat cardul de tip Virtual Paynet nr. 559600######3471, activat la data de .*2*.05.2024 și valabil până la 09/28 (septembrie 2028). Acestui cont de plăți în data de 31.12.2024, i-a fost lolicat un sechestru pentru suma de 1400 MDL de către executorul judecătoresc Vera Mighic.

Extrasele de cont ce conțin informația privind tranzacțiile efectuate prin conturile de plăți ale domnilor SPELCIUC Igor, MAIMESCUL Andrei, SAZONOV Eugeniu și MAIMESCUL *****, inclusiv informații privind IP-adresele utilizate și operațiunile de alimentare și retragere a mijloacelor financiare (vol.II, f.d. 12-52).

- Proces-verbal de examinare a documentelor din 28.05.2025, potrivit cărora a fost examinată Nota informativă parvenită de la „Paynet” și extrasurile pe numele lui Andrei Maimescul (vol.II, f.d. 53-55)

Corpuri delicte:

-Purtător optic de informații sub formă de DVD cu 3 înregistrări video ridicat de la Palii Vladimir și urtător optic de informații sub formă de DVD cu 6 înregistrări video ridicat de la Palii Vladimir - anexată la cauza penală;

- Captura de pe ecran a plăților cu cardul bancar pe numele Radchenko Zhanna; copia extrasurilor și captură de ecran a plăților cu cardul bancar pe numele lui Radchenko Mycola – anexate la materialele cauzei penale;

- o geanta neagră cu inscripția „Nike”, actele pe numele lui Padchenko Mykola și anume: un pașaport de cetățean al Ucrainei, un pașaport străin al Ucrainei, un paașaport de marinar; un permis de conducere, un act de identitate al beneficiarului de protecție temporară, un card de șofer de camion, un pașaport tehnic pe automobilul de model „Renault” cu numărul *****;, un card bancar pe numele Radchenko Zhanna ”Банк ПІВДЕННИЙ” nr. *****;

-Notă informativă din 14.04.2025 de la „Paynet Services” și Extras de cont Igor Spelciuc, Andrei Maimescul, Eugeniu Sazonov și ***** Maimescu.

Instanța de judecată a apreciat fiecare probă din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii ei, -ar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor, conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, cu respectarea prevederilor art. 101 alin. (1), (2) Cod de procedură penală.

Astfel, analizând în şedinţa de judecata probele concludente şi pertinente administrate în cadrul cercetării judecătoreşti, considerându-le pertinente şi veridice, audiind inculpatul, instanţa de judecată ajunge la concluzia că, acţiunile inculpatului Spelciuc Igor corect au fost încadrate juridic în baza art. art. 186 alin. (2) lit. b) Cod penal, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvîrșite de două sau mai multe persoane.

În cadrul ședinței de judecată, de partea apărării a fost înaintată o cerere contrasemnată de către inculpatul Palanciuc Tudor, apărătorul Ina Cepoi și partea vătămată Brînza Aliona, prin care au solicitat încetarea procesului penal intentat în privința lui Palanciuc Tudor, din motiv că partea vătămată s-a împăcat cu inculpatul, și respectiv nu are careva pretenții de ordin moral sau material față de acesta.

Partea vătămată Brînza Aliona a solicitat încetarea procesului penal, explicînd instanței de judecată că telefonul a fost restituit și careva pretenții de ordin material sau moral față de inculpat nu are.

Procurorul Dumitru Cojocari a susținut cererea de încetare în legătură cu împăcarea părților, deoarece este dreptul acestuia și careva impedimente legale nu se constată.

Cererea de încetare a procesului penal a fost susținută de către inculpatul Palanciuc Tudor și apărătorul acestuia avocatul Ina Cepoi.

Audiind participanţii la proces, studiind materialul probator existent la materialele cauzei, instanţa consideră necesar de a înceta procesul penal în privinţa Palanciuc Tudor, din următoarele considerente:

În cadrul ședinței de judecată, de partea apărării a fost înaintată o cerere contrasemnată de către inculpatul Spelciuc Igor, apărătorul Veaceslav Pascari și partea vătămată Radchenko Mykola, prin care au solicitat încetarea procesului penal intentat în privința lui Spelciuc Igor, din motiv că partea vătămată s-a împăcat cu inculpatul, și respectiv nu are careva pretenții de ordin moral sau material față de acesta.

Partea vătămată Radchenko Mykola a solicitat încetarea procesului penal, explicînd instanței de judecată că prejudiciul cauzqat prin infracțiune a fost restituit și careva pretenții de ordin material sau moral față de inculpat nu are.

Procurorul Natalia Bordei a susținut cererea de încetare în legătură cu împăcarea părților, deoarece este dreptul acestuia și careva impedimente legale nu se constată.

Cererea de încetare a procesului penal a fost susținută de către inculpatul |Igor Spelciuc și apărătorul acestuia avocatul Veaceslav Pascari.

Audiind participanţii la proces, studiind materialul probator existent la materialele cauzei, instanţa consideră necesar de a înceta procesul penal în privinţa Igor Spelciuc, din următoarele considerente:

Conform art.109 Cod penal, (1) Împăcarea este actul de înlăturare a răspunderii penale pentru o infracţiune uşoară sau mai puţin gravă, iar în cazul minorilor, şi pentru o infracţiune gravă, infracţiuni prevăzute la capitolele II–VI, la art. 264 alin. (1) din Partea specială, precum şi în cazurile prevăzute de procedura penală, dacă persoana nu are antecedente penale pentru infracţiuni similare comise cu intenţie sau dacă în privinţa sa nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal, ca rezultat al împăcării, pentru infracţiuni similare comise cu intenţie în ultimii cinci ani. (2) Împăcarea este personală şi produce efecte juridice din momentul pornirii urmăririi penale şi pînă la retragerea completului de judecată pentru deliberare.

Instanța reține că la aplicarea art. 109 CP şi 276 CPP, împăcarea părţilor constituie un act bilateral, implicând, în mod necesar, acordul de voinţă al persoanei vătămate şi a inculpatului. În această privinţă, este de observat că împăcarea are caracter personal şi trebuie să fie definitivă, fiind necesar să conţină, în mod clar, acordul de voinţă al persoanelor care au hotărât să se împace.

Sancţiunea art. 186 alin. (2) lit. b) Cod penal, prevede amendă în mărime de la 650 la 1350 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de pînă la 4 ani.

Conform art. 16 alin. (3) Cod penal, infracţiunea imputată inculpatului Spelciuc Igor face parte din categoria infracțiunilor – mai puțin grave. În cazul dat, Legea penală admite împăcarea părţilor.

Totodată, instanța de judecată reține că legiuitorul condiționează actul împăcării de faptul dacă inculpatul nu are antecedente penale pentru infracţiuni similare comise cu intenţie sau dacă în privinţa sa nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal, ca rezultat al împăcării, pentru infracţiuni similare comise cu intenţie în ultimii cinci ani.

La caz, din analiza materialelor dosarului, instanța de judecată reține că, ultimul la moment nu are antecedente penale pentru infracţiuni similare comise în ultimii cinci ani, totodată, în privința acestuia, nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal, ca rezultat al împăcării, pentru infracţiuni similare comise cu intenţie în ultimii cinci ani.

În contextul celor supra-elucidate, instanța de judecată conchide că acţiunile inculpatului cad sub incidenţa prevederilor art. 109 Cod penal pentru care legea admite împăcarea, care este personală şi produce efecte juridice din momentul pornirii urmării penale şi până la retragerea completului de judecată pentru deliberare.

Prin urmare, instanţa de judecată a ajuns la concluzia de a admite împăcarea în temeiul prevederilor art. 391 alin. (1) pct. 1) Cod de procedură penală pe fapta menționată, cu încetarea procesului penal în acest temei.

Măsura preventivă obligarea de nepărăsire a țării pe un termen de 60 zile aplicată prin ordonanța procurorului din 13.06.2025, a expirat de drept.

În conformitate cu prevederile art. 397 pct. 3) Cod de procedură penală, dispozitivul sentinţei de condamnare, precum şi al celei de achitare sau de încetare a procesului penal, pe lîngă chestiunile enumerate în art.395 şi 396, în cazurile necesare, trebuie să mai cuprindă hotărîrea cu privire la corpurile delicte.

Potrivit art. 162 din Codul procedură penală, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluţionării cauzei în fond, se hotărăşte chestiunea cu privire la corpurile delicte. În acest caz: 1) uneltele care au servit la săvârşirea infracţiunii vor fi confiscate şi predate instituţiilor respective sau nimicite; 2) obiectele a căror circulaţie este interzisă vor fi predate instituţiilor respective sau nimicite; 3) lucrurile care nu prezintă nici o valoare şi care nu pot fi utilizate vor fi distruse, iar în cazurile în care sânt cerute de persoane ori instituţii interesate, ele pot fi remise acestora; 4) banii şi alte valori dobândite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acţiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului. Celelalte obiecte se predau proprietarilor legali, iar dacă aceştia nu sânt identificaţi, se trec în proprietatea statului. În caz de conflict referitor la apartenenţa acestor obiecte, litigiul se soluţionează în ordinea procedurii civile. Banii marcaţi, asupra cărora au fost îndreptate acţiunile criminale, se trec în venitul statului, iar echivalentul lor se restituie proprietarului de la bugetul de stat; 5) documentele care constituie corpuri delicte rămân în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate; 6) obiectele ridicate de organul de urmărire penală, dar care nu au fost recunoscute corpuri delicte, se remit persoanelor de la care au fost ridicate.

Având în vedere faptul că prin încheierea Judecătoriei ***** sediul central din 30.10.2025 a fost dispusă disjungerea cauzei penale în privința inculpaților Maimescul *****, Maimescul Andrei, Sazonov Eugeniu, instanța de judecată consideră că asupra sorții corpurilor urmează să se expună instanța de judecată, ce va examina în fond cauza penală disjunsă în procedura separată în privința persoanelor sus-menționate.

Pentru aceste motive, în baza Legii prevăzute de art. 109 Cod penal şi art. 391 alin. (1) pct. 1) Cod de procedură penală, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se încetează procesul penal în privința lui Spelciuc Igor *****, învinuit în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b) Cod penal, în legătură cu împăcarea părţilor.

Sentinţa cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei ***** (sediul central).

Preşedinte de şedinţă,
Judecător **Lina Popescu**