Dosarul nr. 2ri-29/2024 I instanță
Nr. PIGD 2-24094872-06-2ri-10102024 judecător Guțu Denis judecătoria Comrat
sediul central

D E C I Z I E

25 noiembrie 2024 mun. Comrat

Colegiul judiciar al Curții de Apel Comrat
în componența:
președintele completului, judecătorul Mironov Andrei
judecătorii Starciuc Ștefan și Fujenco Dmitrii

examinând în ordinea art. 426 Cod de procedură civilă al RM, fără participarea părților, în ordine de recurs, recursul declarat de avocatul Prodan Andrei în interesele SRL „Servmixt-Agro" împotriva încheierii judecătoria Comrat, sediul central din 28 august 2024, emisă la cererea introductivă depusă de reprezentantul SRL „Servmixt-Agro", avocatul Prodan Andrei, privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL „SK Lider Trade",

audiind raportul judecătorului Mironov Andrei asupra cauzei și argumentelor recursului înaintat,

a c o n s t a t a t:

1. ***Circumstanțele cauzei.***

La data de 22 august 2024, reprezentantul SRL „Servmixt-Agro", avocatul Prodan Andrei a înaintat în instanța de insolvabilitate a judecătoriei Comrat, sediul central, o cerere introductivă în baza Legii insolvabilității nr. 149 cu privire la declararea insolvabilității debitorului SRL „SK Lider Trade".

În motivarea cererii s-a indicat, că la data de 28 februarie 2023 între SRL „Servmixt-Agro" în calitate de vânzător și SRL „SK Lider Trade", în calitate de

cumpărător, a fost încheiat contractul de vânzare-cumpărare piese și/sau prestări servicii pentru întreținerea și reparații curente cu nr. 3716. În conformitate cu prevederile contractuale, vânzătorul s-a angajat să livreze bunurile specificate, iar cumpărătorul s-a obligat să recepționeze bunurile și să achite prețul convenit pentru acestea.

Susține, că în executarea obligațiilor asumate prin contract, SRL „Servmixt-Agro" a livrat bunurile și a transferat dreptul de proprietate asupra acestora către cumpărător. Cu toate acestea, SRL „SK Lider Trade" nu și-a îndeplinit obligațiile de plată, neținând cont de data scadentă de achitare prevăzută în contract și manifestând o atitudine de indiferență față de prevederile contractuale.

Menționează, că conform pct. 3.2. din contractul de vânzare-cumpărare piese și/sau prestări servicii pentru întreținerea și reparații curente cu nr. 3716, termenul de achitare a prețului convenit era stabilit pentru data de 20 a lunii următoare livrării a bunurilor, respectiv, termenul scadent pentru plată fiind calculat pentru fiecare factură în parte. Până în prezent SRL „SK Lider Trade" nu și-a onorat obligațiile sale ce reies din contractul de vânzare-cumpărare piese și/sau prestări servicii pentru întreținerea și reparații curente cu nr. 3716 din data de 28 februarie 2023, ceea ce a impus reclamantului de a înainta prezenta cerere.

Totodată, la depunerea prezentei cereri introductive, de către creditor a fost luat în calcul termenul oferit debitorului pentru achitarea bunurilor livrate.

Constată că, creditorul SRL „Servmixt-Agro" deține față de patrimoniul debitorului SRL „SK Lider Trade" în baza contractului de vânzare-cumpărare piese și/sau prestări servicii pentru întreținere și reparații curente cu nr. 3716, facturile fiscale, contractul de cesiune a dreptului de creanță nr. CS-03/2024 din 25 martie 2024, și în baza actului de verificare pentru perioada 01.01.2023 - 25.03.2024 o creanță certă, lichidă și exigibilă în mărime de 108192,58 lei cu titlu de datorie, reflectată în actul de verificare pentru perioada 01.01.2023 - 20.08.2024.

Astfel, consideră că SRL „SK Lider Trade" întârzie să execute obligația sa pecuniară față de SRL „Servmixt-Agro" cu o perioadă de 341 zile calculată din data efectuării ultimei achitări, și anume 14 septembrie 2023, până la data depunerii prezentei cereri 20 august 2024, ceia ce rezultă că este mai mult de 60 zile, ca urmare incapacitatea de plată a debitorului este prezumată și există temei general pentru intentarea procesului de insolvabilitate.

În conformitate cu pct. 8.2. din contractul de vânzare-cumpărare piese și/sau prestări servicii pentru întreținerea și reparații curente cu nr. 3716 din 28 februarie 2023 penalitatea contractuală constituie 0,5% pentru fiecare zi de întârziere din suma restanță.

În baza acestei clauze, creditorul a calculat o penalitate în valoare de 177048,32 lei, din suma de bază restantă în mărime de 108192,58 lei începând cu data de 28 februarie 2023.

Astfel, interesul legitim al creditorului rezidă în satisfacerea drepturilor sale de creanță, această creanță fiind argumentată în baza contractului de vânzare-cumpărare piese și/sau prestări servicii pentru întreținere și reparații curente cu nr. 3716 din data de 28 februarie 2023, facturilor fiscale, care sunt reflectate în actul de verificare a decontărilor reciproce pentru perioada 01.01.2023 - 20.08.2024.

Prin urmare, SRL „SK Lider Trade" întârzie să execute obligația sa pecuniară față de SRL „Servmixt-Agro", ca urmare incapacitatea de plată a debitorului este prezumată și există temei general pentru intentarea procesului de insolvabilitate.

Creditorul solicită: admiterea prezentei cereri spre examinare; intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „SK Lider Trade"; numirea în calitate de administrator provizoriu/administrator al insolvabilității/lichidator al procesului de insolvabilitate al SRL „SK Lider Trade" pe administratorul autorizat Mămăligă Ion, deținătorul al autorizației nr. 166 eliberată la data de 19 ianuarie 2015; în scopul prevenirii modificărilor stării bunurilor debitorului SRL „SK Lider Trade" solicită emiterea unei încheieri de aplicare a măsurilor de asigurare prevăzute de art. 24 din Legea insolvabilității; înlăturarea debitorului SRL „SK Lider Trade" de la gestionarea întreprinderii, cu transmiterea atribuțiilor de administrare și de dispoziție asupra bunurilor debitorului, administratorului provizoriu Mămăligă Ion; a obliga debitorul să prezinte administratorului provizoriu Mămăligă Ion toată documentația și evidența contabilă, inclusiv lista creditorilor, creanțele acestora, gajurile existente și lista activelor societății; admiterea și validarea creanței chirografare de rangul V în sumă de 109392,58 lei ce este formată din 108192,58 lei cu titlu de datorie de bază; 1000 lei cu titlu de taxă de stat; 200 lei cu titlu de taxă de timbru și de rangul VI în sumă de 177048,32 lei; în cazul contestării creanțelor SRL „Servmixt-Agro", solicită validarea cu titlu provizoriu a creanței chirografare de rangul V în sumă de 109392,58 lei, ce este formată din 108192,58 lei cu titlu de datorie de bază; 1000 lei cu titlu de taxă de stat; 200 lei cu titlu de

taxă de timbru, și de rangul VI în sumă de 177048,32 lei; examinarea cauzei în lipsa creditorului și a reprezentantului său.

Prin încheierea judecătoriei Comrat, sediul central din 28 august 2024, s-a restituit cererea depusă de către reprezentantul SRL „Servmixt-Agro", avocatul Prodan Andrei, privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL „SK Lider Trade".

S-a remis SRL „Servmixt-Agro" încheierea în cauză, cererea depusă și toate înscrisurile anexate.

S-a explicat deponentului că, restituirea prezentei cereri nu exclude posibilitatea adresării repetate în judecată cu aceeași cerere, împotriva aceluiași debitor, cu același obiect și aceleași temeiuri, dacă vor fi lichidate încălcările. (f.d.41-42)

2. ***<u>Motivele și argumentele recurentului vis-a-vis de pretinsele încălcări.</u>***

La data de 16 septembrie 2024, ne fiind de acord cu încheierea emisă de judecătoria Comrat, sediul central din 28 august 2024, avocatului Prodan Andrei în interesele SRL „Servmixt-Agro" a înaintat recurs asupra acesteia prin care a solicitat: admiterea recursului, casarea integrală a încheierii judecătoriei Comrat, sediul central din 28 august 2024, prin care s-a dispus restituirea cererii depuse de către reprezentantul SRL „Servmixt-Agro", avocatul Prodan Andrei, privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL „SK Lider Trade". (f.d.45-50)

În motivarea recursului s-a indicat, că este indubitabil faptul că judecătorul la examinarea chestiunii de primire spre examinare a cererii depusă de către reprezentantul SRL „Servmixt-Agro", avocatul Prodan Andrei, privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL „SK Lider Trade", urma a se conduce de prevederile exprese ale Codului de procedură civilă, și anume de art. 138 și art. 446.

Menționează, că reiterând prevederile legale în coroborare cu probele puse la îndoială de judecător, și anume „copiile autentificate ale extraselor creditorului și debitorului", rezumă cert faptul că acestea nicidecum nu cad sub incidența art. 138 alin. (4) Cod de procedură civilă, unde se indică că „*înscrisul se depune în original când, conform legii sau unui alt act normativ, circumstanțele cauzei trebuie confirmate numai cu documente în original*", mai indică că însăși Legea cu privire la insolvabilitate prevede expres „*denumirea/numele și prenumele creditorului și*

ale debitorului, sediul/adresa, alte date de identificare ale acestora, confirmate prin extrasul din registrul public corespunzător”.

Consideră, ca este vădit faptul că legislatorul nu a indicat „*confirmat prin extrasul din registrul public corespunzător în original*”, ceea ce presupune din partea judecătorului obligația interpretării corecte și în sensul unei practici unice cu privire la autenticitatea probelor scrise, conform prevederilor art. 138 alin. (1) Cod de procedură civilă.

Susține, că extrasele creditorului și debitorului nu cad sub incidența art. 466 Cod de procedură civilă, acestea fiind acte eliberate de către IP „Agenția Servicii Publice” Departamentul înregistrare și licențiere a unităților de drept, mai mult decât atât reține data eliberării extrasului - Extras din RSPJ nr. 147903 din 14.08.2024 a SRL „SK Lider Trade”.

Astfel, menționează, că cel mai important urmează a fi reținut că extrasul dat conține cod de bară care odată scanat cu orice telefon mobil va deschide portalul electronic: eservicii.gov.md, care confirmă validitatea documentului emis.

Mai indică, că aceeași situație se referă și la Extrasul din RSPJ nr. 129644 din 21 februarie 2024 a SRL „Servmixt- Agro”.

Menționează, că soluția judecătorului este nejustificată, ce pune la îndoială nepărtinirea acestuia, or raportat la caz restituirea cererii depusă de către reprezenantul SRL „Servmixt-Agro”, avocatul Prodan Andrei, privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL „SK Lider Trade”, încalcă dreptul la justiție a creditorului SRL „Servmixt-Agro”, ultimul fiind nevoit repetat să depună cererea de intentare a procesului de insolvabilitate, astfel fiind în întârziere deja cu aproximativ o lună, ceea ce duce la riscul ca debitorul fiind în cunoștință de caz cu cererea depusă va acționa cu rea-credință și își va organiza activitatea economică în așa modalitate încât creditorul să fie pus în dificultate de a mai recupera careva sume bănești de la debitor, totodată aceste acțiuni vor majora cheltuielile de judecată prin achitare suplimentară a serviciilor juridice pentru depunerea repetată a cererii de intentare a procedurii de insolvabilitate, or această carență nu se impută avocatului.

Își întemeiază recursul în baza prevederilor art. 427 lit. c) din Codul de procedură civila.

La data de 10 octombrie 2024 cauza a parvenit pentru examinare la Curtea de Apel Comrat. (f.d.89)

3. ***<u>Termenul legal de declarare a recursului</u>.***

Conform art. 8 alin. (2) al Legii insolvabilităţii, încheierile instanţei de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs **în termen de 15 zile de la data comunicării** şi numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege.

Astfel, instanţa de recurs constată, că recurentul s-a conformat prevederilor legale şi a declarat în termen recursul împotriva încheierii judecătoriei Comrat, sediul central din 28 august 2024, și anume la data de 12 septembrie 2024, potrivit ștampilei de pe plicul poștal anexat la materialele cauzei, or încheierea recurată a fost recepționată la data de 06 septembrie 2024, (f.d.44).

4. **<u>Aprecierea instanței de recurs a argumentelor părților vis-a-vis de cadrul legal aplicabil și circumstanțele faptice ale raportului juridic litigios</u>.**

Analizând legalitatea încheierii contestate, prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs și a materialelor din dosar**, **coroborat cu normele de drept material și procedural aplicabile la soluționarea speței date**, **Colegiul judiciar consideră cererea de recurs drept întemeiată și care urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Potrivit prevederilor art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, *procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi*.

Conform prevederilor art. 424 alin. (1) Cod de procedură civilă, *Curţile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii*.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, *recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.*

Conform art. 427 lit. b) Cod de procedură civilă*, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluţionată prin încheierea casată.*

Conform art. 428 Cod de procedură civilă, *decizia instanţei de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămâne irevocabilă din momentul emiterii. Decizia se plasează pe pagina web a instanţei la data emiterii. Copia deciziei se remite părţilor în termen de 5 zile de la data emiterii*.

Instanţa de recurs reţine, că concluzia primei instanţe despre restituirea cererii depuse de către reprezentantul SRL „Servmixt-Agro”, avocatul Prodan Andrei, privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL „SK Lider Trade” - ***este pripită***, ne fiind examinate corespunzător probele anexate la materialele cauzei, cărora urma să le dea o apreciere corectă şi obiectivă, corespunzătoare cerinţelor legale.

Potrivit materialelor cauzei, Colegiul judiciar constată că, la data de 22 august 2024, reprezentantul SRL „Servmixt-Agro”, avocatul Prodan Andrei a înaintat în instanța de insolvabilitate a judecătoriei Comrat, sediul central, o cerere introductivă în baza Legii insolvabilității nr. 149 cu privire la declararea insolvabilității debitorului SRL „SK Lider Trade”.

Prin încheierea judecătoriei Comrat, sediul central din 28 august 2024, s-a restituit cererea depusă de către reprezentantul SRL „Servmixt-Agro”, avocatul Prodan Andrei, privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL „SK Lider Trade”.

S-a remis SRL „Servmixt-Agro” încheierea în cauză, cererea depusă și toate înscrisurile anexate.

S-a explicat deponentului că, restituirea prezentei cereri nu exclude posibilitatea adresării repetate în judecată cu aceeași cerere, împotriva aceluiași debitor, cu același obiect și aceleași temeiuri, dacă vor fi lichidate încălcările. (f.d.41-42)

La data de 16 septembrie 2024, ne fiind de acord cu încheierea emisă de judecătoria Comrat, sediul central din 28 august 2024, avocatului Prodan Andrei în interesele SRL „Servmixt-Agro” a înaintat recurs asupra acesteia prin care a solicitat: admiterea recursului, casarea integrală a încheierii judecătoriei Comrat, sediul central din 28 august 2024, prin care s-a dispus restituirea cererii depuse de către reprezentantul SRL „Servmixt-Agro”, avocatul Prodan Andrei, privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL „SK Lider Trade”. (f.d.45-50)

La caz, instanța de recurs constată că instanța de fond în motivarea soluției adoptate cu privire la restituirea cererii depuse de către avocatul Prodan Andrei în interesele SRL „Servmixt-Agro” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „SK Lider Trade”, a reținut, că „*cererea creditorului SRL „Servmixt-Agro” nu corespunde cerinţelor art. 20 alin. (1) lit. a) din Legea insolvabilității, întrucât denumirea, sediul, adresa şi alte date de identificare ale creditorului şi ale*

debitorului, inclusiv şi datele privind administratorul creditorului şi debitorului, nu sunt confirmate de creditor prin extras din registrul public corespunzător. În speță, la cererea depusă în instanță, de creditor a fost prezentată numai copiile autentificate a extraselor, dar nu însuşi extrasele".

Contrar celor reținute de prima instanță, Colegiul judiciar a instanței de recurs constată, că la materialele cauzei sunt anexate copiile autentificate prin mențiunea avocatului „*Copia corespunde cu originalul*" din 20 august 2024. (f.d.86-87)

Astfel, instanța de recurs reține, că potrivit art. 138 alin. (4) Cod de procedură civilă, *înscrisul se depune în original sau în copie autentificată în modul stabilit de lege, indicându-se locul de aflare a originalului. Înscrisul se depune în original când, conform legii sau unui alt act normativ, circumstanţele cauzei trebuie confirmate numai cu documente în original şi când, ca urmare a soluționării cauzei, înscrisul îşi pierde efectul juridic sau când copiile de pe documentul prezentat au cuprinsuri contradictorii, precum şi în alte cazuri când instanţa consideră necesară prezentarea originalului*.

Subsecvent, Colegiul judiciar constatată ca fiind juste alegațiile recurentului prin care s-a invocat că „legislatorul nu a indicat „*confirmat prin extrasul din registrul public corespunzător în original*", ceea ce presupune din partea judecătorului obligația interpretării corecte și în sensul unei practici unice cu privire la autenticitatea probelor scrise".

Or, extrasele invocate de instanța de fond ca fiind anexate într-un mod necorespunzător, Colegiul le atestă ca fiind eliberate de IP „Agenția Servicii Publice", iar potrivit art. 20 alin. (1) lit. a) din Legea insolvabilității, în care se menționează că, *în cererea introductivă a creditorului trebuie să se indice denumirea/numele şi prenumele creditorului şi ale debitorului, sediul/adresa, alte date de identificare ale acestora, confirmate prin extrasul din registrul public corespunzător*, nu este indicat în mod expres că urmează a fi anexate în original extrasele, după cum eronat a interpretat prima instanță.

Mai mult ca atât, conform art. 139 alin. (1) Cod de procedură civilă, *documentele şi alte acte eliberate de autorităţi şi de persoane cu funcţie de răspundere în limitele competenţei şi împuternicirilor lor se prezumă a fi autentice. Dacă are unele suspiciuni în privinţa autenticităţii lor,* ***instanţa este în drept să ceară din oficiu ca autoritatea sau persoana cu funcţie de răspundere care le-a eliberat să certifice autenticitatea lor***.

Astfel, Colegiul reține că instanța de fond fiind în drept să solicite din oficiu ca autoritatea sau persoana cu funcţie de răspundere care a eliberat extrasele, să certifice autenticitatea acestora, dacă a avut careva suspiciuni în privința autenticității lor, în mod pripit a dispus restituirea cererii depuse de reprezentantul SRL ,,Servmixt-Agro", avocatul Prodan Andrei.

În urma celor supra indicate, Colegiul judiciar conchide că încheierea primei instanțe emisă la data de 28 august 2024 este ***prematură***, instanța ***pripit*** concluzionând că cererea introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL ,,SK Lider Trade" urmează a fi restituită.

În contextul dat, instanța de recurs reiterează că argumentele invocate de către reprezentantul recurentului SRL „Servmixt-Agro", avocatul Prodan Andrei în recursul declarat au relevanță și constituie temei de casare a încheierii contestate rezultate din constatările enunțate supra.

Astfel, din considerentele că prima instanță a emis o încheiere pripită, cu interpretarea eronată a normelor legale în vigoare, iar argumentele invocate în recursul declarat de reprezentantul recurentului SRL „Servmixt-Agro", avocatul Prodan Andrei împotriva încheierii judecătoriei Comrat, sediul central din 28 august 2024 s-au constatat ca fiind fondate, Colegiul judiciar ajunge la concluzia de a admite cererea de recurs depusă și a casa încheierea instanței de fond cu trimiterea cauzei la rejudecare în aceeași instanță și în același complet de judecată.

În baza celor expuse și în conformitate cu prevederile art. art. 426, 427 lit. b), 428 Cod de procedură civilă al RM, Colegiul judiciar

D E C I D E:

Se admite recursul declarat de avocatul Prodan Andrei în interesele SRL „Servmixt-Agro".

Se casează integral încheierea judecătoriei Comrat, sediul central din 28 august 2024, emisă la cererea introductivă depusă de reprezentantul SRL ,,Servmixt-Agro", avocatul Prodan Andrei, privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL ,,SK Lider Trade", ***cu restituirea spre rejudecare a problemei soluționate prin încheierea casată, în aceiași instanță de judecată – judecătoria Comrat, în același complet de judecată.***

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii și se plasează pe pagina web a instanţei la data emiterii.

Preşedintele completului, judecător:	Judecător:	Judecător:
Mironov Andrei	Starciuc Ștefan	Fujenco Dmitrii