Dosarul nr. 5-283/2023
PIGD 4-23159112-15-5r-08112023

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

19 decembrie 2023 **municipiul Cahul**

Judecătoria Cahul, sediul central
Instanța de judecată compusă din:
Președintele ședinței, judecător Gorlenco Inga
grefier Jorovlea Daniela
Cu participarea:
Agentului constatator Feodor Tatiana
În lipsa:
Contestatarului Hadji Ivan, legal citat

examinând în ședință publică contestația depusă de Hadji Ivan împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seria nr. 4913 0277 7081 5788 din 15.10.2023, întocmit de către agentul constatator al INSP al IGP, Fiodor Tatiana, în baza art. 229 alin. (2) și art. 229 alin. (3) Codul contravențional și deciziei de sancţionare cu amendă în mărime de 40 unități convenționale, cu aplicarea a 3 puncte de penalizare,

c o n s t a t ă :

La data de 15 octombrie 2023, agentul constatator din cadrul INSP al IGP, Feodor Tatiana a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria nr. 4913 0277 7081 5788 în privinţa lui Hadji Ivan pentru comiterea contravențiilor prevăzute de art. 229 alin. (2) și art. 229 alin. (3) Cod contravențional.

Se invocă în procesul-verbal cu privire la contravenție că: *la data de 15.10.2023 ora 10:43, Hadji Ivan, conducând mijlocul de transport de model Mercedes 208 DKA cu numărul de înmatriculare GEA S832, în municipiul Cahul str. Șoseaua Șcheia care nu a fost supus reviziei tehnice și nu deținea polița de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto.*

Acţiunile lui Hadji Ivan au fost încadrate în prevederile art. 229 alin. (2) și art. 229 alin. (3) Codul contravențional, iar potrivit deciziei de sancţionare, Hadji Ivan a fost recunoscut vinovat de comiterea contravențiilor prevăzute de art. 229 alin. (2) și art. 229 alin. (3) Codul contravențional și sancționat cu amendă în mărime de 40 unități convenționale, cu aplicarea a 3 puncte de penalizare.

Nefiind de acord cu procesul-verbal cu privire la contravenție, contestatarul Hadji Ivan, a depus o contestație în conformitate cu prevederile art. 448 Codul contravențional solicitând anularea procesului-verbal seria nr. 4913 0277 7081 5788 din 15.10.2023, întocmit de către agentul constatator Fiodor Tatiana, conform cărui a fost recunoscut vinovat de comiterea contravențiilor prevăzute de art. 229 alin. (2) și art. 229 alin. (3) Codul contravențional și sancționat cu amendă în mărime de 40 unități convenționale, cu aplicarea a 3 puncte de penalizare.

În motivarea contestației, a indicat că, la data de 15.10.2023 ora 10:40 agentul constatator Feodor Tatiana a întocmit în privința sa procesul verbal cu privire la contravenției seria nr. 4913 0277 7081 5788, conform cărui a fost recunoscut vinovat de comiterea contravențiilor prevăzute

de art. 229 alin. (2) și art. 229 alin. (3) Codul contravențional, și sancționat cu amendă în mărime de 40 unități convenționale, cu aplicarea a 3 puncte de penalizare. Consideră că, procesul verbal cu privire la contravenției este unul emis ilegal și duce la încetarea procesului contravențional.

Invocă faptul că, agentul constatator nu i-a explicat în limba rusă drepturile și obligațiile sale, nici nu i-a explicat dreptul la un traducător și un apărător, așa cum ultimul nu posedă limba de stat în care este întocmit procesul verbal cu privire la contravenției, mai mult ca atât a fost privat de dreptul la apărare până la emiterea deciziei a procesului verbal cu privire la contravenție.

Adaugă că, decizia este întocmită în limba de stat și necântat la faptul că ultimul a discutat cu agentul constatator în limba rusă și că nu posedă limba de stat, agentul constatator nu i-a asigurat prezența unui traducător nici nu i-a prezentat o copie a procesului verbal cu privire la contravenției în limba rusă, astfel contravenientului i-a fost încălcat dreptul la informație în limba cunoscută de ultimul, la un traducător, la un apărător, de a face cunoștință cu probele, de a face explicații și de a prezenta probe pentru demonstrarea nevinovăției sale, la cunoașterea în care contravenție sun învinuit și ce deciziei sa luat în cazul dat.

Suplimentar invocă că deşi a fost recunoscut vinovat de comiterea contravențiilor prevăzute de art. 229 alin. (2) și art. 229 alin. (3) Codul contravențional și sancționat cu amendă în mărime de 40 unități convenționale, cu aplicarea a 3 puncte de penalizare, tot în aceiaşi zi, în privinţa sa a mai fost întocmit un proces verbal cu nr. MAI06 068887 din 15.10.2023 în baza art. 229 alin. (2) și art. 229 alin. (3) Cod contravențional, fiind supus dublei incriminări.

Solicită Hadji Ivan anularea procesul - verbal cu privire la contravenție din seria nr. 4913 0277 7081 5788, din 15.10.2023, conform căruia a fost recunoscut vinovat de comiterea contravențiilor prevăzute de art. 229 alin. (2) și art. 229 alin. (3) Codul contravențional și sancționat cu amendă în mărime de 40 unități convenționale, cu aplicarea a 3 puncte de penalizare.

Argumentele participanților la proces.

În ședință de judecată, **agentul constatator Feodor Tatiana** a explicat instanţei de judecată că la data de 15.10.2023, a întocmit procesul - verbal cu privire la contravenție din seria nr. 4913 0277 7081 5788, în temeiul căruia Hadji Ivan a fost recunoscut vinovat de comiterea contravențiilor prevăzute de art. 229 alin. (2) și art. 229 alin. (3) Codul contravențional și sancționat cu amendă în mărime de 40 unități convenționale, cu aplicarea a 3 puncte de penalizare. După finalizarea procedurii de sancţionare a lui Hadji Ivan, în momentul cînd a introdus datele procesului verbal cu privire la contravenţie în baza de date a IGP, a constatat faptul că Hadji Ivan are în total 14 puncte de penalizare şi cu acordul IGP a trecut acest proces verbal la Rebut şi a întocmit al doilea proces verbal cu privire la contravenţie cu nr. MAI06 068887 din 15.10.2023 pe numele lui Hadji Ivan în baza art. 229 alin. (2) și art. 229 alin. (3) Cod contravențional și în conformitate cu art. 36 alin.2 Cod contravenţional a remis către DP Sud al INSP a IGP pentru examinarea cazului şi fond şi posibilităţii privării de dreptul special de a conduce mijloace de transport. La ziua de azi, nu este o decizie de sancţionare pe numele lui Hadji Ivan conform procesului verbal cu privire la contravenţie cu nr. MAI06 068887 din 15.10.2023 în comiterea contravențiilor prevăzute de art. 229 alin. (2) și art. 229 alin. (3) Cod contravențional deoarece a fost remis pentru exmainare în fond către INSP al IGP. Proces verbal cu privire la contravenţie cu nr. MAI06 068887 din 15.10.2023 pe numele lui Hadji Ivan în baza art. 229 alin. (2) și art. 229 alin. (3) Cod contravențional a fost întocmit în lipsa acestuia, fiind expediat prin poştă o copie, din acest motiv Hadji Ivan deţine două copii de pe procesele verbale.

Contestatarul Hadji Ivan, legal citat despre examinarea contestaţiei, potrivit avizului de recepţie al citaţiei, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, nu a comunicat motivele neprezentării.

În prezenţa datelor de citare legală a contestatarului, instanţa consideră posibil examinarea în lipsa acestuia, iar în acest sens, instanța de judecată reține că comunicarea actelor judiciare, se efectuează în măsura în care este un act de comunicare între organul judiciar și părți, pentru a permite părților, dacă e cazul, să declare recurs (Diaz Ochoa c. Spaniei, 22 iunie 2006, nr.423/03, par.48, și S.C. Raissa M. Shipping SRL c. Romîniei, 8 ianuarie 2013, nr. 37576/05 par.30). Instanțele trebuie așadar să facă tot ce se poate în modul rezonabil așteaptat de la ele pentru a cita părțile și să se asigure că acestea sunt la curent cu procedurile la care participă (Mihalopa, citată anterior, par.31, și Ovuș c. Turciei, 13 octombrie 2009, nr. 42981 04, par.48).

Prin urmare instanța de judecată, reține că întreprins toate măsurile prevăzute de lege pentru a asigura dreptul participanților la proces la participarea efectivă la examinarea cauzei, întru respectarea unui proces echitabil, însă agentul constatator, în instanța de judecată nu s-a prezentat, iar ținând cont de termenul restrâns stabilit de lege pentru examinarea cauzei contravenționale, având în vedere că procedura de citare legală a fost respectată, în conformitate cu prevederile 455 alin. (2) și (3), Cod contravențional, instanța a dispus desfășurarea ședinței de judecată în lipsa lui Hadji Ivan.

Totodată, ținând cont de prevederile art. 455 Cod contravențional şi având în vedere practica Curții Europene a Drepturilor Omului (cauzele Ponomaryov vs. Ucraina şi Avramenco vs. Moldova) instanţa judecătorească ajunge la concluzia de a examina cauza în lipsa făptuitorului dat fiind faptului că părțile au obligația de a se interesa, la intervale rezonabile, de stadiul procesului de care ele au cunoștință.

Aprecierea instanței de judecată.

Audiind agentul constatator, examinând materialele, raportând situația de fapt la cea de drept, având în vedere temeiurile de fapt și de drept invocate în contestația înaintată, instanța de judecată ajunge la concluzia că contestația înaintată de către contravenientul Hadji Ivan, urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă, reieşind din următoarele considerente.

Conform art. 384 alin.(1) Cod contravenţional *persoana în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional şi căreia, prin hotărîre definitivă, i s-a stabilit o sancţiune contravenţională sau a cărei răspundere contravenţională sau executare a sancţiunii contravenţionale aplicate este înlăturată prin hotărîre definitivă se numeşte contravenient.*

Contravenientul este cel, care nefiind de acord cu **decizia** agentului constatator este în drept, în baza art. 448 Cod contravenţional, în termen de 15 zile de la comunicare, să-l conteste la instanţa de judecată în a cărei rază teritorială activează autoritatea din care face parte agentul constatator.

Partea rezolutivă a procesului-verbal cu privire la contravenţie întocmit de agentul constatator, conform art. 443 alin.(9) Cod contravenţional, trebuie să cuprindă decizia de sancţionare a contravenientului sau de remitere a cauzei în instanţa de judecată, cu recomandarea, în cazul în care consideră necesar, referitor la sancţionare, sau de încetare a procesului, precum şi termenul de contestare în instanţa de judecată.

La caz, din materialele cauzei cu certitudine, s-a stabilit că la data de 15.10.2023, agentul constatator Feodor Tatiana, din cadrul INSP al IGP a întocmit procesul - verbal cu privire la contravenție, seria nr. 4913 0277 7081 5788, în temeiul căruia Hadji Ivan a fost recunoscut vinovat de comiterea contravențiilor prevăzute de art. 229 alin. (2) și art. 229 alin. (3) Codul contravențional și sancționat cu amendă în mărime de 40 unități convenționale, cu aplicarea a 3 puncte de penalizare.

Conform declaraţiilor agentului constatator din cadrul şedinţei de judecată, după finalizarea procedurii de sancţionare a lui Hadji Ivan, în momentul cînd a introdus datele procesului verbal cu privire la contravenţie în baza de date a IGP, a constatat faptul că Hadji Ivan are în total 14 puncte de penalizare şi cu acordul IGP a trecut acest proces verbal la Rebut, a anulat decizia de sancţionare şi a întocmit al doilea proces verbal cu privire la contravenţie cu nr. MAI06 068887 din 15.10.2023 în privinţa lui Hadji Ivan în baza art. 229 alin. (2) și art. 229 alin. (3) Cod contravențional şi în conformitate cu art. 36 alin.2 Cod contravenţional a remis către DP Sud al INSP a IGP pentru examinarea cazului şi fond şi posibilităţii privării de dreptul special de a conduce mijloace de transport.

Fiind solicitat, de către instanţa de judecată către INSP al IGP prin interpelare, procesul verbal cu privire la contravenţie cu nr. MAI06 068887 din 15.10.2023 pe numele lui Hadji Ivan în baza art. 229 alin. (2) și art. 229 alin. (3) Cod contravențional, în original, în adresa judecătoriei Cahul, sediul central a fost remis procesul-verbal cu privire la contravenţie cu nr. MAI06 068887 din 15.10.2023 în privinţa lui Hadji Ivan în baza art. 229 alin. (2) și art. 229 alin. (3) Cod contravențional, fără o decizie de sancţionare.

La data de 01.11.2023, a fost înregistrată contestaţia depusă de Hadji Ivan, în conformitate cu prevederile art. 448 Codul contravențional, solicitând anularea procesului-verbal seria nr. 4913 0277 7081 5788 din 15.10.2023, întocmit de către agentul constatator al Inspectoratului de Poliției Cahul Fiodor Tatiana, conform căruia a fost recunoscut vinovat de comiterea contravențiilor prevăzute de art. 229 alin. (2) și art. 229 alin. (3) Codul contravențional și sancționat cu amendă în mărime de 40 unități convenționale, cu aplicarea a 3 puncte de penalizare. Totodată, prin contestaţie a invocat şi faptul că a fost supus dublei incriminări prin faptul că după sancţionarea acestuia, în privinţa sa a mai fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie cu nr. MAI06 068887 din 15.10.2023 în privinţa lui Hadji Ivan în baza art. 229 alin. (2) și art. 229 alin. (3) Cod contravențional, fără o decizie de sancţionare.

Avînd în vedere faptul că procesul verbal cu privire la contravenţie seria nr. 4913 0277 7081 5788 din 15.10.2023, întocmit de către agentul constatator Fiodor Tatiana, conform căruia Hadji Ivan a fost recunoscut vinovat de comiterea contravențiilor prevăzute de art. 229 alin. (2) și art. 229 alin. (3) Codul contravențional și sancționat cu amendă în mărime de 40 unități convenționale, cu aplicarea a 3 puncte de penalizare a fost trecut la Rebut, la caz, instanţa de judecată constată că avînd în vedere că atît procesul verbal cu privire la contravenţie cît şi decizia de sancţionare din data de 15.10.2023 au fost anulate de către agentul constatator, contestaţia urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă.

Cu referire la procesul verbal cu privire la contravenţie cu nr. MAI06 068887 din 15.10.2023 prin care Hadji Ivan a fost învinuit de comiterea contravențiilor prevăzute de art. 229 alin. (2) și art. 229 alin. (3) Cod contravențional, instanţa notează că la caz nu este emisă o decizie de sancţionare şi deşi contestatarul nici nu cunoaşte că verbal cu privire la contravenţie seria nr. 4913 0277 7081 5788 din 15.10.2023, este trecut la rebut, adică agentul constatator şi-a anulat propria decizie, la caz, instanţa menţionează că problema soluţionării legalităţii procesului verbal cu privire la contravenţie cu nr. MAI06 068887 din 15.10.2023 prin care Hadji Ivan a fost învinuit de comiterea contravențiilor prevăzute de art. 229 alin. (2) și art. 229 alin. (3) Cod contravențional, poate fi solicitată de către Hadji Ivan după adoptarea unei decizii de sancţionare în privinţa acestuia. Or, potrivit art. 443 alin.(9) Cod contravenţional, la această etapă, Hadji Ivan nu are calitatea procesuală de contravenient în cadrul procesului verbal cu privire la contravenţie cu nr. MAI06 068887 din 15.10.2023 prin care Hadji Ivan a fost învinuit de comiterea contravențiilor prevăzute de art. 229 alin. (2) și art. 229 alin. (3) Cod contravențional.

Astfel, reieşind din cele expuse mai sus, instanţa de judecată ajunge la concluzia de a respinge contestaţia depusă de Hadji Ivan împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seria nr. 4913 0277 7081 5788 din 15.10.2023, întocmit de către agentul constatator al INSP al IGP, Fiodor Tatiana, conform căruia a fost recunoscut vinovat de comiterea contravențiilor prevăzute de art. 229 alin. (2) și art. 229 alin. (3) Codul contravențional și sancționat cu amendă în mărime de 40 unități convenționale, cu aplicarea a 3 puncte de penalizare, ca fiind inadmisibilă.

În baza celor expuse, în conformitate cu art.448, art. 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se respinge contestaţia depusă de Hadji Ivan împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seria nr. 4913 0277 7081 5788 din 15.10.2023, întocmit de către agentul constatator al INSP al IGP, Fiodor Tatiana, în baza art. 229 alin. (2) și art. 229 alin. (3) Codul contravențional și deciziei de sancţionare cu amendă în mărime de 40 unități convenționale, cu aplicarea a 3 puncte de penalizare, ca fiind inadmisibilă.

Hotărîrea cu drept de recurs la Curtea de Apel Cahul în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Cahul.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul **Gorlenco Inga**