**DOSAR nr. 5r-506/2025**
PIGD 4-25149782-46-5r-23102025

**H O T Ă R Â R E**
În numele Legii

10 decembrie 2025 or. Florești
Judecătoria Soroca, sediul Florești
Instanţa compusă din:
Președintele ședinței, judecător Rusu-Parii Rosiţa
Grefier Mutruc Andreea

Examinând în ședință de judecată publică contestația depusă de ***Grecu Victor*** împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie seria ***** din 04 octombrie 2025, întocmită de către agentul constatator, Osievschi Ilia, în temeiul art. 242 alin. (1) Cod contravențional la amendă în mărime de 18 unităţi convenţionale și 5 puncte de penalizare,

**A C O N S T A T A T :**

Prin procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit de către agentul constatator cadrul IP Florești, Osievschi Ilia, seria ***** din 04 octombrie 2025, Grecu Victor a fost sancționat în temeiul în temeiul art.242 alin. (1) Cod contravențional, la amendă în mărime de 18 unități convenționale, pentru faptul că, la data de 01 octombrie 2025, ora 12:12, aflându-se la volanul mijlocului de transport ***** cu n/î ***** ignorînd prevederile RCR, punctul 45.(1),, Conducătorul trebuie să conducă vehiculul în conformitate cu limita de viteză stabilită, ţinînd permanent seama de următorii factori: b) dexteritatea conducere care i-ar permite să prevadă situaţiile periculoase”.

La data de 23 octombrie 2025, Grecu Victor a depus contestație împotriva procesul-verbal cu privire la contravenție seria ***** din 04 octombrie 2025.

În motivarea contestației contravenționale contestatorul Grecu Victor, a invocat că, la data de 01.10.2025 aproximativ la orele 11:30 deplasându-se cu automobilul de marca *****, cu n/î ***** prin satul Gvozdova, r-nul Floreşti în urma automobilul de marca *****, conducătorul acestui automobil a tamponat automobilul său. Ulterior a apelat la poliţie şi a solicitat intervenţia acestora. La faţa locului a venit Osievschi Ilia care a constatat că de fapt el se face vinovat de acest accident.

Susţine că nu este de acord cu procesul verbal şi decizia luată de agentul constatator Osievschi Ilia din data de 04.10.2025 şi o consideră ilegală şi neîntemeiată, emisă cu aplicarea eronată a normelor de drept materiale şi procesuale. Astfel, concluziile agentului constatator fiind în contradicţie cu circumstanţele reale ale pricinii. La fel, după indicatorul 2.7 din regulile rutiere el avea prioritate, din care considerent solicită anularea procesului verbal cît şi a reparaţiei automobilului.

În ședința de judecată contestatorul, Grecu Victor a susținut contestația depusă, solicitând admiterea acesteia .

În ședința de judecată agentul constatator Osievschi Ilia a indicat că cu contestația nu este de acord, consideră procesul verbal întemeiat.

Victima, ***** a indicat că cu contestația nu este de acord, consideră că vinovat de comiterea accidentului se face contestatorul, și a prezentat în ședință și proba video.

*Examinând contestaţia şi analizând materialul probator existent în cauză, instanţa a ajuns la concluzia de respins contestația ca fiind depusă tardivă, din următoarele motive.*

Conform art. 448 alin.(1) Cod contravențional - contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravenţională, în cazul în care nu sunt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sunt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenţionale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, *pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de examinare a cauzei contravenţionale*, de la data înmânării copiei de pe decizia respectivă în condiţiile art.447/1 alin.(8).

În ședința de judecată s-a constatat că, la data de 04.10. 2025, de către agentul constatator Osievschi Ilia, a fost întocmită în privința lui Grecu Victor, un proces verbal cu privire la contravenţie seria ***** pentru faptul că, la data de 01 octombrie 2025, ora 12:12, aflându-se în satul Gvozdova, r-nul Florești, conducând automobilul de model „*****” cu n/î *****, a ignorat prevederile din RCR şi anume pct.45.(1).

Totodată, s-a constatat că procesul verbal cu privire la contravenţie a fost întocmit de către agentul constatator Osievschi Ilia, în baza art. 242 alin. (1) Cod contravențional, în prezența contravenientului Grecu Victor, or, la pct.18 – „recunosc săvîrşirea contravenţiei şi accept sancţiunea stabilită fapt pentru ce semnez” - fiind și semnătura acestuia, fapt ce nu a fost negat de către contestator.

Potrivit art. 231 alin. (3) Cod de procedură penală, la calcularea termenelor pe ore sau pe zile nu se ia în calcul ora sau ziua de la care începe să curgă termenul, nici ora sau ziua în care acesta se împlineşte.

Astfel, luând în consideraţie că, procesul verbal cu privire la contravenţie a fost întocmită la data de 04 octombrie 2025, ora 12:31 min. în prezența contravenientului Grecu Victor, iar contestația a fost expediată înregistrată la IP Floreşti la 22 octombrie 2025 (f. d. 8), instanța de judecată ajunge la concluzia că aceasta a fost depusă tardiv după expirarea termenului legal de 15 zile, de la data emiterii acesteia.

În această ordine de idei, instanța reține jurisprudența constatată a Curții Europene, în care s-a reiterat că, ține de obligația părților de a lua măsurile necesare privind protecția drepturilor sale de acces la justiție (*cauza Van Harn versus Germany, nr. 7557/03 din 11 septembrie 2007*). În contextul dat, se deduce că, cel interesat în soluționarea litigiului, urma să se deranjeze de soarta dosarului, despre care avea cunoștință și să întreprindă măsurile necesare de a proteja drepturile sale de acces la instanță prin depunerea unei contestații în termenul limită stabilit.

Verificând probele prezentate, instanța de judecată ajunge la concluzia că contestația înaintată de către Grecu Victor, necesită de a fi respinsă ca fiind tardivă.

În astfel de circumstanțe, instanța nu va mai analiza decizia asupra cauzei contravenționale, nici sub aspectul legalității și nici sub cel al temeiniciei sale.

În conformitate cu art.448, 462-463 Cod contravențional, instanța de judecată,

**H O T Ă R Ă Ș T E:**

Contestația depusă de ***Grecu Victor*** împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie seria ***** din 04 octombrie 2025, întocmită de către agentul constatator, Osievschi Ilia, în temeiul art. 242 alin. (1) Cod contravențional la amendă în mărime de 18 unităţi convenţionale și 5 puncte de penalizare, se respinge ca depusă tardiv.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Florești

Preşedintele şedinţei,
Judecător Rusu-Parii Rosiţa