Dosarul nr. 4-26037546-28-4-25032026
nr. manual 4-44/2026

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

29 aprilie 2026 or. Briceni

Judecătoria Edineț, sediul Briceni
Înstanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Comerzan Ghenadie
Grefier Moraru Olga
În lipsa:
Agentului constatator Postolachii Dumitru
Contravenientului Burlacu Nicolae

examinând în şedinţă de judecată publică cauza contravențională în privinţa lui Burlacu Nicolae, născut la *****, cod personal *****, domiciliat în s. *****, raionul Briceni, în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod contravenţional al RM,

c o n s t a t ă :

Burlacu Nicolae la data de 22.02.2026 aproximativ la orele 21:00, a apelat intenționat serviciile specializate la numărul unic 112, solicitând ajutorul poliției, comunicând fapte ce nu sau adeverit.

Pe acest caz a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenții S/N MAI06 538610 din 23.03.2026, care a fost expediat pentru examinare în instanța de judecată conform art. 395 Cod contravențional.

Agentul constatator Grușac Cristian în ședința de judecată, nu s-a prezentat fiind legal citat și înștiințat despre data, ora și locul petrecerii ședinței de judecată.

În ședința de judecată contravenientul Burlacu Nicolae, nu s-a prezentat fiind legal citat și înștiințat despre data, ora și locul petrecerii ședinței de judecată.

Examinând materialele cauzei contravenționale, verificând procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 538610 din 23.03.2026, în privința lui Burlacu Nicolae învinuit în comiterea contravenției prevăzută de art. 342 Cod contravențional, sub aspectul îndeplinirii condițiilor de fond şi de formă prevăzute de lege pentru valabilitatea sa, studiind în cumul totalitatea probelor, instanţa de judecată constată cert că în acțiunile lui Burlacu Nicolae sunt prezente semnele calificative ale contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional al RM.

Conform art. 342 Cod contravențional, chemarea intenţionat falsă a serviciului de salvatori şi pompieri, a poliţiei, a serviciului de ajutor medical urgent, a altor servicii specializate, se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

Examinând în cumul toate probele prezentate, în strictă conformitate cu prevederile art. 425 Cod contravenţional, instanţa de judecată conchide că agentul constatator a prezentat probe concludente şi pertinente prin care s-a dovedit existenţa faptei contravenţionale imputate cet. Burlacu Nicolae şi anume fapta prevăzută la art. 342 Cod contravențional, adică chemarea intenționat falsă a poliției.

Vinovăția lui Burlacu Nicolae în comiterea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional se dovedește prin probele elucidate și examinate în ședința de judecată și anume:

- informație din 22.02.2026 (f.d. 4);
- proces-verbal de consemnare a declarațiilor din 02.03.2026 (f.d.8);
- proces-verbal de consemnare a declarațiilor din 05.03.2026 (f.d.9);
- Decizia pe materialul înregistrat în Registrul de evidență a altor informații cu privire la infracțiuni și incidente al IP Briceni cu nr. 2026070559 din 22.02.2026 (f.d.13)
- raport privind înregistrarea contravenției din 05.03.2026 (f.d. 14);
- proces-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 538610 din 23.03.2026 (f.d. 17).

Instanţa de judecată, coroborând probele cercetate cu prevederile legale citate, concluzionează că Burlacu Nicolae a comis contravenţia prevăzută de art. 342 Cod contravenţional – adică chemarea intenționat falsă a poliției.

În ceea ce privește legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție cu nr. MAI06 538610 din 23.03.2026 întocmit de agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Briceni, Pohila Dmitrii în privința lui Burlacu Nicolae, învinuit în comiterea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional, instanța constată lipsa temeiurilor de nulitate prevăzute de art. 443, art. 445 Cod contravențional.

La individualizarea pedepsei ce va fi aplicată persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional, instanța de judecată va lua în considerare caracterul contravenției, împrejurările comiterii faptei, personalitatea contravenientului, circumstanțele agravante și atenuante prevăzute de art. 42-43 Cod contravențional.

În acest context, instanța de judecată reține că, circumstanțele atenuante nu au fost stabilite.

Circumstanțe agravante –nu au fost stabilite.

Aplicând criteriile enunțate, luând în considerație faptul că, Burlacu Nicolae, nu s-a prezentat în ședința de judecată pentru a da explicații pe marginea cauzei contravenționale, reieșind din pericolul contravenției comise, instanța de judecată consideră necesar de a aplica contravenientului Burlacu Nicolae sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unități convenționale în sumă de 1500 (una mie cinci sute) lei.

În conformitate cu art. 462, art. 465, art. 468 Cod contravenţional al RM, instanţa de judecată,

H o t ă r ă ș t e :

De-l recunoscut pe Burlacu Nicolae, născut la *****, cod personal *****, domiciliat în s. *****, raionul Briceni, vinovat în săvârşirea contravenţiei, prevăzute de art. 342 Cod contravenţional al RM, aplicându-i o pedeapsă sub formă de amendă contravenţională în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenţionale, în sumă de 1500 (una mie cinci sute) lei.

A-i explica contravenientului Burlacu Nicolae că el este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral, cu excepţia cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi contravenientul nu şi-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenţionale, pînă la cercetarea judecătorească.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Edineț.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **Ghenadie Comerzan**