Dosarul nr.1-221/2025
1-25108661-26-1-30072025

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

16.10.2026 oraşul Drochia
Judecătoria Drochia,sediul Central
Instanţa compusă din
Presedinte,judecatorul Ion Rusu
Grefier Drăgălina – Daria Vițălaru
Cu participarea
procurorului Natalia Ciumac – Bordian
avocatului Lucreția Socolov
inculpatei Lupu Carolina

a judecat în şedinţă publică ,în baza probelor administrate în faza de urmărire penală cauza penală de învinuire a lui :

- ***Lupu Carolina ********, *născută la *****, locuitoare al *****, IDNP ***** moldoveană, căsătorită, studii medii incomplete, fără loc de muncă, fără antecedente penale, învinuit în comiterea infracţiunii prevăzute de art.264/1 alin.5 și art.264/1 alin.5 al Codului penal al Republicii Moldova*,-

C O N S T A T Ă:

Lupu Carolina *****, la 12 iunie 2025 aproximativ la orele 02.20, conștientizând că se află în stare de ebrietate survenită în urma consumului de alcool, acționând în mod intenționat, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale și prevăzând urmările lor, ignorând prevederile pct.10 alin. (2) lit.a) din Regulamentul circulației rutiere aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr.357 din 13.05.2009 (în vigoare din 13.07.2009) care prevede că ” *Persoana care conduce un autovehicul trebuie să posede permisul de conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria (subcategoria) din care face parte autovehiculul condus”* și cerințele pct.14 lit.a) al aceluiași Regulament, care prevede că ” *Conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate”*, ne deținând permis de conducere, a urcat la volanul automobilului de model ”*****”, cu numărul de înmatriculare ***** și deplasându-se pe str. Independenței din orașul Dondușeni, a fost stopată de către subofițerul superior al Serviciului de Patrulare al SSP al IP Dondușeni, care în timpul verificării actelor, suspectând-o de conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate, a supus-o testului la alcoolemie cu alcootestul de model ,,DRAGER 8510” și s-a stabilit că concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de ea, este de 0,81 mg/l.

Acţiunile lui Lupu Carolina Vladimir în cadrul urmăririi penale au fost calificate ca, conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentrație de vapori de alcool în aerul expirat ce depășește 0,35 mg/l, săvârșite de către o persoană

care nu deține permis de conducere,infracţiune prevăzută în art. 264/1 alin.(5) din Codul penal.

Tot ea, la 28.09.2025, ora 01:40 min., nedeținând permis de conducere, a urcat la volanul automobilului de model „*****” cu numărul de înmatriculare ***** și deplasându-se pe str. Independenței din or. Dondușeni, având o deplasare neuniformă, a fost stopată de către angajatul de poliție din cadrul Serviciului de Patrulare al Secției securitate publică a Inspectoratului de poliție Dondușeni, fiind suspectată de conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate. În cadrul discuției cu ofițerul de patrulare, Lupu Carolina avea semne vizibile ale stării de ebrietate alcoolică, exprimate prin miros specific de alcool din cavitatea bucală, în legătură cu ce, ultimei i-a fost propus de a fi supusă testării alcoolscopice cu aparatul „Drager” şi de a petrece examenul medical în vederea stabilirii stării de ebrietate şi a naturii ei, şi de a i se recolta probele biologice de sânge în cadrul acestui examen medical, preîntâmpinând-o despre răspunderea penală pe care o poartă în caz de refuz, însă ultima categoric a refuzat. Ulterior, pentru confirmarea şi aprecierea stării de ebrietate, Lupu Carolina a fost condusă la Spitalul Raional Dondușeni unde i s-a propus de a petrece examenul medical în vederea stabilirii stării de ebrietate şi a naturii ei, precum şi de a i se recolta probele biologice. Astfel, fiind prevenită de către ofițerul de patrulare despre modalitatea şi ordinea petrecerii examenului medical în vederea stabilirii stării de ebrietate şi a naturii ei, inclusiv şi despre faptul necesității recoltării probelor biologice în cadrul acestui examen medical, precum şi despre răspunderea penală în cazul refuzului de la examenul medical şi de la recoltarea probelor biologice, Lupu Carolina, fiind conștientă de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor şi admițând în mod conștient survenirea acestor urmări, categoric a refuzat de a fi testată alcoolscopic cu aparatul „Drager” şi de examenul medical în vederea stabilirii stării de ebrietate şi a naturii ei şi de la recoltarea probelor biologice în cadrul acestui examen medical, fapt confirmat prin procesul-verbal nr.54 al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate şi natura ei din 28.09.2025, prin care fapt a încălcat cerințele pct.11,lit. j) al Regulamentului Circulaţiei Rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr.357 din 13.05.2009 (în vigoare din 13.07.2009), care prevede că: „conducătorul de vehicul este obligat să se supună, la solicitarea poliștistului, examenului medical de recoltare a probelor biologice în vederea constatării alcoolemiei, consumului de droguri ori de alte substanțe psihotrope sau de medicamente cu efecte similar”.

Acţiunile lui Lupu Carolina ***** în cadrul urmăririi penale au fost calificate ca, refuzul conducătorului mijlocului de transport de la testarea alcoolscopică, de la examenul medical în vederea stabilirii stării de ebrietate şi a naturii ei sau de la recoltarea probelor biologice în cadrul acestui examen medical săvârșit de către o persoană care nu deține permis de conducere,infracţiune prevăzută în art. 264/1 alin.(5) din Codul penal.

La începutul cercetării judecătorești, inculpata Lupu Carolina ***** folosindu-se de dreptul său procesual, a depus cerere, potrivit prevederilor art.364^1 alin.(1) CPP, prin care a declarat că, solicită examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza

urmăririi penale, pe care o recunoaște și asupra cărora nu are obiecții, recunoscând în totalitate faptele menționate în rechizitoriu, indicând că nu solicită alte probe.

Prin încheierea protocolară, instanța de judecată a admis cererea inculpatului, dat fiind că din probele administrate la faza urmăririi penale și studiate în ședință se constată, că faptele inculpatului sunt stabilite și sunt suficiente date cu privire la persoana acestuia, care permit stabilirea pedepsei.

Fiind audiată sub jurământ, conform procedurii de audiere a martorilor, inculpata Lupu Carolina ***** și-a recunoscut integral vinovăția şi a declarat, că este de acord cu rezultatul aparatului Drager. La data de 12.06.2025 condus automobilul de model „*****” cu n/î ***** în stare de ebrietate alcoolică, unde s-a stabilit concentrația de 0,81 mg/l. Iar la data de 28.09.2025 a refuzat de a fi testată alcoolscopic. Nu deține permis de conducere. Regretă de cele comise, a promis instanței că pe viitor nu v-a mai comite astfel de infracțiuni.

Analizând declarațiile inculpatului, depuse în ședința de judecată, în raport cu cele depuse în cadrul urmăririi penale, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice și convingătoare.

Vinovăţia lui Lupu Carolina ** în comiterea infracţiunii ce i se incriminează a fost dovedită şi prin materialele cauzei, ce au fost studiate în cadrul examinării cauzei penale şi anume:***

- procesul verbal de efectuare a testării alcoolscopice cu mijlocul omologat și verificat metrologic din 12.06.2025, potrivit căruia Lupu Carolina ***** a fost supusă testării alcoolscopice și s-a constatat concentrația de alcool în aerul expirat de 0,81 mg/l (f.d.11 volumul I);

- fișa alcootest Drager 6810 seria ARAF-0588, nr. 8430 din data de 12.06.2025 ora 02:58, prin care s-a stabilit că Lupu Carolina ***** a fost supusă testării alcooscopice, în rezultatul căruia s-a constatat că cantitatea vaporilor de alcool în aerul expirat de ea, constituie 0,81 mg/l (f.d.12 volumul I);

- procesul verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică/narcotică din 12.06.2025, potrivit căruia s-a stabilit că Lupu Carolina ***** a condus mijlocul de transport în stare de ebrietate (f.d.14 volumul I);

- procesul verbal de înlăturare de la conducerea vehiculului din 12.06.2025, conform căruia Lupu Carolina ***** fost înlăturată de la conducerea mijlocului de transport de model ”*****”, cu numărul de înmatriculare ***** (f.d.15 volumul I);

- procesul verbal de ridicare si aducere a vehiculului la parcare specială din 12.06.2025, prin care a mijlocului de transport de model ”*****”, cu numărul de înmatriculare ***** fost ridicat și transmis la parcarea specială din or. Dondușeni str. M. Eminescu 67A (f.d.19 volumul I);

- procesul verbal de ridicare din data de 12.06.2025, potrivit căruia, de la martorul Crivorucica Serghei Mihail, a fost ridicat un CD de tip DVD-R (f.d.28 volumul I);

- procesul verbal de examinare a obiectului din data de 13.06.2025, potrivit căruia, a fost examinat un DVD-R pe care se află înregistrări video în timpul documentarii și testării alcoolscopice a lui Lupu Carolina ***** (f.d.57 volumul I);

- procesul verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică (în caz de refuz/eschivare de la testare) din 28.09.2025, în care a fost consemnat faptul refuzului de a fi testată alcoolscopic al învinuitei Lupu Carolina *****(f.d.14 volumul II);

- procesul verbal de înlăturare de la conducerea vehiculului din 28.09.2025, conform căruia Lupu Carolina Vladimir a fost înlăturată de la conducerea mijlocului de transport de model „ *****”, cu numărul de înmatriculare ***** (f.d.18 volumul II);

- procesul verbal nr.54 al examinării medicale de constatare a faptului de consumare al alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei din 28.09.2025, în care a fost consemnat faptul refuzului de a fi examinată și de a colecta probe biologice de la Lupu Carolina ***** (f.d.31 volumul II);

- procesul verbal de ridicare și aducere a vehiculului la parcarea specială din 28.09.2025 (f.d.22 volumul II);

- procesul verbal de efectuare a testării alcoolscopice cu mijlocul tehnic omologat și verificat metrologic din 28.09.2025 (f.d.11);

- procesul verbal de ridicare din 02.10.2025, conform căruia a fost ridicat un purtător electronic de informații de tip DVD-R, pe care sunt inscripționate înregistrări video ce reflectă circumstanțe ale infracțiunii comise de învinuită și anume refuzul de a fi testată alcoolscopic (f.d.50 volumul II);

- procesul verbal de examinare a obiectului din data de 02.10.2025 conform căruia au fost examinate înregistrările video ridicate, prin care s-a constatat că Lupu Carolina *****, ignoră cerințele colaboratorilor de poliție de a fi supusă testării alcoolscopice (f.d.53-58 volumul II);

- informația prezentată de către Agenția Servicii Publice a Republicii Moldova, prin care s-a constatat, că Lupu Carolina ***** nu a obținut dreptul de a conduce vehicule și nu a fost documentată cu permis de conducere al Republicii Moldova (f.d.77 volumul II).

Apreciind probele cercetate în ședință de judecată prin prisma prevederilor art.101 CPP al RM, în virtutea cărora, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenței, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu,din punct de vedere al coraborării lor, instanța, apreciindu-le conform propriei

convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, ajunge la concluzia că în ședința de judecată cu certitudine s-a dovedit vinovăția lui ***Lupu Carolina ********, la 12 iunie 2025 aproximativ la orele 02.20, conștientizând că se află în stare de ebrietate survenită în urma consumului de alcool, acționând în mod intenționat, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale și prevăzând urmările lor, ignorând prevederile pct.10 alin. (2) lit.a) din Regulamentul circulației rutiere aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr.357 din 13.05.2009 (în vigoare din 13.07.2009) care prevede că ” *Persoana care conduce un autovehicul trebuie să posede permisul de conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria (subcategoria) din care face parte autovehiculul condus”* și cerințele pct.14 lit.a) al aceluiași Regulament, care prevede că ” *Conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate”*, ne deținând permis de conducere, a urcat la volanul automobilului de model ”T*****”, cu numărul de înmatriculare ***** și deplasându-se pe str. Independenței din orașul Dondușeni, a fost stopată de către subofițerul superior al Serviciului de Patrulare al SSP al IP Dondușeni, care în timpul verificării actelor, suspectând-o de conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate, a supus-o testului la alcoolemie cu alcootestul de model ,,DRAGER 8510” și s-a stabilit că concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de ea, este de 0,81 mg/l.

Tot ea, la 28.09.2025, ora 01:40 min., nedeținând permis de conducere, a urcat la volanul automobilului de model „*****” cu numărul de înmatriculare ***** și deplasându-se pe str. Independenței din or. Dondușeni, având o deplasare neuniformă, a fost stopată de către angajatul de poliție din cadrul Serviciului de Patrulare al Secției securitate publică a Inspectoratului de poliție Dondușeni, fiind suspectată de conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate. În cadrul discuției cu ofițerul de patrulare, Lupu Carolina avea semne vizibile ale stării de ebrietate alcoolică, exprimate prin miros specific de alcool din cavitatea bucală, în legătură cu ce, ultimei i-a fost propus de a fi supusă testării alcoolscopice cu aparatul „Drager” şi de a petrece examenul medical în vederea stabilirii stării de ebrietate şi a naturii ei, şi de a i se recolta probele biologice de sânge în cadrul acestui examen medical, preîntâmpinând-o despre răspunderea penală pe care o poartă în caz de refuz, însă ultima categoric a refuzat. Ulterior, pentru confirmarea şi aprecierea stării de ebrietate, Lupu Carolina a fost condusă la Spitalul Raional Dondușeni unde i s-a propus de a petrece examenul medical în vederea stabilirii stării de ebrietate şi a naturii ei, precum şi de a i se recolta probele biologice. Astfel, fiind prevenită de către ofițerul de patrulare despre modalitatea şi ordinea petrecerii examenului medical în vederea stabilirii stării de ebrietate şi a naturii ei, inclusiv şi despre faptul necesității recoltării probelor biologice în cadrul acestui examen medical, precum şi despre răspunderea penală în cazul refuzului de la examenul medical şi de la recoltarea probelor biologice, Lupu Carolina, fiind conștientă de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor şi admițând în mod conștient survenirea acestor urmări, categoric a refuzat de a fi testată alcoolscopic cu aparatul „Drager” şi de examenul medical în vederea stabilirii stării de ebrietate şi a naturii ei şi de la recoltarea probelor biologice în cadrul acestui examen medical, fapt confirmat prin procesul-verbal nr.54 al examinării medicale de constatare a faptului de

consumare a alcoolului, stării de ebrietate şi natura ei din 28.09.2025, prin care fapt a încălcat cerințele pct.11,lit. j) al Regulamentului Circulaţiei Rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr.357 din 13.05.2009 (în vigoare din 13.07.2009), care prevede că: „conducătorul de vehicul este obligat să se supună, la solicitarea poliștistului, examenului medical de recoltare a probelor biologice în vederea constatării alcoolemiei, consumului de droguri ori de alte substanțe psihotrope sau de medicamente cu efecte similar”.

Astfel,conducătorul auto Lupu Carolina *a ignorat prevederile Regulamentului de Circulaţie Rutieră aprobat prin hotărîrea Guvernului Republicii Moldova nr.357 din 13.05.2009 şi anume pct.14 lit.a) care stipulează că „Conducătorului de vehicul îi este interzis: să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate, sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere.... ”.*

Astfel în baza probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa conchide că vinovăţia lui Lupu Carolina este dovedită integral, fapta fiind recunoscută și de către inculpat în ședința de judecată și corect urmează a fi calificate acțiunile în baza art.264/1 al.5 și art.264/1 al.5 CP al RM, care și-a găsit confirmare în ședința de judecată.

Art.18 din Legea privind siguranța traficului rutier nr. 131 din 07.06.2007, stabilește că pentru a conduce autovehicolul pe drumurile publice, conducătorul trebuie să întrunească condițiile stabilite și să fie apt din punct de vedere psihofiziologic și medical, de a poseda permis de conducere de categoria sau de subcategoria din care face parte autovehicolul, precum și să dispună de autorizația corespunzătoare în cazul efectuării anumitor transporturi.

În cadrul cercetării judecătorești s-a constatat că inculpatul a atentat la relațiile sociale cu privire la siguranța traficului rutier, sub aspectul interdicției impuse conducătorului mijlocului de transport să conducă fiind inapt din punct de vedere psihofiziologic, cu alte cuvinte în stare de ebrietate.

În conformitate cu art. 75 a CP al RM la stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii comise , de motivele acesteia , de persoana celui vinovat , de circumstanțele cauzei, care ateniază sau agravează răspunderea , de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

În acţiunile inculpatuluiLupu Carolina, potrivit materialelor dosarului, ca circumstanţe agravante prevăzute de art. 77 CP RM – nu au fost stabilite.

Circumstanțe atenuante sînt apreciate de către instanță:
Recunoașterea deplină a vinovăției, căința sinceră a inculpatei și conștientizarea celor comise.

Prin gravitatea infracțiunii săvîrșite instanța conform prevederilor art. 16 CP al RM, atestă că infracțiunea dată, în funcție de caracterul și gradul prejudiciabil, se atestă la categoria infracțiunilor ușoare,la speță fiind totuși reținută condamnarea anterioară a inculpatului în împrejurări și pe fapte similare.

La locul de trai Lupu Carolina,se caracterizează pozitiv, la evidenţa dispanserică la cabinetul de psihiatrie şi narcologie a Spitalului Raional Central Dondușeni, nu se află.

La stabilirea pedepsei inculpatului,instanța de judecată a ținut cont de criteriile generale de individualizare a pedepsei,de prevederile art.7,61,75-76 Cod Penal,care stipulează că pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului și are drept scop restabilirea echității sociale ,iar persoanei recunoscute vinovate de săvîrșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă,conform legii penale,în limitele sancțiunii.
Conform art. 61 Cod penal al Republicii Moldova, pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrşit infracţiuni, cauzînd anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor.Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaţilor, cît şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.
La stabilirea pedepsei instanța de judecată ține cont de prevederile art. 75 Cod penal al Republicii Moldova, potrivit căruia, persoanei recunoscute vinovate de săvîrşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a prezentului cod.
La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvîrşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Ţinînd cont de circumstanţele prezente în acţiunile inculpatului, faptul că aceasta, nu dispune de antecedente penale, se căiește sincer, la locul de domiciliu se caracterizează pozitiv, instanţa ajunge la concluzia că restabilirea echității sociale şi corectarea condamnatei poate fi efectuată prin stabilirea unei sancțiuni sub formă de amendă, privarea de libertate prezentîndu-se o pdeapsă extremă la moment, determinativ fiind căința sinceră și conștientizarea săvîrșirii celor comise, promițînd un comportament social corect pentru viitor, manifestînd concluziile necesare în raport cu cele comise.
Instanța consideră că, pedeapsa numită este corespunzătoare gradului prejudiciabil al faptei comise de inculpat și circumstanțele cauzei, va contribui la atingerea scopurilor pedepsei penale și va fi suficientă pentru corectarea și reeducarea inculpatului, în scopul prevenirii săvîrșirii de noi infracțiuni, precum și pentru restabilirea echității sociale.

În conformitate cu art.364[1], 384-385 Codul de procedură penală, instanţa de judecată,-

C O N D A M N Ă:

De recunoscut vinovată şi condamnată ***Lupu Carolina*** în baza art.264/1 al.5 Codul Penal, numindu-i pedeapsă penală 2 250 /două mii două sute cincizeci/ unităţi convenţionale, ceea ce constituie 112 500,00 /una sută douăsprezece mii cinci sute lei 00 bani/ lei.

De recunoscut vinovată şi condamnată ***Lupu Carolina*** în baza art.264/1 al.5 Codul Penal, numindu-i pedeapsă penală 2 250 /două mii două sute cincizeci/ unităţi convenţionale, ceea ce constituie 112 500,00 /una sută douăsprezece mii cinci sute lei 00 bani/ lei.

În baza art.84 al.1 Cod Penal, lui ***Lupu Carolina***, ai stabili pedeapsă definitiva pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate, 3000 /trei mii/ unităţi convenţionale, ceea ce constituie 150 000,00 /una sută cincizeci mii lei 00 bani/ lei.

În temeiul art.64 al.3/1 Cod Penal ,se explică inculpatei ***Lupu Carolina*** că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Corpurile delicte:
- 2 mijloace de probă DVD – R ce se află la materialele cauzei penale după intrarea sentinței în vigoare de le lăsat anexate la cauza penală;

Sentinţa cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Drochia,sediul Central.

Preşedintele de şedinţă, judecător Rusu Ion