Dosarul nr. 4rh-1/2024
PIGD 4-24024452-15-4rh-04032024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

20 iunie 2024 or. Cantemir

Judecătoria Cahul sediul Cantemir
Instanța în următoarea componență:
Preşedintele şedinţei, judecător Mihail Osadcii,
Grefier Ion Drangoi, Darii
Gabriela,
Cu participarea:
Procurorului Cobzari Denis,
În lipsa:
Făptuitorului Carabulea Dumitru,
Agentului constatator Salciuc Dumitru,

examinând în şedinţă de judecată publică cererea depusă de procurorul în Procuratura raionului Cantemir, Cobzari Denis privind revizuirea deciziei pe cauza contravențională, în privința lui Carabulea Dumitru învinuit în comiterea contravenției prevăzute de art. 78 alin.(2) Cod contravențional,

c o n s t a t ă :

La 04 martie 2024 în adresa Judecătoriei Cahul (sediul Cantemir) a parvenit spre examinare cererea depusă de procurorul în Procuratura raionului Cantemir, Cobzari Denis privind revizuirea deciziei pe cauza contravențională, în privința lui Carabulea Dumitru, învinuit în comiterea contravenției prevăzute de art. 78 alin.(2) Cod contravențional.

În motivarea cererii s-a indicat că, Prin hotărîrea din 28 septembrie 2023, emisă de agentul constatator, Salciuc Dumitru, din cadrul Inspectoratului de Poliţie Cantemir, faţă de Carabulea Dumitru a.n.*****domiciliat în sat. *****r-nul Cantemir a fost aplicată sancţiunea contravenţională, sub formă de amendă în mărime de 45 u.c, echivalentul a 2250 lei, pentru comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78 alin. (2) Cod Contravenţionale pentru vătămarea integrităţii corporale.

Agentul constatator a definitivat fapta contravenientului rezultând din următoarele circumstanţe: faptul că la data de 14 septembrie 2023, ora 23:22 min. Carabulea Dumitru l-a lovit intenţionat pe cet. Andoni Nicolae provocându-i vătămare uşoară a integrităţii corporale.

În urma efectuării verificărilor suplimentare, de către OUP a IP Cantemir, s-a stabilit că în acţiunile cet. Carabulea Dumitru nu sunt prezente elementele contravenţiei prevăzute de art. 78 alin. (2) cod contravenţional, în legătură cu ce la data de 29 ianuarie 2024 a fost pornită urmărirea penală în cauza penală nr. 20244300018 în temeiul unei bănuieli rezonabile privind săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. 287 alin. (3) Cod penal, dosar care la moment se află în examinare la organul de urmărire penală al IP Cantemir.

Art. 1 alin. (2) Cod de procedură penală stabileşte că, procesul penal are ca scop protejarea persoanei, societăţii şi statului de infracţiunii, precum şi protejarea persoanei şi societăţii de faptele ilegale ale persoanelor cu funcţii de răspundere în activitatea lor legală de cercetare a infracţiunilor presupuse sau săvîrşite, astfel ca orice persoană care a săvîrşit o infracţiune să fie pedepsit potrivit vinovăţiei sale şi nici o persoană nevinovată să nu fie trasă la răspundere penală şi condamnată.

Solicită procurorul, anularea hotărîrii emise pe cauza contravenţională pornită în privinţa lui Carabulea Dumitru a.n.*****domiciliat în s. *****r-nul Cantemir, IDNP 2003500245887, şi anume privind comiterea contravenţiei prevăzute de art. 242 alin. (1) Cod *****cu încetarea procesului contravenţional în partea ce ţine de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78 alin. (2) Cod contravenţional, deoarece pe acelaşi fapt este pornită urmărirea penală. Restituirea amenzii plătite.

Agentul constatator al IP Cantemir, Salciuc Dumitru, în ședința de judecată nu s-a prezentat, nu a comunicat instanței motivele neprezentării deși a fost citat în mod legal.

Contravenientul Carabulea Dumitru, la fel la ședința de judecată nu s-a prezentat, nu a comunicat instanței motivele neprezentării deși a fost înștiințat despre data, ora și locul judecării demersului procurorului.

Instanța conducându-se de prevederile art. 455 alin.(2), (3) Cod contravențional a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa părților absente.

În ședința de judecată, procurorul a susținut integral cererea de revizuire reieșind din considerentele descrise în cerere.

Audiind opinia procurorului în raport cu materialele cauzei, conducându-se de prevederile legale aferente examinării cauzei, instanța de judecată, consideră justificat a admite cererea privind revizuirea hotărârii, reieșind din considerentele ce urmează.

Conform art. 475 alin. (3) Cod contravențional *procedura de revizuire se deschide în baza cererii procurorului adresată instanței de judecată, conform competenței teritoriale a acestuia, sau a cererii contravenientului adresată instanței care a judecat cauza/contestația*.

Conform art. 476 Cod contravențional *(1) procurorul dispune de dreptul de a înainta cerere de revizuire a deciziei sau hotărârii emise în cauza contravențională dacă se constată că în acțiunile contravenientului sunt prezente elementele constitutive ale infracțiunii prevăzute de Codul penal. (2) Cererea de revizuire se depune în instanța a cărei decizie sau hotărâre a rămas definitivă*.

Materialele dosarului denotă faptul că, la 28 septembrie 2023, agentul constatator, Salciuc Dumitru, din cadrul Inspectoratului de Poliție Cantemir, a întocmit față de Carabulea Dumitru, procesul-verbal cu privire la contravenție, prin care l-a recunoscut vinovat pe Carabulea Dumitru de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 78 alin.(2) Cod contravențional, agentul constatator aplicând sancțiune contravenţională, sub formă de amendă în mărime de 45 unități convenționale, pentru faptul că la data de 14.09.2023 aproximativ la ora 23:22 în timp ce se afla în strada s. Cîrpești, r-nul Cantemir, l-a lovit pe cet. Andoni Nicolae intenționat, provocându-i vătămare corporală ușoară a integrității corporale.

Reieşind din circumstanţele enumerate și sensul normelor citate, instanța de judecată reține că, la caz, procurorul este în drept să depună cerere de revizuire a deciziei emisă în cadrul procesului contravențional.

Potrivit art. 441 alin. (1) lit. e) Cod contravențional, procesul contravențional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat și va fi încetat în cazurile în care, pentru acelaşi fapt este pornită urmărire penală.

În şedința de judecată și-a găsit confirmare faptul că de către OUP a IP Cantemir la 29.01.2024 s-a inițiat urmărirea penală pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin.(3) Cod penal, de către Carabulea Dumitru, iar cauza penală nr. 20244430018, dosar care la moment se află spre examinare la organul de urmărire penală al IP Cantemir.

Astfel, analizând argumentele invocate în cererea de revizuire înaintată de procurorul în Procuratura raionului Cantemir, Cobzari Denis, instanţa consideră necesar de a dispune casarea deciziei agentului constatator Salciuc Dumitru, cu privire la contravenție în privința cet. Carabulea Dumitru, pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 78 alin. (2) Cod contravențional pe motiv că la 29 ianuarie 2024 de către OUP a IP Cantemir a fost pornită urmărirea penală în cauza penală nr. 20244430018.

În conformitate cu prevederile art. art. 475-477, 441 alin. (1) lit. e) Cod contravențional, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se admite, cererea procurorului în Procuratura raionului Cantemir, Cobzari Denis privind revizuirea deciziei pe cauza contravențională, în privința lui Carabulea Dumitru învinuit în comiterea contravenției prevăzute de art. 78 alin.(2) Cod contravențional

Se anulează procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 063045 din 28.09.2023 și decizia agentului constatator din 28.09.2023, prin care Carabulea Dumitru a.n.*****, IDNP: *****a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 78 alin. (2) Cod contravențional.

Se încetează procesul contravențional pornit în baza art. 78 alin. (2) Cod contravențional, în privința lui Carabulea Dumitru a.n.*****, IDNP: *****, din motiv că pe aceiași faptă a fost pornită urmărirea penală.

Amenda în mărime de 45 unități convenționale, echivalentul sumei de 2250 lei, urmează a fi restituită contravenientului Carabulea Dumitru IDNP: *****, de către organul abilitat, în cazul în care a fost achitată în bugetul de stat.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Cahul prin intermediul Judecătoriei Cahul (sediul Cantemir) în termen de 15 zile.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Mihail OSADCII**