CURTEA DE APEL BĂLŢI

Dosarul nr.1r-263/2022 Judecătoria Bălți
Sediul Central
Judecător Guţu A.

D E C I Z I E

ÎN NUMELE LEGII

28 noiembrie anul 2023 municipiul Bălţi

Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi
Avînd în componenţa sa :
Preşedintele şedinţei de judecată Rotaru Ala
Judecătorii Burdeniuc Ruslana, Puşca Dumitru

Judecînd în ordine de recurs, recursul declarat de procurorul în Procuratura mun.Bălți Monastîrschi Stanislav împotriva sentinţei Judecătoriei Bălți Sediul Central din 14.08.2023, în cauza penală în privinţa lui

Cozearschi Constantin, născut la *****, originar şi cu viza de reşedinţă în satul Pîrliţa, raionul Făleşti, domiciliat în mun.Bălți str.***** ap.15, neanganjat în cîmpul muncii, celibatar, cetăţean al Republicii Moldova, anterior judecat:

-prin sentinţa Judecătoriei Bălți Sediul Central din 26.04.2023 în baza art.186 al.(2), art.187 al.(2), art.192/1 al.(2) Cod penal, art.84 al.(1) CP, pedeapsa cu închisoare 3 ani condiţionat conform art.90 CP, perioada de probaţiune 3 ani, sentinţa contestată la Curtea de Apel Bălți;

-prin sentinţa Judecătoriei Bălți Sediul Făleşti din 27.04.2023 în baza art.192/1 al.(2) lit.a),c), art.192/1 al.(2) lit.a) şi art.192/1 al.(2) lit.a) Cod penal, art.84 al.(1) CP, închisoare 6 (şase) luni, condiţionat conform art.90 CP, perioada de probaţiune 3 ani, sentinţă definitivă şi executorie.

-a fost recunoscut vinovat de săvîrşirea infracţiunilor prevăzute de art.186 al.(2) lit.d), art.186 al.(2) lit.b), d), art.186 al.(2) lit.b), f), art.186 al.(2) lit.b), c), d), art.192/1 al.(2) lit.a), c), art.186 al.(2) lit.d), art.186 al.(2) lit.d), art.27, 186 al.(2) lit.b), art.186 al.(2) lit.d), art.186 al.(2) lit.d), art.186 al.(2) lit.c),d), art.186 al.(2) lit.b), c), d), art.187 al.(2) lit.b), f), art.186 al.(2) lit.d) Cod penal RM cu aplicarea pedepsei prin aplicarea prevederilor art.364/1 al.(8) Cod de procedură penală şi art.79, art.70 al.(3) Cod penal RM:

-în baza art.186 al.(2) lit.d) Cod penal RM (episodul referitor la partea vătămată *****l)- 3 (trei) luni închisoare;

-în baza art.186 al.(2) lit.b), d) Cod penal RM (episodul referitor la partea vătămată *****)- 3 (trei) luni închisoare;

-în baza art.186 al.(2) lit.b), f) Cod penal RM (episodul referitor la partea vătămată *****) -2 (doi) ani, fără amendă;

-în baza art.186 al.(2) lit.b), c), d) Cod penal RM (episodul referitor la partea vătămată*****)- 3 (trei) luni închisoare;

-în baza art.192/1 al.(2) lit.a), c) Cod penal RM (episodul referitor la partea vătămată *****) -3 (trei) luni închisoare;

-în baza art.186 al.(2) lit.d) Cod penal RM (episodul referitor la partea vătămată *****) - 3 (trei) luni închisoare;

-în baza art.186 al.(2) lit.d) Cod penal RM (episodul referitor la partea vătămată *****) - 3 (trei) luni închisoare;

-în baza art.27, 186 al.(2) lit.b) Cod penal RM (episodul referitor la partea vătămată*****) -3 (trei) luni închisoare;

-în baza art.186 al.(2) lit.d) Cod penal RM (episodul referitor la partea vătămată *****) - 3 (trei) luni închisoare;

-în baza art.186 al.(2) lit.d) Cod penal RM (episodul referitor la partea vătămată *****) - 3 (trei) luni închisoare;

-în baza art.186 al.(2) lit.c),d) Cod penal RM (episodul referitor la partea vătămată *****) -3 (trei) luni închisoare;

-în baza art.186 al.(2) lit.b), c), d) Cod penal RM (episodul referitor la partea vătămată Liceul Teoretic *****) -3 (trei) luni închisoare;

-în baza art.187 al.(2) lit.b), f) Cod penal RM (episodul referitor la partea vătămată *****) -2 (doi) ani închisoare, fără amendă;

-în baza art.186 al.(2) lit.d) Cod penal RM -(episodul referitor la partea vătămată *****) - 3 (trei) luni închisoare.

Potrivit art.84 al.(1) Cod penal, pentru concurs de infracţiuni prin cumul parţial al pedepselor aplicate, se stabileşte definitiv lui Cozearschi Constantin pedeapsă cu închisoare pe un termen 2 (doi) ani 6 (şase) luni, fără amendă.

Potrivit art.84 al.(4) Cod penal prin cumul de sentinţe, s-a adaugat parţial la pedeapsa aplicată prin noua sentinţă, partea neexecutată a pedepsei stabilite prin sentinţa Judecătoriei Bălți Sediul Făleşti din 27.03.2023 şi s-a stabilit lui Cozearschi Constantin definitiv pedeapsa cu închisoare pe un termen de 3 (trei) ani, fără amendă.

În conformitate cu art.90 CP în privinţa lui Cozearschi Constantin s-a suspendat executarea pedepsei cu închisoare aplicate pe perioada de probaţiune de 3 (trei) ani şi 6 (şase) luni, dispunîndu-i neexecutarea pedepsei stabilite, dacă în acest termen de probă nu va săvîrşi săvîrşi o nouă infracţiune şi, prin respectarea condiţiilor probaţiunii, va îndreptăţi încrederea ce i s-a acordat.

S-a aplicat inculpatului Cozearschi Constantin măsura preventivă sub formă de obligare de nepărăsire a ţării pînă la intrarea sentinţei în vigoare.

S-a obligat Cozearschi Constantin conform art.90 al.(6) Cod penal să nu-şi schimbe domiciliul şi/sau reşedinţa fără consimţămîntul serviciul probaţiune din raza domiciliului său.

După ce sentinţa va deveni executorie, inculpatul s-a obligat ca în termen de 5 zile să se prezinte la serviciul probaţiune din raza domiciliului său, pentru supravegherea executării pedepsei.

S-au admis acţiunile civile înaintate de părţile vătămate-civile şi s-a încasat de la Cozearschi Constantin în beneficiul părţilor vătămate-civile cu titlu de prejudiciu material următoarele sume: *****l – 29398 (douăzeci şi nouă mii trei sute nouăzeci şi opt) lei, *****-4800 (patru mii opt sute) lei; *****-3000 (trei mii) lei; *****- 1100 (una mie una sută lei).

S-a dispus referitor la corpuri delicte, după ce sentinţa va deveni definitivă:

-o pereche de blugi „Jeans” de culoare neagră, un maiou „Huge Bosst„ de culoare gri închis, pantaloni sportive „Jeans Flex” de culoare negru combinate cu gri, jachetă sportive „Jeans Flex” de culoare negru combinate cu gri transmis spre păstrare la parte vătămată *****, sub recipisa, de lăsat acestuia cu scoaterea interdicţiilor de circuit;

- o scurtă de culoare albastră şi o scurtă de culoare verde transmis spre păstrare la parte vătămată*****, sub recipisa, de lăsat acestuia cu scoaterea interdicţiilor de circuit; -automobilul model „Şkoda Kamiq” n/î B14 KET de culoare albă, transmis spre păstrare părţii vătămate *****, sub recipisa, de lăsat acestuia cu scoaterea interdicţiilor de circuit;

- 2 CD-R în care se conţine înregistrarea video anexat la materialele cauzei penale a păstra la materialele cauzei penale;

- o pereche de mănuşi de culoare albă, o lanternă de culoare neagră , o ţigară elerctronică de culoare neagră de restituit părţii văătmate***** după intrarea sentinţei în vigoare;

- o geantă pentru femei de culoare verde, transmisă spre păstrare la parte vătămată *****, sub recipisa, de lăsat acestuia cu scoaterea interdicţiilor de circuit;

-2 CD-R în care se conţine înregistrarea video anexat la materialele cauzei penale a păstra la materialele cauzei penale;

-2 răngi de metal, remise la păstrare reprezentantlui magazinului SRL„Metro„ sub recipisa, de lăsat SRL„Metro” cu scoaterea interdicţiilor de circuit; - telefonul mobil model „Xiaomi Redmi Note 11” de culoare neagră cu husă trasnparentă transmisă spre păstrare la parte vătămată *****, sub recipisa, de lăsat acestuia cu scoaterea interdicţiilor de circuit; - telefonul mobil model Xiaomi Redmi Note 9 C„ cu IMEI:867017055716316 şi IMEI 2: 867017056126317 transmisă spre păstrare la partea vătămată *****, sub recipisă, de lăsat acestuia cu scoaterea interdicţiilor de circuit;

-un portmoneu de culoare neagră, un permis de conducere pe numele lui *****, buletin de identitate pe numele lui ***** şi un card bancar OPT bank pe numele lui ***** transmisă spre păstrare la parte vătămată *****, sub recipisa, de lăsat acestuia cu scoaterea interdicţiilor de circuit;

-un bloc de sistem al calculatorului de model „DEEPCOOL MATREXXX 55 ADD-RGB„ transmisă spre păstrare la la reprezentantul legal al părţii vătămate Culebeachin Vladimir, sub recipisa, de lăsat la păstrare cu scoaterea interdicţiilor de circuit;

-un un laptop model „Lenovo” cu seria PF2ERNXA, un laptop de model „Lenovo” cu seria PF2ERPEN transmise spre păstrare la reprezentantul legal al părţii vătămate Gîtu Aurelia, sub recipisa, de lăsat la păstrare cu scoaterea interdicţiilor de circuit;

-un DVD-R în care se conţine înregistrarea video anexat la materialele cauzei penale a păstra la materialele cauzei penale;

-telefonul mobil model Xiaomi Redmi Note 9 C„ cu IMEI:865163055604714şi IMEI 2: 865163055604722 transmis spre păstrare la parte vătămată malahovschi Alexandr în prezenţa reprezentantului legal *****, sub recipisa, de lăsat acestuia cu scoaterea interdicţiilor de circuit;

-un portmoneu de culoare cafenie în care se află 4 carduri bancare pe numele lui ***** transmisă spre păstrare la parte vătămată *****, sub recipisa, de lăsat acestuia cu scoaterea interdicţiilor de circuit;

-un DVD-R în care se conţine înregistrarea video anexat la materialele cauzei penale a păstra la materialele cauzei penale;

-o geantă pentru femei de culoare verde transmisă spre păstrare la parte vătămată *****, sub recipisa, de lăsat acestuia cu scoaterea interdicţiilor de circuit.

Procedura de citare legal executată.

Cauza penală a fost examinată în procedura prevăzute de art.364/1 Cod de procedură penală.

Termenul de judecare a cauzei în instanţa de fond: 07.11.2022-14.08.2023.
Termenul de judecare a cauzei în ordine de recurs:19.09.2023-28.11.2023.

Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi -

C O N S T A T Ă:

Pentru a se pronunţa în sensul celor expuse mai sus, instanţa de fond a reţinut, că minorul Cozearschi Constantin, având scopul sustragerei bunurilor altei persoane, folosindu-se de faptul că nu este observat de nimeni, acţionând cu vinovăţie sub formă de intenţie directă, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările şi dorind în mod conştient survenirea lor, la 27.09.2022, în perioada orelor 13:00-15:00, aflându-se în apartamentul amplasat pe str.***** din mun.Bălţi, ce-i aparţine lui *****1 ***** a.n.*****, a sustras, un telefon mobil de model „IPHONE 13 promax", cu IMEI: 357782725100335, în care se deţinea cartela SIM UNITE cu nr.078293847 în preţ de 28298 lei, o husă pentru telefon de culaore roşu închis în sumă de 250 lei, un portmoneu din piele de culoare bej, în care se deţineau diferite carduri la preţ de 600 lei şi bani în sumă de 250 lei, cauzându-i părţii vătămate o pagubă materială considerabilă în sumă totală de 29398 lei MD.

Prin acţiunile sale Cozearschi Constantin ***** a săvârşit furt, infracţiune prevăzută de art.186 al.(2) lit.d) Cod penal, după semnele calificative: sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, cu cauzarea de daune în proporţii considerabile.

Tot minorul Cozearschi Constantin la data de 29.09.2022, în jurul orei 21:30, minorul Cozearschi Constantin aflîndu-se lîngă blocul locativ nr.5 amplasat pe str.Ştefan cel Mare din mun.Bălți, acţionînd cu o intenţie criminală unică împreună cu minorii *****, a.n.***** şi *****, având ca scop sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, şi anume a mai multor haine, dându-şi seama că, prin acţiunile lor comit o faptă penală şi dorind aceasta, acţionînd în mod intenţionat şi din interes material, s-au apropiat de geamul de la salonul apartamentului nr.84 situat la etajul 1 de pe adresa indicată supra, care aparţine cet. *****, pentru a sustrage mai multe haine de pe funia de uscat rufe, care este atîrnată de geamul apartamentului dat. Însă, în timp ce au început să scoată hainele de pe funie, după ce au luat o pereche de blugi pentru maturi, de culoare neagră, la preţ de 1000 lei, cet.***** aflîndu-se în apartament lîngă geam şi auzind zgomote afară, a deschis portierele şi a văzut făptuitorii, timp în care aceştia, necătînd la aceea, că au fost observaţi de partea vătămată, avînd asupra lor bunul sustras, s-au eschivat de la faţa locului comiterii infracţiunii, cauzîndu-i astfel părţii vătămate ***** un prejudiciu material considerabil în mărime totală de 1000 lei.

Prin acţiunile sale Cozearschi Constantin a săvîrşit infracţiunea prevăzută de art.187 al.(2) lit.b), f) Cod penal – jaful, adică sustragerea deschisă a bunurilor altei persoane, cu cauzarea de daune în proporţii considerabile, comisă de două sau mai multe persoane.

Tot minorul Cozearschi Constantin la data de 29.09.2022, în perioada de timp de la ora 18:00 min. pînă la ora 21:20 min., minorul Cozearschi Constantin, a.n. *****, aflîndu-se lîngă blocul locativ amplasat pe str.***** din mun.Bălți, acţionînd cu o intenţie criminală unică împreună cu cet. minorii *****, a.n. ***** şi *****, având ca scop sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, şi anume a mai multor haine, dându-şi seama că, prin acţiunile lor comit

o faptă penală şi dorind aceasta, folosindu-se de faptul că, nu sunt observaţi de nimeni, s-au apropiat de geamul apartamentului nr.84, care aparţine cet. *****, de unde, pe ascuns au sustras de pe o funie pentru uscat hainele atîrnată de geam, mai multe haine, şi anume: o pereche de blugi ”Jeans”, de culoare negri la preţ de 1000 lei, un maiou ”Huge Boos”, de culoare gri întunecat la preţ de 400 lei, o pereche de pantaloni sportivi ”Jeans Flex”, de culoare negri combinat cu gri la preţ de 500 lei, o jachetă sportivă ”Jeans Flex”, de culoare neagră combinată cu gri la preţ de 500 lei, după care cu bunurile sustrase s-au eschivat de la faţa locului, cauzîndu-i astfel părţii vătămate ***** o daună materială considerabilă în mărime totală de 2400 lei.

Astfel, prin acţiunile sale Cozearschi Constantin a săvîrşit infracţiunea prevăzută de art.186 al.(2) lit.b), d) din Codul penal - furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, cu cauzarea de daune în proporţii considerabile, comisă de două sau mai mult persoane.

Tot minorul Cozearschi Constantin la data de 04.11.2022, în perioada de timp de la 00:45 pînă la 08:00, Cozearschi Constantin ***** a.n.*****, de comun acord cu **********, avînd scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, acţionînd din interes material, dându-şi seama de caracterul social periculos al acţiunilor sale, consecinţele ce pot fi produse şi dorind survenirea unor astfel de consecinţe, intenţionat, folosindu-se de faptul că nu sunt observaţi de nimeni, au pătruns în garajul casei de locuit cu nr.37 de pe ***** *****, de unde au sustras pe ascuns două scurte bărbăteşti a cîte 1100 fiecare, la preţul total de 2200 lei, cei aparţin lui*****, prin ce i-a cauzat părţii vătămate o daună materială considerabilă în sumă totală de 2200 lei.

Prin acţiunile sale intenţionate, Cozearschi Constantin, a săvârşit infracţiunea, prevăzută de art.186 al.(2) lit.b,c,d) Cod penal, furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoanei, săvîrşită de două persoane, prin pătrundere în alt loc pentru depozitare cu cauzarea daunei în proporţii considerabile.

Tot minorul Cozearschi Constantin în noaptea de 04.11.2022, aproximativ la ora 02:30, Cozearschi Constantin ***** a.n.*****, de comun acord cu *****, aflându-se pe str.Sfîntu Nicolae 102 mun.Bălţi, au pătruns în curtea domiciliului cet.***** Ion a.n.1947 şi acţionând cu scopul răpirii mijlocului de transport tară scop de însuşire, dându-şi seama de caracterul social periculos al acţiunilor sale, consecinţele ce pot fi produse şi dorind survenirea unor astfel de consecinţe, profitând de faptul că nu sunt observaţi de nimeni, au deschis prin acces liber uşa automobilului de model „Skoda Kamiq” cu n/î *****, care era descuiată, şi au răpit mijlocul de transport menţionat, conducîndu-1 iniţial Constantin Cozearschi, iar apoi *****.

Prin acţiunile sale intenţionate, Cozearschi Constantin a săvîrşit infracţiunea prevăzută de art.192/1 al.(2) lit. a), c) Cod penal, după indicii calificativi- răpirea mijlocului de transport, fără scop de însuşire, săvârşită de mai multe persoane, prin pătrundere în spaţii îngrădite.

Tot minorul Cozearschi Constantin la data de 05.11.2022, în perioada de timp cuprinsă între orele 18:30 - 00:00, aflându-se în localul „Django”, situat în *****, str.*****, conştientizând caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările lor prejudiciabile şi dorind survenirea lor, urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, folosindu-se de faptul că nu este observat de nimeni şi că uşa vestiarului nu era încuiată, prin acces liber a pătruns în vestiar de unde a sustras pe ascuns o geantă de culoare neagră, la preţ de 550 lei, în care se afla un portmoneu de culoare cafenie, la preţ de 300 lei, bani în sumă de 500 lei, 50 euro (echivalent a 950 lei conform cursului oficial al BNM), 100 coroane norvegiene (echivalent a 195 lei conform cursului oficial al BNM), un încărcător pentru telefon mobil ”Xiaomi”, la preţ de 350 lei, 4 carduri bancare pe numele lui *****, ulterior s-a eschivat de la faţa locului. Prin

acţiunile sale Cozearschi Constantin i-a cauzat părţii vătămate ***** un prejudiciu material considerabil în sumă de 2845 lei.

Astfel, prin acţiunile sale intenţionate Cozearschi Constantin a săvârşit infracţiunea prevăzută de art.186 al.(2) lit.d) Cod penal – furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane cu cauzarea de daune în proporţii considerabile.

Tot minorul Cozearschi Constantin, la data de 18.11.2022, în perioada de timp cuprinsă între orele 20:30 - 00:30, aflându-se în localul „Django", situat în *****, str.*****, conştientizând caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările lor prejudiciabile şi dorind survenirea lor, urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, folosindu-se de faptul că nu este observat de nimeni şi că uşa vestiarului nu era încuiată, prin acces liber a pătruns în vestiar de unde a sustras pe ascuns o geantă de culoare verde, la preţ de 650 lei, în care se aflau bani în sumă de 7200 lei şi o pereche de căşti de culoare albă, la preţ de 400 lei, ulterior s-a eschivat de la faţa locului. Prin acţiunile sale Cozearschi Constantin i-a cauzat părţii vătămate ***** un prejudiciu material considerabil în sumă de 8250 lei.

Astfel, prin acţiunile sale intenţionate Cozearschi Constantin a săvârşit infracţiunea prevăzută de art.186 al.(2) lit.d) Cod penal – furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane cu cauzarea de daune în proporţii considerabile.

Tot minorul Cozearschi Constantin el în baza unei intenţii comune cu minorul *****, urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, folosinduse de faptul că nu sunt observaţi de nimeni, la 02.12.2022, aproximativ pe la orele 23:35, 4 aflându-se în incinta magazinului „Metro" din *****, str.N.Iorga 9 în baza unei înţelegeri prealabile ca în timpul cînd magazinul va fi închis, adică după orele 23:00 ei vor sustrage careva bunuri, s-au apropiat de casa de marcat nr.16 în care se aflau bani în sumă de 55926 lei şi utilizînd nişte răngi, au încercat să o deschisă şi să sustragă banii din interior, însă din cauze independente de voinaţa acestora, deoarece a funcţionat alarma şi au fost depistaţi de către agenţii de securitate ai magazinului, fapta nu şi-a produs efectul.

Prin acţiunile sale intenţionate minorul Cozearschi Constantin a comis tentativă la infracţiunea prevăzută de art.27,186 al.(2) lit.b) Cod penal, şi anume: tentativă de furt, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, comisă de două persoane.

Tot minorul Cozearschi Constantin la data de 07.12.2022, ora nefiind stabilită de OUP a IP Bălți, Cozearschi Constantin ***** a.n.*****, aflîndu-se la Gara-Auto Bălți, din mun.Bălți str. Ştefan el Mare nr.2, avînd scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, acţionînd din interes material, dându-şi seama de caracterul social periculos al acţiunilor sale, consecinţele ce pot fi produse şi dorind survenirea unor astfel de consecinţe, intenţionat, folosindu-se de faptul că nu este observat de nimeni, pe ascuns a sustras telefonul mobil de model Xiaomi Redmi Note 11, ce apraţine cet. ***** Valeriu, la preţul de 4800 lei, prin ce i-a cauzat părţii vătămate o daună materială considerabilă în sumă totală de 4800 lei.

Prin acţiunile sale intenţionate, Cozearschi Constantin, a săvârşit infracţiunea, prevăzută de art.186 al.(2) lit.d) Cod penal, furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoanei, cu cauzarea daunei în proporţii considerabile.

Tot minorul Cozearschi Constantin la data de 18.12.2022, aproximativ la ora 16:00, Cozearschii Constantin urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, acţionând cu intenţie directă, conştientizând caracterul ilegal al acţiunilor sale şi dorind survenirea urmărilor prejudiciabile a acestora, profitând de faptul că nu este observat de alte persoane, aflându-se pe terenul sportiv situat în *****, str. M. *****, a sustras din ghiozdanul care se afla la marginea terenului respectiv, telefonul mobil de model „Xiaomi Redmi 9C" de

culoare albastră la preţ de 4100 lei, cu IMEI1: 867017055716316 şi IMEI2: 867017056126317, în care se afla cartela SIM cu nr. 068549915, iar ulterior cu bunul sustras, s-a eschivat de la locul comiterii faptei, cauzând astfel părţii vătămate *****, un prejudiciu considerabil în cuantum de 4100 lei.

Astfel, prin acţiunile sale intenţionate, Cozearschii Constantin a săvârşit infracţiunea prevăzută de art.186 al.(2) lit.d) Codul penal, „Furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, cu cauzarea de daune în proporţii considerabile”.

Tot minorul Cozearschi Constantin acţionând intenţionat, cu scopul sustragerii bunurilor altei persoane, la data de 20.12.2022, în perioada de timp a orelor 19.45-20.48, aflându-se în regiunea şcolii de sport amplasată în mun.Bălți bul.Eminescu, 4, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările lor prejudiciabile şi dorind în mod conştient survenirea acestor urmări, prin acces liber, a pătruns în vestiar de unde pe ascuns, a sustras un telefon mobil de model iPhone 13 Pro de culoare neagră, cu nr. IMEI1:352203777512967 şi IMEI2:352203777681093, la preţ de 25000 lei, în care era instalată cartela sim de la operator Orange cu nr.*****, un portmoneu de culoare neagră, în care se afla buletinul de identitate, permisul de conducere, card bancar OTP pe numele lui *****, a.n.2004 şi bani în sumă de 25 lei, prin ce a cauzat părţii vătămate Stati Danis o daună materială în proporţii considerabile în sumă totală de 25025 lei, după ce cu bunurile sustrase de la locul comiterii s-a eschivat.

Prin acţiunile sale intenţionate, Cozearschi Constantin ***** a comis infracţiunea prevăzută de art.186 al.(2) lit.c), d) Cod penal cu următoarele semne calificative: furt, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârşită de 2 persoane, cu cauzarea de daune considerabile.

Tot minorul Cozearschi Constantin, în perioada de timp 08.01.2023 până la data de 09.01.2023, împreună cu minorul Bîtlan Grigore Grigore a.n.19.10.2004, având ca scop sustragerea bunurilor altei persoane, nefiind văzute de nimeni, prin forţarea geamului din termopan, au pătruns în incinta Liceului Teoretic „*****”, situat pe adresa bul. *****, *****, de unde tainic au sustras din biroul nr. 110 etaj 1 un laptop de model Lenovo cu seria PF2ERNXA de culoare gri la preţ de 8877,52 lei MDL, iar din biroul nr. 139 etaj 1, un laptop de model Lenovo cu seria PF2ERPEN la preţ de 8877,52 lei MDL, fapt prin ce a cauzat părţii vătămate Liceul Teoretic ”Gheorge Coşbuc” din *****, o daună materială în proporţii considerabile în sumă totală de 17755,04 lei MDL, după care cu cele sustrase de la faţa locului s-au eschivat.

Prin acţiunile sale intenţionate minorul Cozearschi Constantin *****, a comis infracţiunea, prevăzută de art.186 al.(2) lit.b,c,d CP şi anume –furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvîrşită prin pătrundere în locuinţă, de două sau mai multe persoane, cu cauzarea daunei materiale în proporţii considerabile.

Tot minorul Cozearschi Constantin având scopul sustragerei deschise a bunurilor altei persoane, acţionând cu vinovăţie sub formă de intenţie directă, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările prejudiciabile şi dorind în mod conştient survenirea lor, la 03.02.2023, în jurul orelor 19:04-19:13 min. aflându-se în marketul „Fidesco” amplasat pe str.Ștefan cel Mare nr.8/1 din mun.Bălţi, a sustras în mod deschis, de pe rafturile cu băuturi alcoolice, două sticle de tip „Bombay Sapphire Gin – 1 litru, în preţ de 552 lei fiecare, în sumă totală de 1104 lei, după ce fiind somat de agentul de securitate al SRL „OPP Talion”, ***** Vladimir s-a eschivat de la locul crimei, prin ce a cauzat părţii vătămate un prejudiciu material considerabil în sumă de 1104 lei MD.

Prin acţiunile sale intenţionate Cozearschi Constantin *****, a săvârşit jaf, infracţiune prevăzută de art.187 al.(2) lit.f) Cod penal, după semnele calificative: sustragerea deschisă a bunurilor altei persoane cu cauzarea de daune în proporţii considerabile.

Tot minorul Cozearschi Constantin, având scopul sustragerii bunurilor altei persoane, acţionând cu vinovăţie sub formă de intenţie directă, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările prejudiciabile şi dorind în mod conştient survenirea lor, la 06.03.2023, în intervalul de timp 18:00-18:30, aflându-se pe terenul sportiv amplasat pe str.***** din mun.Bălţi, a sustras pe ascuns, din buzunarul scurtei ce-i aparţine cet.*****, ce era amplasată pe gardul terenului sportiv, un telefon mobil de model XIAOMI Redmi 9 C, NFC, cu IMEI 1: 865163055604714 şi IMEI 2: 865163055604722, cauzându-i părţii vătămate un prejudiciu material considerabil în sumă de 3000 lei.

Prin acţiunile sale intenţionate Cozearschi Constantin *****, a săvârşit furt, infracţiune prevăzută de art.186 al.(2) lit.d) Cod penal, după semnele calificative: sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane cu cauzarea de daune în proporţii considerabile.

Pînă la începerea cercetării judecătoreşti, inculpatul Cozearschi Constantin a depus instanţei de judecată o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, recunoscând fapta imputată.

Instanţa de fond a pronunţat sentinţa în cauză în procedura prevăzută de art.364/1 Cod de procedură penală.

În termen împotriva sentinţei a declarat recurs procurorul în Procuratura mun.Bălți Monastîrschi Stanislav, care a contestat sentinţa instanţei de fond din motivul blîndeţii pedepsei aplicate inculpatului Cozearschi Constantin.

În motivarea recursului a indicat, că:

-pedeapsa stabilită inculpatului Cozearschi Constantin este apreciată extrem de blîndă, fiind vădit neproporţională celor comise de către inculpat şi urmările produse, cu abatere de la criteriile generale de individualizare a pedepsei, prevăzute de art.75 CP, din care rezultă, că persoanei culpabile se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea Specială şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii Generale a Codului Penal, iar la stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată urmeaza să ţină cont de gravitatea infracţiunilor săvîrşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei, care atenuiază ori agravează răspunderea, de influienţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi condiţiile de viaţă ale familiei acestuia;

-în cazul lui Cozearschi Constantin care a comis 14 episoade de infracţiuni ce atentează la proprietatea persoanei, fapt care sporeşte prejudiciabilitatea faptei comise, astfel numitului Cozearschi Constantin i-a fost aplicată pedeapsa neproporţională infracţiunilor comise de către ultimul şi urmărilor provocate, astfel prin aplicarea unei pedepse minime prevăzută de limitele infracţiunii incriminate, nu poate fi atins scopul pedepsei penale şi anume restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnatului, cît şi a altor persoane, din care cauză sentinţa emisă este pasibilă anulării. La fel, se atestă faptul, că numitul Cozearschi Constantin la momentul de faţă are pe rolul Curţii de Apel Bălţi alte cauze penale, examinate în ordinea de apel, în cadrul cărora i se incriminează infracţiuni din acelaşi domeniu, adică contra patrimoniului, şi vizează perioada iulie – septembrie 2022, perioada care este anterioaorâ perioadei din prezenta cauză penală (septembrie 2022 - februarie 2023). Mai mult ca atît prin sentinţa Judecătoriei Bălţi Sediul Făleşti din 27.04.2023 numitului Cozearschi Constantin a fost condamnat la 6 luni închisoare, cu aplicarea prevederilor

art.90 CP termen de probaţiune 3 ani, deci se constată că ultimul continue activitatea sa criminală, din care considerent acuzarea de stat pledează pentru pedeapsa privativă de libertate.

Solicită admiterea recursului, casarea parţială a sentinţei Judecătoriei Bălți Sediul Central din 14.08.2023, cu pronunţarea unei noi hotărîri, potrivit modului stabilit pentru prima instanţă, prin care acesta să fie recunoscut vinovat în comiterea infracţiunilor prevăzute de art.art.186 al.(2) lit.d), 186 al.(2) lit.b),d), 186 al.(2) lit.b),c),d), 186 al.(2) lit.d), 186 al.(2) lit.d), 186 al.(2) lit.d), 186 al.(2) lit.d), 186 al.(2) lit.c),d), 186 al.(2) lit.b),c),d), 186 al.(2) lit.d) CP, stabilindu-i pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 6 luni pentru fiecare episod, de a-l recunoaşte pe Cozearschi Constantin culpabil de comiterea infracţiunilor prevăzute de art.27, 186 al.(2) lit.b) CP, stabilindu-i pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 4 luni. A-l recunoaşte pe Cozearschi Constantin culpabil de comiterea infracţiunilor prevăzute de art.192/1 al.(2) lit.a),c), CP, stabilindu-i pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 1 an şi 8 luni. A-l recunoaşte pe Cozearschi Constantin culpabil de comiterea infracţiunilor prevăzute de art.187 al.(2) lit.b), f), art.187 al.(2) lit.f) CP, stabilindu-i pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 2 ani şi 4 luni, fără amendă, pentru fiecare episod. În conformitate cu prevederile art.84 al.(1) CP, de a stabili definitiv pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 ani, fără amendă, cu executarea pedepsei în centru de detenţie pentru minori şi tineri. În conformitate cu prevederile art.84 al.(4) CP, stabilindu-i definitiv pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 ani şi 6 luni, fără amendă, cu executarea pedepsei în centru de detenţie pentru minori şi tineri. În rest de a lăsa sentinţa fără modificări.

Potrivit art.447 al.(1) CPP, recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezenţa părţilor la proces, al.(2) stipulând, că instanţa de recurs fixează data examinării şi dispune să se comunice părţilor la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinţei.

Procedura înştiinţării legale a participanţilor la proces în temeiul art.447 al.(1) art.447 al.(2) CPP RM a fost executată, cu explicarea participanţilor dreptului de a depune referinţă pe marginea recursului declarat.

La cauză a depus referinţă avocatul Boldesco Tatiana în interesele inculpatului Cozearschi Constantin, care solicită respingerea recursului declarat de către procuror ca fiind nefondat, cu menţinerea fără modificări a sentinţei instanţei de fond ca fiind legală şi întemeiată.

Verificînd argumentele invocate în recurs prin prizma probelor administrate şi în raport cu materialele cauzei penale prezentate instanţei de recurs pentru verificarea legalităţii sentinţei adoptate, Colegiul Penal ajunge la concluzia, că recursul declarat de procurorul în Procuratura mun.Bălți Monastîrschi Stanislav urmează a fi respins ca nefondat, iar sentinţa atacată urmează a fi menţinută fără modificări.

Conform art. 449 al.(1) p.1) lit.a) CPP RM judecînd recursul, instanţa adoptă una din următoarele decizii:

1) respinge recursul, menţinînd hotărîrea atacată, dacă:
   a) recursul este nefondat.

Judecînd cauza penală în privinţa lui Cozearschi Constantin, instanţa de fond a verificat complet, sub toate aspectele şi în mod obiectiv circumstanţele cauzei şi a dat probelor administrate o apreciere legală din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii lor, iar toate în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, corect ajungînd la concluzia privind vinovăţia inculpatului în faptele incriminate şi făcînd o încadrare juridică justă a acţiunilor inculpatului în baza învinuirii aduse de comiterea infracţiunilor prevăzute de art.186 al.(2) lit.d), art.186 al.(2) lit.b), d), art.186 al.(2) lit.b), f), art.186 al.(2) lit.b), c), d), art.192/1 al.(2) lit.a), c), art.186 al.(2) lit.d), art.186 al.(2) lit.d), art.27, 186 al.(2) lit.b), art.186 al.(2) lit.d),

art.186 al.(2) lit.d), art.186 al.(2) lit.c),d), art.186 al.(2) lit.b), c), d), art.187 al.(2) lit.b), f), art.186 al.(2) lit.d) Cod penal RM.

Instanţa de fond just a apreciat că pe cauză sunt suficiente probe directe, utile şi veridice, care în ansamblu coroborează între ele şi care confirmă pe deplin vinovăţia inculpatului Cozearschi Constantin în fapta infracţională reţinută în sarcina lui.

La părerea Colegiului Penal probele administrate pe cauză corespund cerinţelor stipulate de art.101 CPP, adică sunt pertinente, concludente, utile pentru a putea fi puse la baza sentinţei de condamnare, ele fiind în coroborare între ele şi demonstrînd pe deplin vinovăţia inculpatului în sensul învinuirii aduse, în deplină măsură.

Referitor la pedeapsă, care de fapt este latura contestată de procuror prin recursul declarat, Colegiul penal apreciiază că instanţa de fond la stabilirea pedepsei a ţinut cont în deplină măsură de principiile generale de aplicare a pedepsei consfinţite în art.61 al.(2) Cod penal, precum şi de criteriile generale de individualizare a pedepsei potrivit prevederilor art.75 Cod penal RM, care prevăd scopul pedepsei penale de restabilire a echităţii sociale, de corijare a celui condamnat, de prevenirea săvîrşirii de ei a noi infracţiuni.

Totodată Colegiul atestă, că instanţa de fond a stabilit inculpatului o pedeapsă echitabilă faptei infractorice comise, pedeapsă care corespunde împrejurărilor cauzei, normelor legale şi va atinge scopul de corectare şi reeducare a inculpatului.

Legea penală nu urmăreşte scopul de a cauza suferinţe fizice sau de a leza demnitatea omului – acesta este unul din principiile aplicării Codului Penal.

Închisoarea este una dintre cele mai grave pedepse şi se aplică doar în cazurile cînd corectarea şi reeducarea condamnatului nu este posibilă fără izolarea lui de societate.

Conform prevederilor art.7 Cod penal la aplicarea legii penale se ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvîrşite, de persoana celui vinovat şi de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.

Colegiul penal conchide, că argumentul invocat de procuror referitor la faptul, că instanţa de fond incorect a ajuns la concluzia privind aplicarea prevederilor art.90 Cod penal RM nu poate fi reţinut.

Potrivit art.75 Cod penal şi art.394 al.(2) pct.1) CPP, persoanei recunoscute vinovate de săvîrşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a prezentului Cod.

Astfel Colegiul reţine, că persoanei declarate vinovate trebuie să i se aplice o pedeapsă echitabilă, în limitele sancţiunii articolului şi în bază căruia persoana se declară vinovată. În acelaşi rînd, după caz, instanţa este în drept să aplice şi prevederile art.90 Cod penal RM.

Totodată, conform art.75 al.(1) Cod penal RM, la stabilirea categoriei şi termenului pedepsei instanţa de judecată are obligaţia să ţină cont de gravitatea infracţiunii săvîrşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuiază ori agravează răspunderea, de influienţa pedepsei aplicate asupa corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Subsecvent, Colegiul penal în speţă, evidenţiază şi prevederile art.70 al.(3) Cod penal, la stabilirea pedepsei închisorii pentru persoana care, la data săvîrşirii infracţiunii, nu a atins vîrsta de 18 ani, termenul închisorii se stabileşte din maximul pedepsei, prevăzute de legea penală pentru infracţiunea săvîrşită, reduse la jumătate.

Conform art.79 al.(1) Cod penal, ţinînd cont de circumstanţele excepţionale ale cauzei, legate de scopul şi motivele faptei, de rolul vinovatului în săvîrşirea infracţiunii, de comportarea lui în timpul şi după consumarea infracţiunii, de alte circumstanţe care micşorează esenţial

gravitatea faptei şi a consecinţelor ei, precum şi de contribuirea activă a participantului unei infracţiuni săvîrşite în grup la descoperirea acesteia, instanţa de judecată poate aplica o pedeapsă sub limita minimă, prevăzută de legea penală pentru infracţiunea respectivă, sau una mai blîndă, de altă categorie, ori poate să nu aplice pedeapsa complementară obligatorie. Minoratul persoanei care a săvîrşit infracţiunea se consideră circumstanţă excepţională.

Colegiul penal conchide, că pedeapsa stabilită inculpatului se încadrează în limitele prevăzute de lege.

Instanţa de fond la stabilirea pedepsei a ţinut seama de criteriile generale de individualizare a pedepsei şi corect a aplicat prevederile art.90 Cod penal RM, argumentînd concluzia sa prin faptul, că inculpatul Cozearschi Constantin a recunoscut vina, se căieşte sincer de cele săvîrşite, a comis infracţiunile în perioada minoratului avînd doar vîrsta de 15 ani, circumstanţe din care instanţa de fond la stabilirea pedepsei în privinţa inculpatului Cozearschi Constantin a ţinut cont în deplină măsură de prevederile art.70 al.(3), art.79 Cod penal RM precum şi de prevederile art.364/1 Cod de procedură penală, cauza fiind examinată în procedură simplificată, dat fiind că inculpatul a recunoscut faptele imputate şi solicitînd examinarea cauzei în baza probelor administrate la etapa urmăririi penale.

Pe linia de argumente expuse, Colegiul ţine cont de cele menţionate, precum şi împrejurările constatate în speţă, că inculpatul Cozearschi Constantin este minor, având în vedere şi principiul prevăzut în art.4 Cod penal - umanismul legii penale, cât şi prevederile art.61 al.(2) Cod penal, Colegiul penal ajunge la concluzia, că scopul corectării şi reeducării inculpatului se va atinge şi fără izolarea lui de societate, astfel instanţa de fond legal a dispus suspendarea condiţionată a executării pedepsei cu închisoare în baza art.90 Cod penal RM, cu dispunerea suspendării condiţionate a executării pedepsei pe o perioadă de probaţiune de 3 (trei) ani 6 (şase) luni, deoarece careva interdicţii la aplicarea normei date nu sunt şi dîndu-i posibilitate reală inculpatului prin respectarea condiţiilor probaţiunii să îndreptăţească încrederea ce i s-a acordat.

Din considerentele enunţate Colegiul penal concluzionează, că în astfel de circumstanţe este neîntemeiată solicitarea invocată în recurs referitor la stabilirea inculpatului a celei mai aspre pedepse sub formă de închisoare cu executarea ei reală, cînd se prevăd şi alte categorii de pedeapsă.

În baza celor expuse, Colegiul penal ajunge la concluzia că recursul declarat de procuror ca nefondat urmează a fi respins, iar sentinţa instanţei de fond fiind legală şi întemeiată, bazată pe o apreciere amplă a probelor administrate, urmează a fi menţinută fără modificări.

Conducîndu-se de art.449 al.(1) pct.1) lit.a) CPP, Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi,

D E C I D E:

Respinge ca nefondat recursul declarat de procurorul în Procuratura mun.Bălţi Monastîrschi Stanislav împotriva sentinţei Judecătoriei Bălţi Sediul Central din 14.08.2023, sentinţă care se menţine fără modificări.

Decizia este irevocabilă şi susceptibilă de a fi pusă în executare din momentul pronunţării ei.

Preşedintele şedinţei, judecător Rotaru Ala
Judecător Burdeniuc Ruslana
Judecător Puşca Dumitru