Dosarul nr. 4-1840/25
PIGD: 4-25107100-12-4-28072025

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

28 octombrie 2025 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana
Instanța de judecată avînd în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Bologan Ana
Grefier: Mocanu Dorin
În lipsa:
Persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional Ciobanu Alexandru *****
Executorului judecătoresc Balan Cornelia
Victimei Ciobanu Nina
A examinat în şedinţă de judecată publică, cauza contravențională pornită în baza art. 318 alin. (1) Cod contravențional, în privința lui Ciobanu Alexandru *****, a.n. *****, IDNP *****, domiciliat în *****, -

Asupra materialelor cauzei contravenționale, cercetate în ședința judiciară, instanța de judecată,-

C O N S T A T Ă:

Ciobanu Alexandru ***** în calitate de debitor în procedura de executare nr. 075pa-415/2022 conform documentului executoriu nr. 2-22205/2021 din 23.03.2022 emis de Judecătoria Chișinău, sediu Centru, prin care s-a dispus încasarea de la Ciobanu Alexandru ***** IDNP *****, a.n *****, cu domiciliu în *****, în beneficiul Ninei Ciobanu IDNP *****, a.n *****, cu domiciliu în *****, pensie de întreținere a copiilor minori *****, născut la data de ***** și *****, născut la data de *****, într-o sumă bănească fixă, plătită lunar, în mărime a câte 1 700 lei pentru fiecare, începând cu data de 23.09.2021, până Ia atingerea vârstei majoratului, fiind legal citat prin somația expediată, prin intermediul oficiului poștal cu aviz și pe Viber la nr.de telefon *****, a recepționat-o și citit, aceasta nu sa prezentat la biroul executorului judecătoresc, iar documentul executoriu rămîne a fi neexecutat pînă la moment. Astfel, din cauza acțiunilor lui Ciobanu Alexandru ***** IDNP *****, a.n *****, săvîrșite cu intenție, rămîne neexecutat documentul executoriu. Debitorul pînă la moment nu a achitat datoria conform documentului executoriu, cu toate că este la curent cu hotărîrea instanței de judecată si a comunicat că va achita datoria în rate, pînă la moment nu a achitat nimic, ignoră si solicitările executorului judecătoresc de a executa documentul executoriu și de a achita datoria. Reieşind din faptul dat, intenția la comiterea contravenției a parvenit din partea debitorului Ciobanu Alexandru *****, care își dădea seama de caracterul prejudiciabil al inacțiunii sale, nu achită datoria. A prevăzut urmările ei prejudiciabile, și a dorit și a admis în mod conștient survenirea acestor urmări. La moment acumulînd o restanță in mărime de 138 200 lei.

Prin acțiunile sale intenționate, Ciobanu Alexandru ***** a comis contravenția prevăzută de art. 318 alin. (1) Cod contravențional, individualizată prin „neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executare a hotărîrii instanţei de judecată ori a documentului executoriu menționat la art. 11 lit. c) sau d) din Codul de executare”.

La data de 25.06.2025, de către executorul judecătoresc Balan Cornelia a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 8, din 25.06.2025, în baza art. 318 alin. (1) Cod contravențional, în privința lui Ciobanu Alexandru *****.

La data de 25.07.2025, executorul judecătoresc a înaintat în instanța de judecată un demers, prin care a solicitat ca Ciobanu Alexandru ***** să fie recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod contravențional, și să i se aplice sancțiunea în formă de amendă.

Argumentele participanților la proces

Executorul judecătoresc Balan Cornelia, fiind legal înștiințat despre locul, data și ora examinării cauzei, în ședința de judecată nu s-a prezentat, dar a expediat în adresa instanței o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, totodată pledînd pentru examinarea cauzei în procedură scrisă conform rigorilor art. 464^1, art. 464^2 Cod contravențional.

Instanța de judecată avînd în vedere lipsa acordului persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, Ciobanu Alexandru *****, privind examinarea cauzei în procedură scrisă conform rigorilor art. 464^1, art. 464^2 Cod contravențional, a dispus judecarea cauzei cu citarea părților.

Întreprinzându-se măsuri în vederea înştiinţării persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, Ciobanu Alexandru *****, despre locul, data şi ora şedinţei, fapt confirmat prin aviz de recepție, aceste s-a expus poziție prin intermediul mijloacelor electronice, astfel că prin prisma art. 455 alin. (3) Cod contravențional, s-a apreciat posibilă examinarea cauzei în absența acestuia, cu remiterea copiei de pe hotărîre.

Aprecierea instanței de judecată

Examinînd cauza dată, raportînd situația de fapt la cea de drept, instanța de judecată ajunge la concluzia că, Ciobanu Alexandru ***** se face vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod contravențional, urmînd să i se aplice sancțiunea prevăzută de lege.

Astfel, conform art. 7 Cod contravențional, persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

Norma art. 8 alin. (1) Cod contravențional, indică că, persoana este supusă răspunderii contravenţionale numai pentru fapte săvîrşite cu vinovăţie.

În conformitate cu rigorile art. 375 Cod contravențional, alin. (1) persoana acuzată de săvîrşirea unei contravenţii se consideră nevinovată atîta timp cît vinovăţia sa nu este dovedită în modul prevăzut de prezentul cod. Alin. (2) nimeni nu este obligat să dovedească nevinovăţia sa. Alin. (3) concluziile despre vinovăţia persoanei în săvîrşirea contravenţiei nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care

nu pot fi înlăturate în condiţiile prezentului cod se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional.

Conform art. 425 alin. (1) Cod contravențional, probele sînt elemente de fapt, dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

Cerințele art. 458 alin. (1) Cod contravențional, indică că, examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravențional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

În sensul contravenției prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod contravențional, se va nota că, obiectul juridic special al acesteia îl formează relaţiile sociale cu privire la neexecutarea intenționată sau eschivarea de la executare a hotărârii instanţei de judecată.

Latura obiectivă a contravenției prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod contravențional, constă în fapta prejudiciabilă exprimată în inacţiunea de neexecutare sau eschivare de la executarea hotărârii instanţei de judecată.

Respectiva faptă prejudiciabilă cunoaşte următoarele trei modalităţi normative alternative: --neexecutarea intenționată hotărârii instanţei de judecată; --eschivarea de la executarea hotărârii instanţei de judecată.

Sub aspectul acestor norme de drept, raportate la starea de fapt, instanța de judecată reține ca fiind constatat cu certitudine că, Ciobanu Alexandru ***** s-a eschivat intenționat de la executarea documentului executoriu nr. 2-22205/21, din 23.03.2022, emis de către judecătoria Chișinău, sediul Centru, privind încasarea de la Ciobanu Alexandru ***** în beneficiul lui Ciobanu Nina pensia de întreținere a copiilor minori *****, și *****, într-o sumă bănească fixă, plătită lunar, în mărime a câte 1 700 lei pentru fiecare, începând cu data de 23.09.2021, până Ia atingerea vârstei majoratului, la moment fiind acumulată datoria în sumă de 138 200 lei.

Prin acțiunile sale intenționate, Ciobanu Alexandru ***** a comisa contravenția prevăzută de art. 318 alin. (1) Cod contravențional, individualizată prin „neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executare a hotărîrii instanţei de judecată ori a documentului executoriu menționat la art. 11 lit. c) sau d) din Codul de executare”.

La data de 25.06.2025, de către executorul judecătoresc Balan Cornelia a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 8, din 25.06.2025, în baza art. 318 alin. (1) Cod contravențional, în privința lui Ciobanu Alexandru *****.

La data de 25.07.2025, executorul judecătoresc a înaintat în instanța de judecată un demers, prin care a solicitat ca Ciobanu Alexandru ***** să fie recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod contravențional, și să i se aplice sancțiunea în formă de amendă.

Așa fiind, instanța de judecată consideră clar adeverit faptul că, vina lui Ciobanu Alexandru ***** este dovedită integral prin următoarele probe:

--titlu executoriu nr. 2-22205/21 în baza hotărîrii judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 23.03.2022, prin care s-a dispus încasarea de la Ciobanu Alexandru ***** în beneficiul lui Ciobanu Nina pensia de întreținere a copiilor minori *****, și *****, într-o sumă bănească fixă, plătită lunar, în mărime a câte 1 700 lei pentru fiecare, începând cu data de 23.09.2021, până Ia atingerea vârstei majoratului, la moment fiind acumulată datoria în sumă de 138 200 lei;

--încheierea executorului judecătoresc Balan Cornelia nr. 075pa-415/2022, din 19.05.2022, privind primirea spre executare și intentarea procedurii de executare a documentului executoriu nr.2-21827/2020 din 23.03.2022, emis de judecătoria Chișinău, sediul Centru;

--informația despre contribuabilul Ciobanu Alexandru *****, conform căreia acesta nu este angajat în cîmpul muncii, totodată se atestă că, acesta deține trei conturi bancare, în care nu deține mijloace financiare;

--declarația depusă de către Ciobanu Alexandru ***** în adresa executorului judecătoresc Balan Cornelia, conform căreia Ciobanu Alexandru ***** relatează că, nu este de acord să achite pensia de întreținere a copiilor minori;

--încheierea executorului judecătoresc Balan Cornelia nr. 075pa-415/2022, din 29.06.2022, prin care s-a dispus a continua executarea silită a procedurii de executare nr. 075pa-415/2022, intentată la 03.06.2022, în vederea executării silite a documentului executoriu nr.2-22205/2021 din 23.03.2022 emis de Judecătoria Chișinău, sediul Centru. S-a obligat debitorul Ciobanu Alexandru ***** de a se prezenta la sediul executorului judecătoresc pentru data de 08.07.2022 ora 10-00 în scopul achitării datoriei și a cheltuielilor de executare aferente procedurii de executare. S-a obligat debitorul Ciobanu Alexandru ***** să execute integral documentul executoriu nr.2-22205/2021 din 23.03.2022, emis de Judecătoria Chișinău, sediu Centru, prin care s-a dispus încasarea datoriei în sumă de 138 200 lei. S-a obligat debitorul Ciobanu Alexandru ***** să execute documentul executoriu, să declare în scris, pe propria răspunde executorului judecătoresc, toate veniturile, drepturile de creanță deținute și bunurile sale, inclusiv cele care se află în proprietate comună pe cote-părți, în devălmășie sau care sînt gajate, precum și locul aflării lor pînă la data de 08.07.2022. S-a obligat debitorul să comunice executorului judecătoresc noua adresă în caz că își schimbă domiciliul sau sec în procesul executării documentului executoriu. în caz contrar, toate documentele expediate în ultima adresă se consideră comunicate;

--declarația depusă de către Ciobanu Alexandru ***** în adresa executorului judecătoresc Balan Cornelia la data de 08.07.2022, conform căreia Ciobanu Alexandru ***** relatează că, la moment nu este angajat în cîmpul muncii, și se pregătește să plece peste hotarele Republicii Moldova, pentru a-și întreține copiii;

--declarația depusă de către Ciobanu Nina în adresa executorului judecătoresc Balan Cornelia la data de 29.09.2022, conform căreia Ciobanu Nina a declarat că, la moment fostul soț nu achită pensia de întreținere a copiilor minori, și a plecat peste hotarele RM, pentru a achita pensia alimentară. În cazul în care nu se va achita, dînsa va solicita aplicarea restricțiilor;

--cererea creditorului Ciobanu Nina din 12.12.2022, adresată executorului judecătoresc Balan Cornelia, conform căreia Ciobanu Nina solicită aplicarea restricțiilor în privința lui Ciobanu Alexandru *****, din motiv că, nu achită pensia alimentară, iar pînă la moment a achitat doar suma de 8 000 lei;

--informația din Registrul de Stat al Bunurilor Imobile, conform căreia Ciobanu Alexandru ***** este coproprietar al bunului imobil cu numărul cadastral *****, amplasat în *****;

--informația din Registrul de Stat al Bunurilor Imobile, conform căreia Ciobanu Alexandru ***** este proprietar al bunului imobil cu numărul cadastral *****, , amplasat în *****;

--declarația depusă de către Ciobanu Alexandru la data de 13.02.2023, în adresa executorului judecătoresc Balan Cornelia, conform căreia Ciobanu Alexandru s-a obligat să înceapă achitarea pensiei alimentare pentru copii, după ce va pleca peste hotarele Republicii Moldova;

--informația eliberată de către executorul judecătoresc Balan Cornelia la data de 16.02.2023, conform căreia debitorul Ciobanu Alexandru fiind citat la Biroul executorului judecătoresc, s-a prezentat și a comunicat că va achita restanta și pensia alimentară cînd va pleca peste hotare. Totodată creditoarea a comunicat executorului judecătoresc că debitorul a achitat pînă la moment doar suma de 8 000 lei. De asemenea debitorul Ciobanu Alexandru, are restanță la plata pensiei alimentare inclusiv pînă în luna februarie 2023 în mărime de 49 800 lei(3 400 x 17 = 57 800 – 3 000-49 800). Suplimentar Ciobanu Nina a fost informată că, debitorul poate fi decăzut din drepturile părintești ca sancțiune pentru achitarea pensiei alimentare, însă aceasta nu-1 scutește pe viitor de la plata pensiei alimentare;

--încheierea executorului judecătoresc Balan Cornelia nr. 075pa-415/2022, din 23.08.2024, prin care s-a dispus a stabili după calculare cuantumul restantei la pensia de întreținere la situația lunii august 2024, ce constituie suma de 111000 lei, și urmează a fi achitată de debitorul Ciobanu Alexandru în beneficiul Ninei Ciobanu pensia pentru întreținerea copiii minori;

--cererea lui Ciobanu Nina adresată executorului judecătoresc Balan Cornelia la data de 10.06.2025, conform căreia Ciobanu Nina solicită întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție în baza art. 318 Cod contravențional, pentru neexecutarea documentului executoriu cu privire la încasarea pensiei alimentare;

Examinînd probele date, cît și legalitatea procedurii de administrare, instanța de judecată prin prisma prevederilor art. 425, art. 443 și art. 458 Cod contravențional, consideră că agentul constatator a acumulat probe suficiente pentru a dovedi fără echivoc și fără careva dubii vina lui Ciobanu Alexandru *****, de comiterea faptei de eschivare intenționată de la executarea documentului executoriu nr. 2-22205/21 din 23.03.2022, emis de judecătoria Chișinău, sediul Centru, privind încasarea de la Ciobanu Alexandru ***** în beneficiul lui Ciobanu Nina pensia de întreținere a copiilor minori *****, și *****, într-o sumă bănească fixă, plătită lunar, în mărime a câte 1 700 lei pentru fiecare, începând cu data de 23.09.2021, până Ia atingerea vârstei majoratului, la moment fiind acumulată datoria în sumă de 138 200 lei.

Conform art. 8 Cod de executare, alin. (1) persoana este supusă răspunderii contravenţionale numai pentru fapte săvîrşite cu vinovăţie. Alin. (2) este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvîrşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

Iar conform prevederilor art. 65 alin. (1) Cod de executare, la îndeplinirea atribuţiilor şi a îndatoririlor sale legate de punerea în executare a documentelor executorii, executorul judecătoresc emite încheieri, întocmeşte procese-verbale şi alte acte de procedură.

În această ordine de idei, instanța de judecată determină că, acțiunile contravenientului Ciobanu Alexandru ***** la caz s-au realizat nemijlocit prin eschivarea cu rea-credință de la executarea documentului executoriu nr. 2-22205/21 din 23.03.2022 emis de judecătoria Chișinău, sediul Centru, faptul dat fiind confirmat integral prin actele și acțiunile întreprinse de către executorul judecătoresc, care a epuizat căile legale pentru executarea documentului executoriu, astfel fiind impusă necesitatea sancționării contravenționale a persoanei vinovate.

Instanța de judecată notează că, Ciobanu Alexandru ***** este obligat să îndeplinească cerințele legale ale executorului judecătoresc Balan Cornelia, fapt la fel ignorat de către aceasta, cu atît mai mult că, Ciobanu Alexandru ***** s-a obligat să execute documentul executoriu, prin declarațiile depuse, și în cele din urmă acesta nu și-a onorat nici integral obligațiile asumate, or, intenția contravenientului este clar adeverită nu doar prin eschivarea de la executarea documentului executoriu la caz, dar și prin nemijlocit declarațiile semnate personal de către Ciobanu Alexandru *****, și actele procedurii de executare ce au fost transmise contravenientului, și ignorate de către acesta, fapt care subsidiar atestă că, contravenientul urmărește scopul eludării de la obligațiile de plată în baza unui act judecătoresc irevocabil.

La fel, Ciobanu Alexandru ***** a cunoscut cu certitudine despre toate actele emise de către executorul judecătoresc, care au și fost expediate acestuia la adresa de domiciliu, și la numărul de telefon al acestuia, însă contravenientul în continuare se eschivează de la executarea documentului executoriu, în cele din urmă, acesta nu și-a îndeplinit obligațiile asumate în scris, fapt ce atestă formarea unei îndeletniciri în comiterea astfel de fapte contravenționale.

Tot în ordinea dată de idei, instanța de judecată reține că, odată cu înaintarea documentului executoriu spre executare silită, de către executorul judecătoresc au fost întreprinse un şir de acţiuni în vederea executării documentului executoriu, și pe toată perioada procedurii de executare debitorul intenţionat a tergiversat executarea hotărîrii judecătorești irevocabile, or, motivul invocat de către contravenient privind lipsa de mijloace bănești este unul inventat în scopul eludării de către acesta de la pedeapsa meritată pentru fapta comisă cu intenție directă.

Este de reținut că, din data intentării procedurii de executare, debitorul a avut suficient termen de executare a hotărîrii judecătorești, însă necătînd la faptul că, acesta s-a aflat o perioadă de timp peste hotarele Republicii Moldova, și a achitat doar parțial pensia de întreținere a copiilor minori, Ciobanu Alexandru ***** nu a întreprins careva

măsuri privind achitarea datoriei, conform documentului executoriu, în detrimentul obligației scrise de către acesta personal.

Astfel, raportînd suma debitorială la perioada în care s-a derulat procedura de executare, întîrzierea executării hotărîrii de judecată, şi ţinînd cont de faptul că debitorul este obligat să execute hotărîrea de judecată întocmai şi la timp fără întîrzieri nejustificate, instanța de judecată constată adeverit clar și fără careva dubii faptul eschivării de către Ciobanu Alexandru ***** de la executarea hotărîrilor judecătorești.

De altfel, instanța de judecată mai remarcă și faptul că, în cazul de față, nu au fost constatate careva dubii, neclarități, sau încălcări de ordin procesual, cu atît mai mult ale drepturilor lui Ciobanu Alexandru *****, astfel că instanța de judecată determină caracterul legal, corect, obiectiv și multiaspectual al cauzei, cu asigurarea deplină a tuturor drepturilor persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional.

Totodată, instanța de judecată reține și faptul că verificînd legalitatea și temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenție, prin prisma cerințelor art. 443 Cod contravențional, careva erori de ordin procesual nu a fost admise, astfel că temeiuri legale pentru încetarea procesului contravențional, inclusiv din oficiu nu au fost identificate.

La stabilirea sancțiunii contravenționale instanța de judecată va lua în considerație personalitatea lui Ciobanu Alexandru *****, urmările prejudiciabile ale faptelor, gradul prejudiciabil al contravenției comise de către acesta, cît și scopul legii contravenționale, care implică obligația ca persoana trasă la răspundere contravențională să conștientizeze pericolul social al faptei comise, dar și însuși destinația datoriei acumulate, care este plata pensiei de întreținere a copiilor săi minori.

Conform sancțiunii normei art. 318 alin. (1) Cod contravențional, comiterea acestei fapte de către persoana fizică se sancționează cu amendă în mărime de la 30 pînă la 60 unități convenționale.

Rezumînd toate aceste împrejurări, instanța de judecată va aplica față de Ciobanu Alexandru ***** pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod contravențional, sancțiunea în formă de amendă în mărime de 50 unități convenționale.

Pentru motivele sus-enunțate, și conducîndu-se de prevederile art. 458, art. 461, art. 462 Cod contravențional, instanța de judecată,-

H O T Ă R Ă Ș T E :

A-l recunoaște vinovat pe Ciobanu Alexandru *****, a.n. *****, IDNP *****, de comiterea contravenției prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod contravențional și a-i stabili pedeapsa în formă de amendă în mărime de 50 (cincizeci) unități convenționale, echivalentul a 2 500 (două mii cinci sute) lei.

A explica lui Ciobanu Alexandru *****, a.n. *****, IDNP *****, că în conformitate cu prevederile art. 34 alin. (3) Cod contravențional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărîrea poate fi contestată în ordine de recurs, la Curtea de Apel Centru, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana.

Preşedintele şedinţei, judecătorul **Bologan Ana**