Dosarul nr. 1-183/2023;
2-23083988-48-1-13062023

SENTINŢĂ
în numele Legii

23 august 2023 mun. Străşeni

Judecătoria Străşeni (sediul central) în componenţa:
Preşedintelui şedinţei de judecată, judecător - Dorina Croitor
Grefier: Elena Şchiopu

Cu participarea:
Acuzatorului de stat: Cezar Ţaca
Apărătorului: Rodideal Andrei

judecând în şedinţa de judecată publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a lui:

CATARAGA GRIGORE *******, *născut la *****, IDNP *****, originar *****, domiciliat *****, de naţionalitate moldovean, cetăţean al R. Moldova, căsătorit, nu are persoane la întreţinere, posedă limba de stat, studii medii speciale, supus militar, angajat în calitate de cablator la SA „Moldtelecom", nu deţine grad de dizabilitate, pe caz nu a fost reţinut sau în stare de arest, cu antecedente penale stinse,-*

în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) Cod Penal, -

Termenul de examinare a cauzei: 13.06.2023 – 23.08.2023

A CONSTATAT:

Cataraga Grigore ***** la data de 07.05.2023, în jurul orei 16:30, deţinând permis de conducere valabil pentru categoria mijlocului de transport condus, în timp ce conducea mijlocul de transport "Ford Fusion", cu n/î "*****", în urma sesizării parvenite prin serviciul 112 precum că conducătorul automobilului indicat s-ar fi aflat în stare de ebrietate, a fost stopat de către angajaţii din cadrul INSP pe traseul R-1 din r-nul Străşeni, km 15, în preajma staţiei de alimentare "Fox". În timpul discuţiilor din cavitatea bucală a acestuia se simţea un miros de alcool, fiind astfel supus testării alcoolscopice prin metoda Drager, unde s-a stabilit o concentraţie a vaporilor de alcool în aerul expirat de Cataraga Grigore ***** în mărime de 1,08 mg/l.

Acţiunile lui Cataraga Grigore ***** au fost calificate de acuzatorul de stat în temeiul art.264[1] alin.(1) Cod Penal, cu semnele calificative - conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, adică, conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

Studiind probele din dosar administrate la faza urmăririi penale, instanţa de judecată constată că faptele inculpatului sunt stabilite şi sunt suficiente date cu privire la persoana sa, care permit stabilirea pedepsei şi ca urmare a admis, prin încheierea protocolară din 04 iulie 2023, cererea inculpatului Cataraga Grigore *****, confirmată de apărătorul său – Rodideal Andrei,

prin care acesta a declarat că recunoaşte săvârşirea faptei indicate şi solicită examinarea cauzei penale în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Fiind audiat în şedinţa de judecată, ***inculpatul Cataraga Grigore*** ***** a menţionat că învinuirea îi este clara, vina o recunoaşte. La 07.05.2023 a fost la o masă de pomenire în s. Păruceni r-l Nisporeni. Acolo după ce a stat a început o ceartă şi el a consumat vin. El s-a supărat şi a urcat la volanul automobilului de model Ford ***** şi s-a deplasat spre casă. Nu a ajuns acasă deoarece a fost stopat de colaboratorii de poliţie pe la staţia Peco din Străşeni, care i-au solicitat actele la control şi au simţit miros de alcool. El a suflat în aparatul Drager care a arătat 1,08 mg/l, i-au spus că este stare avansată de ebrietate. Îi pare rău de cele comise, solicită ca pedeapsă muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Vina inculpatului Cataraga Grigore ***** se confirmă pe deplin nu doar prin declaraţiile sale de recunoaştere a vinovăţiei, ci şi prin probele administrate în faza de urmărire penală şi acceptate de către inculpat în şedinţa de judecată, cum ar fi:

- ***Declaraţiile martorului Railean Dorin*****,** care a menţionat că activează în calitate de subofiţer superior de patrulare al INSP a IGP. La 07.05.2023 a fost implicat în serviciu, împreună cu colegul Rebeja Maxim, conform graficului de repartizare pe teritoriul r-nul Străşeni. La data de 7 mai 2023, în jurul orelor 16:30, patrulând cu automobilul de serviciu prin or. Străşeni, echipajul lor a primit înştiinţare telefonică de la Serviciul 112 precum că pe traseul R-1, or. Străşeni, automobilul de model ”Ford” este condus de un şofer în stare de ebrietate. Astfel s-au îndreptat spre traseul R-1 or. Străşeni şi la km 15 în preajma staţiei de alimentare ”Fox”, a identificat automobilul de model Ford Fusion cu n/î *****. Au stopat automobilul indicat în baza informaţiei. Ulterior au stabilit conform legitimării că la volanul automobilului se afla Cataraga Grigore, a.n. 1972, care a declarat că este locuitor al r-lui Nisporeni, direcţia de deplasare având-o spre ***** şi venea din r-nul Nisporeni de la părinţi. În cadrul discuţiilor cu Cataraga Grigore, din cavitatea bucală a ultimului au simţit un miros puternic, specific de alcool. Astfel i-a fost solicitat de colegul său Rebeja Maxim, şoferului Cataraga Grigore, de a fi supus testului alcoolscopic pentru stabilirea concentraţiei de alcool în vaporii de aer expirat. Ultimul a fost de acord şi în urma suflării în aparatul drager a apărut rezultatul de 1,08 mg/l alcool în aerul expirat. Şoferul Cataraga Grigore a fost de acord cu rezultatul aparatului Drager, dar a refuzat de a contrasemna tichetul. Totodată a refuzat de a da proba biologică pentru a stabili concentraţia de alcool în sânge. Automobilul de model Ford Fusion a fost ridicat şi condus la parcarea specială din mun. Străşeni.**(f.d.16)**

- ***Declaraţiile martorului Rebeja Maxim*****,** care a menţionat că activează în calitate de subofiţer superior de patrulare al INSP a IGP. La 07.05.2023 a fost implicat în serviciu, împreună cu colegul său, Raileanu Dorin, conform dislocaţiei pe teritoriul r-lui Străşeni. La data de 7 mai 2023, în jurul orelor 16:30, patrulând cu automobilul de serviciu prin or. Străşeni, au primit înştiinţare telefonică de la Serviciul 112 precum că pe traseul R-1, or. Străşeni, automobilul de model ”Ford” este condus de un şofer în stare de ebrietate. Astfel s-au îndreptat spre traseul R-1, or. Străşeni şi la km 15, în preajma staţiei de alimentare ”Fox”, au identificat automobilul de model Ford Fusion cu n/î *****. Au stopat automobilul dat în baza informaţiei. Ulterior a stabilit conform legitimării, că la volanul automobilului se afla Cataraga Grigore, a.n.1972, ce le-a comunicat că este locuitor al r-lui Nisporeni, având direcţia de deplasare spre ***** şi venea din r-nul Nisporeni de la părinţi. În cadrul discuţiilor cu Cataraga Grigore, din cavitatea bucală a ultimului a simţit un miros puternic, specific de alcool. Astfel i-a solicitat şoferului de a trece testarea alcoolscopică pentru stabilirea concentraţiei de alcool în vaporii de aer expirat. Dânsul a fost de acord şi în urma suflării în aparatul drager a apărut rezultatul de

1,08 mg/l alcool în aerul expirat. Menţionează că şoferul a fost de acord cu rezultatul aparatului Drager, dar a refuzat de a contrasemna tichetul. Totodată a refuzat de a da proba biologică pentru a stabili concentraţia de alcool în sânge. Automobilul de model Ford Fusion a fost ridicat şi condus la parcarea specială din mun. Străşeni.**(f.d.17)**

De asemenea, vinovăţia inculpatului Cataraga Grigore ***** se confirmă prin materialele şi procesele verbale ale acţiunilor de urmărire penală cum ar fi:

- *Conţinutul procesului verbal de ridicare din 15.05.2023*, prin care a fost ridicat de la angajatul poliţiei, Rebeja Maxim, un CD-R ce conţine o înregistrare audio-video din 07.05.2023 privind testarea alcoolscopică prin metoda Drager, a conducătorului Cataraga Grigore *****.**(f.d.18);**

- *Conţinutul procesului-verbal de examinare a imprimărilor video din 15.05.2023*, prin care au fost examinate înregistrările video cu privire la testarea alcoolscopică prin metoda Drager a conducătorului Cataraga Grigore *****, fiind stabilită o concentraţie de alcool în aerul expirat de ultimul în mărime de 1,08 mg/l. **(f.d.26);**

- ***Conţinutul procesului verbal de examinare a obiectului din 10.05.2023*,** prin care a fost supus examinării tichetul Drager alcotest TEST nr.472 din 07.05.2023, ora 16:34, prin care s-a constatat că persoana supusă testării a fost Cataraga Grigore, născut la *****, fiind stabilită asupra ultimului concentraţia de alcool în mărime de 1,08 mg/l. **(f.d.20);**

- *Conţinutul procesului verbal de examinare a obiectului din 10.05.2023,* prin care a fost examinat permisul de conducere pe numele lui Cataraga Grigore, cu nr.087301089 din 21.10.2008, pentru conducerea mijloacelor de transport din categoria "B,C". **(f.d.22-23)**

În şedinţa de judecată acuzatorul de stat s-a pronunţat asupra faptului ca inculpatul să fie recunoscut vinovat în săvârşirea infracţiunii incriminate şi în baza acestei legi, luând în consideraţie prevederile art. 364[1] alin. (8) Cod procedură penală, să-i fie stabilită o pedeapsă pe art. 264[1] alin. (1) Cod Penal, sub formă de muncă neremunerată 160 ore şi anularea dreptului de a conduce mijloace de transport. A încasa de la inculpatul Cataraga Grigore, în contul statului cheltuielile judiciare în sumă de 25,70 lei, pentru realizarea testării alcoolscopice.

Apărătorul a solicitat o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 140 ore, deoarece inculpatul se căieşte sincer, vina a recunoscut-o integral, la evidenţa medicului narcolog sau psihiatru nu se află. A mai solicitat să fie luată în consideraţie vârsta pe care o are inculpatul şi faptul că serviciul lui depinde de dreptul de a conduce.

Apreciind probele pe cauza penală din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii lor, iar toate în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, verificând concomitent argumentele din rechizitoriu în raport cu probele cercetate în cadrul şedinţei de judecată, instanţa de judecată conchide că, învinuirea adusă lui Cataraga Grigore ***** este întemeiată, acţiunile just calificate în temeiul art.264[1] alin.(1) Cod Penal, cu semnele calificative - conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, adică, conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

Conform art. 75 alin. (1) Cod penal, la stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Totodată, instanţa ţine cont şi de personalitatea inculpatului Cataraga Grigore *****, că se căieşte în cele săvârşite, asumându-şi astfel responsabilitatea pentru cele comise. Vinovăţia în comiterea faptei imputate a recunoscut-o pe deplin, comunicând circumstanţele în care a fost săvârşită infracţiunea. Inculpatul nu are copii la întreţinere, la evidenţă la medicul psihiatru şi narcolog nu se află, la locul de trai se caracterizează pozitiv, anterior a fost condamnat dar antecedentele penale sunt stinse.

În conformitate cu art.76 Cod penal, circumstanţe care ar atenua răspunderea penală inculpatului Cataraga Grigore *****, instanţa nu a stabilit.

În conformitate cu art.77 Cod penal, circumstanţe care ar agrava răspunderea penală inculpatului Cataraga Grigore *****, instanţa nu a stabilit.

Astfel, având în vedere circumstanţele cauzei expuse mai sus, conducându-se de principiile generale de aplicare a pedepsei consfinţite în prevederile art. 61 alin. (2) Cod penal conform cărora „pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate", cât şi de Regula nr. 6 din Recomandarea Nr. R (92) 16 a Comitetului de Miniştri către statele membre referitoare la regulile europene asupra sancţiunilor aplicate în comunitate (adoptată de Comitetul de Miniştri în 19 octombrie 1992, cu ocazia celei de a 482-a reuniune a Delegaţiilor de Miniştri) potrivit căreia „Natura şi durata sancţiunilor şi măsurilor aplicate în comunitate trebuie de asemenea să fie proporţională cu gravitatea infracţiunii pentru care un delincvent a fost condamnat sau o persoană este inculpat, decât să se ţină seama de situaţia personală".

Sancţiunea art.264^1 alin.(1) Cod penal, prevede pedeapsa cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 200 la 240 de ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Analizând materiale cauzei penale, audiind inculpatul Cataraga Grigore ***** instanţa constată că în privinţa acestuia este oportun de aplicat o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii. În accepţiunea instanţei de judecată, această categorie de pedeapsă va asigura pe deplin corectarea şi reeducarea inculpatului Cataraga Grigore *****, luând în consideraţie realizarea scopului pedepsei penale ce ţine de prevenirea comiterii altor infracţiuni atât de către inculpat, cât şi de către alte persoane.

Potrivit art. 8 Cod penal, caracterul infracţional al faptei şi pedeapsa pentru aceasta se stabilesc de legea penală în vigoare la momentul săvârşirii faptei.

Astfel, art. 364^1 alin. (8) Codul de procedură penală la momentul săvârşirii faptei şi admiterii cererii prin încheierea protocolară din 04 iulie 2023, cererea inculpatului Cataraga Grigore *****, confirmată de apărătorul său – Rodideal Andrei, prin care acesta a declarat că recunoaşte săvârşirea faptei indicate şi solicită examinarea cauzei penale în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, prevedea că inculpatul care a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii şi de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.

În situaţia dată, în condiţiile şi limitele de pedeapsă prevăzute de art.264^1 alin.(1) Cod penal, instanţa va reduce din maximul şi minimul prevăzut de sancţiune stabilind o nouă limită

cu care va opera la stabilirea pedepsei inculpatului Cataraga Grigore *****, în limita minimă de 133,3 ore şi limita maximă de 160 ore.

Luând în consideraţie gradul şi caracterul prejudiciabil al infracţiunii săvârşite, că fapta comisă prezintă un grad avansat de pericol şi se încadrează în categoria infracţiunilor din domeniul transporturilor, afectând securitatea circulaţiei rutiere şi exploatarea mijloacelor de transport ca parte componentă a securităţii şi ordinii publice, punând în pericol viaţa şi sănătatea persoanelor, instanţa va aplica inculpatului şi pedeapsa complementară obligatorie sub formă de anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Instanţa conchide că nu există temeiuri de a nu fi aplicată pedeapsa complementară sub formă de privare de dreptul de a conduce mijloace de transport. În speţă nu au fost depistate careva circumstanţe atenuante excepţionale ale cauzei ce ar determina neaplicarea pedepsei complementare.

Instanţa de judecată reţine în continuare că în cadrul dezbaterilor judiciare, acuzatorul de stat a solicitat încasarea din contul inculpatului Cataraga Grigore ***** a sumei de 25,70 lei sub formă de cheltuieli judiciare.

Art.227 alin.(2) pct.5 Cod procedură penală reiterează că cheltuielile judiciare cuprind sumele cheltuite în legătură cu efectuarea acţiunilor procesuale în cauza penală.

Potrivit art.229 alin.(1) şi (2) Cod procedură penală, cheltuielile judiciare sânt suportate de condamnat sau sânt trecute în contul statului. Instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci când aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare.

Instanţa indică că potrivit scrisorii de însoţire nr. 3624 din 27.07.2017 ***(f.d 9)*** pentru efectuarea testului „Dräger” au fost suportate cheltuieli în mărime de 25,70 lei.

Astfel, având în vedere normele legale indicate şi materialele anexate la cauza penală, instanţa conchide că cheltuielile judiciare în mărime de 25,70 lei pentru efectuarea acţiunilor procesuale în cauza penală dată urmează a fi recuperate integral din contul inculpatului Cataraga Grigore ***** în contul statului.

Potrivit art. 395 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală „în dispozitivul sentinţei de condamnare trebuie să fie arătate dispoziţia privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentinţa va deveni definitivă”.

Instanţa de judecată consideră că, în vederea bunei desfăşurări a justiţiei va aplica faţă de Cataraga Grigore *****, măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi ţara urmând a fi menţinută până la rămânerea definitivă a sentinţei de condamnare.

În temeiul celor expuse mai sus, conform art. 364^1, 384-389, 392-395 Cod de procedură penală, instanţa de judecată, –

CONDAMNĂ:

A-l recunoaşte vinovat pe **Cataraga Grigore ******* în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (1) Cod Penal şi conform Legii, prin aplicarea prevederilor art. 364^1 alin.(8) Cod procedură penală a-i stabili pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 150 (o sută cincizeci) ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

A obliga inculpatul **Cataraga Grigore** ***** ca în termen de cinci zile de la intrarea sentinţei în vigoare să se prezinte la Biroul de probaţiune set. Ciocana mu. Chişinău Străşeni pentru a fi luat la evidenţă în scopul supravegherii executării pedepsei.

Se explică inculpatului că în caz de eschivare cu rea-voinţă de la executarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, ea se înlocuieşte cu închisoare, calculându-se o zi de închisoare pentru 4(patru) ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii

A încasa din contul inculpatului Cataraga Grigore *****, născut la *****, IDNP ***** în contul statului cheltuielile judiciare în mărime de 25,70 lei (douăzeci şi cinci lei şi şaptezeci bani).

A aplica în privinţa inculpatului **Cataraga Grigore** ***** măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi ţara până la intrarea sentinţei în vigoare.

Sentinţa poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chişinău, prin intermediul Judecătoriei Străşeni (sediul central), în termen de 15 zile de la data pronunţării sentinţei integrale.

Sentinţa a fost pronunţată integral la 23 august 2023.

Preşedintele şedinţei
Judecător **Dorina Croitor**