C U R T E A D E A P E L B Ă L Ţ I

Dosarul nr.21rji-1470/24 Judecătoria Orhei sediul Central
1-24073384-03-21rji-21102024 Judecător V.Caragia

D E C I Z I E
În numele Legii
17 decembrie 2024

Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi,
având în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei de judecată Ion Talpa
Judecători Ghenadie Liulca, Oxana Mironov

a judecat în lipsa părților, în ordine de recurs, recursurile declarate de către condamnatul Cvasniuc Alexei și de către apărătorul acestuia, avocatul Lazăr Vitalii, împotriva încheierii Judecătoriei Orhei sediul Central din 25.09.2024, prin care a fost respinsă ca neîntemeiată cererea condamnatului **Cvasniuc Alexei** cu privire la aplicarea prevederilor Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul raportor, ţinând cont de materialele prezentate instanței, pentru expunere asupra recursului, Colegiul, -

C O N S T A T Ă:

Prin sentința Judecătoriei Drochia sediul Glodeni din 14.04.2021, Cvasniuc Alexei a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.42 alin.(3)-(5), art.171 alin.(2) lit.c) CP, fiindu-i stabilită pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 5 ani. S-a calculat termenul ispășirii pedepsei din ziua pronunțării sentinței – 14.04.2021. S-a aplicat în privința lui Cvasniuc Alexei la intrarea sentinței în vigoare, măsura preventivă – arestarea preventivă, cu luarea lui Cvasniuc Alexei sub strajă imediat din sala de judecată.

Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 14.07.2021, au fost respinse ca nefondate apelurile declarate, cu menținerea sentinței primei instanțe fără modificări.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 15.12.2021, s-a decis inadmisibilitatea recursurilor ordinare declarate de către avocatul Anton Vasile în numele inculpatului Cvasniuc Alexei și de către inculpat, împotriva deciziei

Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 14.07.2021, în cauza penală în privința lui Cvasniuc Alexei, ca fiind vădit neîntemeiate.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei sediul Central din 13.11.2023, a fost respinsă ca inadmisibilă cererea condamnatului Cvasniuc Alexei, cu privire la aplicarea actului de amnistie în temeiul Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova. S-a explicat lui Cvasniuc Alexei că urmează să adreseze cererea sa privind aplicarea actului de amnistie Comisiei speciale formate, după care, în caz de dezacord cu decizia acestei comisii, va avea dreptul de a contesta legalitatea deciziei acesteia în instanța de judecată.

Potrivit extrasului din procesul-verbal nr.4 al Comisiei Speciale a Penitenciarului nr.18 Brănești din 24.06.2024, Comisia a decis: de a refuza în expedierea materialelor în instanța de judecată pentru examinarea posibilității aplicării în privința lui Cvasniuc Alexei a Legii nr.243 din 24.12.2021 cu privire la amnistie în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, pe motiv că prezintă risc de recidivă ridicat.

Respectiv, nefiind de acord cu decizia Comisiei Speciale a Penitenciarului nr.18 Brănești din 24.06.2024, condamnatul Cvasniuc Alexei a depus cerere la Judecătoria Orhei sediu Central, înregistrată la 04.07.2024, solicitând aplicarea în privința sa a prevederilor Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei sediul Central din 25.09.2024, s-a respins cererea condamnatului Cvasniuc Alexei, privind aplicarea Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea în cauză a fost contestată, în termen, cu recurs de către condamnatul Cvasniuc Alexei, care a solicitat casarea actului judecătoresc contestat, motivând că întrunește condițiile pentru aplicarea Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, iar instanța de judecată neîntemeiat i-a respins cererea.

Suplimentar condamnatul invocă, că dosarul penal a fost intentat în privința sa în anul 2013, în penitenciar este deținut din anul 2021, termenul pedepsei conform sentinței de condamnare este de 5 ani închisoare, termenul neexecutat din pedeapsă fiind de 11 luni. Respectiv, consideră că în această perioadă de timp, adică din anul 2013, au fost emise mai multe Legi cu privire la amnistie care îi puteau fi aplicate, însă la cererile sale nu i s-a aplicat nici una din aceste Legi – circumstanță, care în opinia sa, îi va da temei de a se adresa la organele competente și Curtea Europeană a Drepturilor Omului.

De asemenea, în termen, încheierea instanței a fost contestată și de către avocatul Vitalii Lazăr, fiind solicitată casarea acesteia, cu pronunțarea unei noi hotărâri cu privire la aplicarea față de condamnatul Cvasniuc Alexei a actului de amnistie, sau să fie dispusă rejudecarea cauzei în prima instanță, în alt complet de judecată.

În argumentarea acestor solicitări apărătorul-recurent că la judecarea cauzei instanța de judecată urma să aprecieze critic decizia Comisiei speciale emisă în privința condamnatului Cvasniuc Alexei și să țină cont de prevederile ordinului nr.44 din 18.02.2022 cu privire la aprobarea Regulamentului-cadru de activitate a comisiilor speciale privind aplicarea amnistiei în privința persoanelor condamnate, or la dosar lipsește metodologia evaluării psihologice și motivarea detaliată a psihologului despre riscul de recidivă.

Potrivit art.447 alin.(1) CPP, *recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezenţa părţilor la proces*.

Verificând argumentele recursurilor în raport cu materialele prezentate instanței și prevederile legii, Colegiul penal a ajuns la concluzia, că recursurile urmează a fi respinse ca nefondate, soluție care a fost adoptată în conformitate cu prevederile art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) CPP, potrivit cărora, judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: *...respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă: ...recursul este nefondat*.

În argumentarea soluției adoptate cu privire la respingerea recursurilor, Colegiul reține, că judecând cererea condamnatului Cvasniuc Alexei privind aplicarea actului de amnistie, instanța de fond a respectat normele procesuale, a verificat complet, obiectiv, suficient și în ansamblu împrejurările pe caz, cât și argumentele formulate în cererea condamnatului, corect ajungând la concluzia privind respingerea ca neîntemeiată a cererii înaintate de către acesta.

Verificând legalitatea încheierii atacate sub aspectele relatate în cererile de recurs, Colegiul penal reține, că temeiurile menționate nu şi-au găsit confirmare în cauza dată, or, instanța de judecată întemeiat a statuat, că Cvasniuc Alexei nu întrunește condițiile aplicării Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Astfel potrivit alin.(1) al art.1 din Legea nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, a cărei aplicare se solicită de către condamnat, *prezenta lege se aplică condiţionat şi exclusiv persoanelor bănuite, învinuite şi inculpate, precum şi persoanelor condamnate, care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probaţiune sau al termenului de probă şi sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidenţa prevederilor art.2–5, art.7, art.8*.

Alin.(2) al aceluiași articol, stipulează, că *aplicarea amnistiei faţă de persoanele condamnate se decide de comisiile speciale privind aplicarea amnistiei în privinţa persoanelor condamnate (în continuare – comisii speciale), instituite, în acest sens, în cadrul fiecărei instituţii care pune în executare pedeapsa, din reprezentanţi ai Administraţiei Naţionale a Penitenciarelor, ai Inspectoratului Naţional de Probaţiune, precum şi din experţi psihologi judiciari atestaţi. Comisiile speciale se instituie prin ordinul ministrului justiţiei şi activează în baza unui regulament-cadru aprobat prin ordinul ministrului justiţiei*.

În continuare, alin.(6) reglementează, că *persoana condamnată poate înainta personal sau prin intermediul unui avocat un demers către instanţa de judecată privind examinarea posibilităţii aplicării amnistiei doar dacă a fost refuzată de comisia specială*.

Examinând cererea condamnatului înaintată cu respectarea procedurii extrajudiciare, judecătorul de instrucție a respins-o ca neîntemeiată, or, întrunirea condițiilor art.1 alin.(1) din Legea nr.243 din 24.12.2021, cu privire la amnistie în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, urmează a fi stabilită prioritar de către comisia specială, instituită, în acest sens, în cadrul fiecărei instituții care pune în executare pedeapsa, la caz instanța a susținut concluzia Comisiei speciale a penitenciarului nr.18 Brănești cu privire neîntrunirea de către Cvasniuc Alexei a condițiilor de la art.1 al Legii menționate, întrucât condamnatul deși se caracterizează pozitiv, totuși prezintă *risc de recidivă ridicat*.

La caz, Colegiul penal reține, că potrivit extrasului din procesul-verbal al Comisiei Penitenciarului nr.18 Brănești din 24.06.2024, Comisia a fost împotriva expedierii materialelor în instanța de judecată privind examinarea posibilității aplicării Legii privind amnistia nr.243 din 24.12.2021 în privința condamnatului Cvasniuc Alexei, cu indicarea că *condamnatul are risc de recidivă ridicat*.

Respectiv, potrivit formularului de stabilire a factorilor criminogeni și protectivi, condamnatul Cvasniuc Alexei are un istoric infracțional, prima infracțiune este săvârșită la vârsta de 14 ani, lipsește calificarea profesională, lipsește ocupația, empatia, minimalizează vina, raționalizează și justifică infracțiunea săvârșită.

Astfel, Colegiul penal va susține concluziile judecătorului de instrucție, privitor la faptul, că la caz nu sunt întrunite condițiile pentru aplicarea față de Cvasniuc Alexei a prevederilor Legii nr.243 din 24.12.2021 cu privire la amnistie în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, la baza acestor concluzii fiind pusă decizia Comisiei speciale a Penitenciarului nr.18 Brănești din 24.06.2024 de refuz în înaintarea în instanța de judecată a demersului privind aplicarea față de condamnatul Cvasniuc Alexei a actului de amnistie.

Colegiul penal conchide, că temeinicia hotărârii Comisiei speciale a Penitenciarului nr.18 Brănești nu poate fi supusă vreunor dubii, întrucât materialele cauzei denotă cert, că la Cvasniuc Alexei riscul ridicat de recidivă este ridicat și acesta se confirmă prin formularul de stabilire a factorilor criminogeni și protectivi din 19.04.2024, din care rezultă că în privința ultimului predomină factorii criminogeni în raport cu factorii protectivi.

Deci, odată ce Cvasniuc Alexei prezintă risc ridicat de recidivă, această circumstanță constituie impediment pentru aplicarea în privința condamnatului a actul de amnistie.

Având în vedere cele menționate supra, contrar celor invocate în cererile de recurs, Colegiul penal conchide, că față de Cvasniuc Alexei nu sunt aplicabile prevederile Legii nr.243 din 24.12.2021, cu privire la amnistie în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, recursurile declarate în interesele acestuia urmând a fi respinse ca nefondate, cu menținerea în vigoare a încheierii judecătorului de instrucție, ca fiind una întemeiată și eficient motivată.

Privitor la argumentul condamnatului-recurent despre aplicabilitatea mai multor acte de amnistie care au fost adoptate de legislator începând cu anul 2013, Colegiul va menționa, că instanța de fond a fost sesizată în baza cererii condamnatului despre aplicarea Legii nr.243 din 24.12.2021, cu privire la amnistie în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, respectiv, de către instanță a fost verificată aplicabilitatea anume a acestei Legi, or, eventuala expunere a instanței asupra aplicabilității altor acte de amnistie ar condiționa depășirea limitelor examinării.

Conducându-se de art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) CPP, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Recursurile declarate de către condamnatul Cvasniuc Alexei și de către apărătorul acestuia, avocatul Lazăr Vitalii, împotriva încheierii Judecătoriei Orhei sediul Central din 25.09.2024, prin care a fost respinsă ca neîntemeiată cererea condamnatului **Cvasniuc Alexei** cu privire la aplicarea prevederilor Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, se resping ca nefondate, cu menținerea fără modificări a încheierii în cauză.

Prezenta decizie este irevocabilă.

Preşedinte de şedinţă: Judecător: Judecător:

Copia corespunde originalului.