Dosar nr.4-1788/2024
4-24079500-12-4-18072024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

06 decembrie 2024
mun.Chişinău
Judecătoria Chișinău (*sediul Buiucani*)
În componența:
Președintelui ședinței, judecătorul Angela Catană,
Grefierului Nicolae Leucă,
Cu participarea: avocatului Gheorghe Caciuc, care acționează în interesele persoanei juridice în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, S.A. „Moldova-Tur”
În lipsa: agentului constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Centru a DP mun.Chişinău, Mihaela Morari

Examinând în ședință de judecată publică, cauza contravențională pornită în privința persoanei juridice S.A. „Moldova-Tur”, IDNO *****, cu sediul în mun.Chișinău, *****, care se învinuiește în săvârșirea contravenției prevăzute de art.337 din Codul contravențional, a

C O N S T A T A T:

1. La data de 08 iulie 2024, de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Centru a DP mun.Chișinău, Mihaela Morari, a fost întocmit procesul–verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 *****, în privința persoanei juridice S.A. „Moldova-Tur”, reprezentată de către administratorul *****, care se învinuiește în aceea că în perioada de timp 01.03.2024-01.07.2024, în mun.Chișinău, bd.Ștefan cel Mare și Sfânt, nu a luat măsurile necesare în calitate de administrator a S.A. „Moldova-Tur”, pentru a limita accesul persoanelor la clădirea fostului hotel „Național” și nu a răspuns la interpelarea *****din 16.02.2024.
2. Astfel, acțiunile/inacțiunile S.A. „Moldova-Tur”, au fost calificate de către agentul constatator, în temeiul art.337 din Codul contravențional, iar cauza a fost remisă spre examinare, conform competenței materiale în instanța de judecată.
3. *Agentul constatator* din cadrul Inspectoratului de Poliție Centru a DP mun.Chişinău, Mihaela Morari, în ședința de judecată nu s-a prezentat, însă prin intermediul cancelariei a depus o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei

în lipsa sa, totodată a solicitat și recunoașterea legalității întocmirii procesului–verbal cu privire la contravenție în privința S.A. „Moldova-Tur”, circumstanță în care instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator, cu remiterea copiei de pe hotărâre.

4. În cadrul ședinței de judecată, *avocatul Gheorghe Caciuc*, care acționează în interesele persoanei juridice în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, S.A. „Moldova-Tur”, a solicitat încetarea procesului contravențional și a explicat că S.A. „Moldova-Tur” se află în litigiu cu Primăria mun.Chișinău din anul 2022, din motiv că inițial S.A. „Moldova-Tur” a avut o autorizație pentru desființarea clădirii, s-a purces la montarea unui gard provizoriu pentru a nu permite accesul la persoane străine, ca ulterior în ziua când a fost dispusă montarea acelui gard, au intervenit diferite sesizări de la Pretură și în aceeași zi s-a dispus revocarea autorizației de desființare. Menționează că, S.A. „Moldova-Tur” nici nu a purces la îngrădirea acelui șantier, litigiul fiind examinat în instanța de judecată unde S.A. „Moldova-Tur” a avut câștig de cauză în prima instanță. Totodată, indică apărătorul că a prezentat un șir de înscrisuri prin care se confirmă că S.A. „Moldova-Tur” a solicitat acordarea autorizației pentru a îngrădi șantierul, la care li s-a spus că este necesar de un act permisiv, respectiv S.A. „Moldova-Tur” a făcut tot ce a fost posibil. A mai indicat apărătorul că anexează și adresările persoanei juridice către poliție și adresările poliției către Pretură. Invocă că, orice acțiune a S.A. „Moldova-Tur” este contra acesteia, încearcă să monteze careva piloni și sunt sancționați, din acest motiv consideră că ei sunt victime în acest caz și nu urmează să fie sancționați. Mai menționează că, în procesul–verbal cu privire la contravenție s-a indicat că S.A. „Moldova-Tur” nu a luat măsurile necesare, dar nu a fost indicat care norme au fost încălcate, S.A. „Moldova-Tur” nici nu a cunoscut despre o astfel de interpelare, nu a fost prezentată dovada recepționării acesteia precum că au fost informați, or ei urmau a da un răspuns de ce nu se iau măsuri. Consideră că, procesul-verbal este nul din motiv că nu este indicat ce normă a fost încălcată, astfel nu există temei ca S.A. „Moldova-Tur” să fie sancționată, or nu este vina acesteia că este în litigiu.
5. Audiind poziția apărătorului, studiind materialele cauzei în raport cu norma ce guvernează speța, instanța de judecată ajunge la concluzia de a înceta procesul contravențional intentat în privința persoanei juridice S.A. „Moldova-Tur”, reieșind din considerentele *infra* expuse.
6. La examinarea cauzei contravenţionale, instanţa de judecată va ţine cont de rigorile art.458 din Codul contravențional, care indică că „examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine, caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit

procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale, alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei”.

7. În acest sens, instanța va reține că, în conformitate cu prevederile art.7 din Codul contravențional, „*persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod”.*
8. Norma art.10 din Codul contravențional, specifică că „constituie contravenţie fapta – acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decît infracţiunea, săvîrşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională”.
9. În condițiile speței, instanța constată că persoana juridică S.A. „Moldova-Tur”, se învinuiește în comiterea contravenției prevăzute de art.337 Cod contravențional, care sancționează fapta de *neluare de măsuri pentru înlăturarea încălcării legislaţiei, indicate în raportul autorităţii abilitate cu lichidarea cauzelor care au generat direct sau care au condiţionat astfel de încălcări, precum şi răspunsul tardiv dat la raport sau la informaţia prezentată de această autoritate,* pentru că, cum a fost reflectat în procesul–verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 *****, în perioada de timp 01.03.2024-01.07.2024, ***** nu a luat măsurile necesare în calitate de administrator a S.A. „Moldova-Tur”, pentru a limita accesul persoanelor la clădirea fostului hotel „Național” și nu a răspuns la interpelarea *****din 16.02.2024.
10. La materialele cauzei, a fost anexată și adresarea/interpelarea Inspectoratului de Poliție Centru a DP mun.Chişinău cu nr.*****din 16.02.2024, prin care IP Centru solicită administratorului S.A. „Moldova-Tur”, *****, următoarele: 1) limitarea și blocarea căilor de acces în clădirea fostului hotel „Național” din *****, mun.Chişinău, precum și îngrădirea completă a terenului adiacent al acesteia în scopul minimalizării și restricționării accesului persoanelor. 2) Asigurarea cu pază fizică a clădirii fostului hotel „Național” din *****, mun.Chişinău, persoană care va fi responsabilă de acest segment pentru monitorizare. 3) restabilirea stării sanitare decente și asigurarea curățeniei în adiacentul clădirii. Despre măsurile întreprinse, a informa în scris, în termenii prevăzuți de lege.
11. Cu întâietate, instanța reține că, la materialele cauzei nu se regăsește dovada de recepționare a interpelării nr.*****de către reprezentanții S.A. „Moldova-Tur” sau că această interpelare a fost expediată în adresa acestora. În acest sens, învinuirea precum că, nu s-a răspuns la interpelare, nu s-a adeverit, or de către agentul constatator nu s-au prezentat probe că aceasta a fost expediată și recepționată de către S.A. „Moldova-Tur”.

12. Totodată, S.A. „Moldova-Tur” reprezentată de către administratorul ***** se mai învinuiește și în aceea că nu a luat măsurile necesare pentru a limita accesul persoanelor la clădirea fostului hotel „Național”.
13. Astfel, de către agentul constatator au fost anexate la materialele dosarului contravențional, copia Extrasului din Registrul bunurilor imobile, prin care se confirmă că, Societatea pe Acțiuni Moldova-Tur este proprietarului bunului imobil din *****, copia Deciziei privind înregistrarea modificărilor datelor din Registrul de stat al persoanelor juridice din 28.02.2024, potrivit căreia administrator a persoanei juridice S.A. „Moldova-Tur”, este Gaiduchevici Natalia.
14. Totodată, în cadrul ședinței de judecată, reprezentantul persoanei juridice în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, avocatul Gheorghe Caciuc, a negat acuzațiile aduse și a explicat că S.A. „Moldova-Tur”, nu a dispus de careva act permisiv pentru a îngrădi șantierul fostului hotel „Național”, în acest sens, întru probarea acestor afirmații apărătorul a prezentat și careva înscrisuri, printre care, *Autorizația de desființare* ***** eliberată de către Primăria mun.Chișinău, potrivit căreia Societatea pe Acțiuni Moldova-Tur se autorizează în executarea lucrărilor de desființare a construcțiilor din mun.Chișinău, *****, *Cererea* S.A. „Moldova-Tur” din 09.06.2021 adresată Direcției Generale Transport Public și Căi de Comunicație, prin care solicită eliberarea permisului pentru instalarea temporară a gardului de protecție, pentru perioada de construcție a obiectivului din *****, mun.Chișinău. Copia *Contractului privind prestări servicii* *****, încheiat între „*****” SRL în calitate de „executor” și S.A. „Moldova-Tur” în calitate de „beneficiar”, prin care executorul se obligă să presteze beneficiarului servicii de confecționare și montare a gardului provizoriu situat pe adresa *****, Copia *Dispoziției* *****, cu privire la revocarea autorizației de desființare *****, prin care s-a dispus revocarea autorizației de desființare ***** cu privire la autorizarea executării lucrărilor de desființare a construcțiilor.
15. Prin urmare, instanța de judecată atestă că, S.A. „Moldova-Tur” nu dispunea în perioada 01.03.2024-01.07.2024 de actele permisive pentru montarea unui gard provizoriu în perimetrul fostului hotel „Național” amplasat pe adresa *****, învinuirea înaintată fiind una pur formală şi bazată pe presupuneri.
16. Conform prevederilor art.441 alin.(1) lit.a) din Codul contravenţional, în cazul în care se constată că nu există faptul contravenției, instanţa încetează procesul contravenţional.
17. Urmare, cercetând şi apreciind probele prezentate din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii, iar toate în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, în urma examinării probelor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, instanţa de judecată

concluzionează că, în ședința de judecată nu a fost dovedită fapta contravenţională prevăzută de art.337 din Codul contravenţional, din care considerente procesul contravenţional intentat în privința S.A. „Moldova-Tur” urmează a fi încetat pe motiv că nu există faptul contravenţiei în acțiunile/inacțiunile acesteia.

18. Pentru aceste motive, călăuzindu-se de prevederile art. 400, art. 441 alin. (1) lit. a), art. 442, art. 460, art. art. 461 – 462 din Codul contravenţional, în numele Legii, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se încetează procesul contravenţional pornit în privinţa persoanei juridice S.A. „Moldova-Tur”, care se învinuiește în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art.337 din Codul contravenţional, pe motiv că nu există faptul contravenţiei.

Hotărârea poate fi contestată cu recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (*sediul Buiucani*).

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Angela Catană