Dosar nr. 2-23039298-05-2a-09092024

Prima instanță: Judecătoria Cahul, sediul Central

Judecător: Inga Gorlenco

CURTEA DE APEL SUD

D E C I Z I E
în numele Legii

13 martie 2025 municipiul Cahul

Completul de judecată al Curții de Apel Sud, sediul Cahul
în componența:
Președintele ședinței de judecată, judecătorul Natalia Bondarenco
Judecătorii: Vitalie Movilă, Evgheni Bancov
Cu grefierul: Elena Turcenco

Cu participarea: reprezentantului apelanților Tiron Dumitru și SRL "Tismicub" – avocatul Vanțevici Ion, apelantului – Tiron Dumitru, reprezentantului apelantului Consiliului sătesc Vișniovca – avocatul Josu Gheorghe,

a judecat în ședință publică, în ordine de apel, cauza la acțiunea înaintată de Autoritatea Națională de Integritate către Consiliul sătesc Vișniovca, Tiron Dumitru și SRL „Tismicub" privind constatarea nulității absolute a actelor administrative, la apelurile declarate de avocatul Vanțevici Ion, în interesele lui Tiron Dumitru și SRL "Tismicub", și de avocatul Josu Gheorghe, în interesele Consiliului sătesc Vișniovca, împotriva hotărârii Judecătoriei Cahul, sediul Central, din 19 iulie 2024,

C O N S T A T Ă :

În fapt.

La data de 10 martie 2023 Autoritatea Națională de Integritate a depus în instanța de judecată cerere de chemare în judecată către Consiliul comunal Vișniovca, Dumitru Tiron, SRL „Tismicub" privind declararea nulității absolute a actelor de constatare a pagubelor cauzate culturilor agricole de calamitățile naturale.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că, Autoritatea Națională de Integritate, conform art. 7 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, este abilitată să efectueze controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inclusiv constată încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese. Potrivit art. 17 alin. (1) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, inspectorul de integritate este persoana angajată în această funcție prin concurs și care este responsabil de efectuarea controlului averii și al intereselor personale, privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor.

Indică în cererea de chemare în judecată că, la data de 15 februarie 2022 s-a emis actul de constatare nr. 45/20, prin care s-a constat că Dumitru Tiron, exercitând mandatul de consilier în Consiliul local Vișniovca, raionul Cantemir, a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, manifestat prin nesoluționarea și neinformarea în termen de 3 zile de la data constatării, în scris, Autoritatea Națională de Integritate, despre situațiile de conflict de interese real în care s-a aflat și respectiv prin încheierea directă a actelor juridice, în care are interese personale.

Precizează că, conform actului de constatare nr. 45/20 din 15 februarie 2022, emis în privința pârâtului Dumitru Tiron, consilier în Consiliul comunal Vișniovca, r-nul Cantemir, s-a constat că ultimul a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, manifestat prin faptul că, în calitate de membru a comisiei extraordinare pentru situații excepționale, nu a informat, nu a soluționat și a admis consumarea conflictelor de interese la semnarea actului de constatare a pagubelor cauzate de calamitățile naturale din 18 mai 2020 și a două acte de constatare a pagubelor cauzate de calamitățile naturale din 12 iunie 2020, în privința agentului economic SRL (CAP) „Tismicub", al cărui președinte figurează pârâtul Dumitru Tiron, fapt confirmat prin extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice.

Menționează că, potrivit avizului de recepție (DS8006198609AS), pârâtul Dumitru Tiron la data de 21 februarie 2022 a recepționat actul de constatare nr. 45/20 din 15 februarie 2022. La data de 04 mai 2022 Autoritatea a expediat în adresa Curții de Apel Chișinău interpelarea privind confirmarea sau infirmarea contestării de către pârâtul Dumitru Tiron a actului de constatare nr. 45/20 din 15 februarie 2022, iar potrivit răspunsului din 17 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, ultimii au informat că în procedura de examinarea a Curții de Apel Chișinău, conform datelor PIGD, nu au fost înregistrate cereri/cauze depuse de către pârâtul Dumitru Tiron privind contestarea actului de constatare emis de Autoritate.

Autoritatea, cu titlu de precizare, notează că la momentul înaintării prezentei cereri de chemare în judecată actul de constatare nr. 45/20 din 15 februarie 2022, în conformitate cu prevederile art. 35 alin. (4) al Legii prenotate, este definitiv, or pârâtul Dumitru Tiron nu a înaintat Curții de Apel Chișinău contestare asupra actului administrativ nominalizat. Adaugă că se constată cu certitudine că, în speță, actul de constatare nr. 45/20 din 15 februarie 2022 este definitiv, iar actele juridice încheiate de către pârâtul Dumitru Tiron, consilier al Consiliului comunal Vișniovca, în privința agentului economic CAP „Tismicub", sunt lovite de nulitate absolută, ca urmare al încălcării regimului juridic al conflictelor de interese, prin ce a adus prejudiciu interesului public. Solicită reclamantul declararea nulității absolute a actului de constatare a pagubelor cauzate culturilor agricole de calamitățile naturale din 18 mai 2020, declararea nulității absolute a actului de constatare a pagubelor cauzate culturilor agricole de calamitățile naturale din 12 iunie 2020, declararea nulității absolute a actului de constatare a pagubelor cauzate culturilor agricole de calamitățile naturale din 12 iunie 2020 şi scutirea de la plata taxei de stat în temeiul legii.

Soluția instanței de judecată:

Prin hotărârea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 19 iulie 2023, s-a admis acțiunea depusă de Autoritatea Națională de Integritate către Consiliul comunal Vișniovca, Tiron Dumitru, și SRL „Tismicub" privind constatarea nulității absolute a actelor administrative.

S-a constatat nulitatea absolută a actului de constatare a pagubelor cauzate culturilor agricole de calamitățile naturale din 18 mai 2020.

S-a constatat nulitatea absolută a actului de constatare a pagubelor cauzate culturilor agricole de calamitățile naturale din 12 iunie 2020.

S-a constatat nulitatea absolută a actului de constatare a pagubelor cauzate culturilor agricole de calamitățile naturale din 12 iunie 2020.

S-a respins solicitarea reprezentantului pârâtului Consiliul comunal Vișniovca, avocatul Gheorghe Josu, privind încasarea cheltuielilor judiciare formate din cheltuieli de transport în mărime de 700 lei și asistența juridică în mărime de 4 000 lei, ca fiind neîntemeiată.

Prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central, din 19 iulie 2024, s-a corectat eroarea materială din partea introductivă a hotărârii Judecătoriei Cahul, sediul Central, emisă la data de 19 iulie 2024, în cauza civilă la acțiunea Autoritatea Națională de Integritate către Consiliul comunal Vișniovca, Tiron Dumitru și SRL „Tismicub" privind constatarea nulității absolute a actelor administrative, prin substituirea sintagmei „19 iulie 2023" cu sintagma „19 iulie 2024".

Solicitarea apelanților:

Legalitatea și temeinicia hotărârii judecătorești este contestată cu apel la 06 august 2024 de către reprezentantul apelanților Tiron Dumitru și SRL „Tismicub", avocatul Vanțevici Ion, în care solicită: casarea integrală a hotărârii instanței de fond, cu pronunțarea unei noi hotărâri, prin care să fie respinsă acțiunea depusă de Autoritatea Națională de Integritate către Consiliul sătesc Vișniovca, Tiron Dumitru și SRL „Tismicub" privind constatarea nulității absolute a actelor administrative. Încasarea cheltuielilor de judecată din contul intimatului Autoritatea Națională de Integritate în contul apelanților Tiron Dumitru și SRL „Tismicub".

În motivarea apelului s-a indicat că, cu motivarea hotărârii instanței de fond nu sunt de acord, din motiv că prezenta cauză a fost judecată cu încălcarea competenței jurisdicționale și pârâtul nu este conform. Consideră că, actul de constatare a pagubelor cauzate de calamitățile naturale din 18 mai 2020 și celelalte două acte de constatare a pagubelor cauzate de calamitățile naturale din 12 iunie 2020, în privința agentului economic CAP „Tismicub" constituie acte administrative în temeiul art. 10 alin. (1) Cod administrativ. Astfel, consideră că, prezenta cauză civilă trebuia să fie examinată în ordinea contenciosului administrativ de către Judecătoria Chișinău. Printre altele remarcă faptul că, acțiunea civilă nu a fost înaintată împotriva unui pârât conform. Indică că, actele administrative ce constituie obiectul prezentului litigiu au fost emise de către Comisia extraordinară pentru situații excepționale a satului Vișniovca. Comisia respectivă a fost formată prin decizia Consiliului sătesc nr. 04/10 din 24.06.2016 cu privire la constituirea comisiei extraordinare pentru situații excepționale.

Menționează că, deşi Comisia extraordinară pentru situații excepționale a satului Vișniovca nu are statut de persoană juridică distinctă și reprezintă o structură a consiliului satului Vișniovca, totuși această comisie are statut de autoritate publică potrivit prevederilor art. 7 din Codul administrativ, or aceasta reprezintă o structură organizatorică instituită printr-un act normativ, acționează în regim de putere publică în scopul realizării unui interes public. Prin urmare, consideră că acțiunea urma să fie înaintată împotriva Comisiei extraordinare pentru situații excepționale a satului Vișniovca, dar nu împotriva Consiliului sătesc Vișniovca.

De asemenea, legalitatea hotărârii instanței de fond din 19 iulie 2024 a fost contestată cu apel de către reprezentantul Consiliului sătesc Vișniovca, avocatul Josu Gheorghe, prin care a solicitat admiterea apelului, cu casarea hotărârii instanței de fond, emiterea unei noi hotărâri, prin care să fie respinsă acțiunea reclamantului, cu încasarea cheltuielilor de judecată de la primă instanță și Curtea de Apel.

În motivarea cererii de apel a indicat că, instanța de fond a menționat cele declarate de reprezentantul pârâtului Consiliului sătesc Vișniovca, dar nu a luat în considerație și nu s-a expus asupra argumentelor invocate în ședința instanței de fond, și anume faptul că, în speță, se face

trimitere doar la actul de constatare, definitiv, emis de ANI şi nu se face trimitere la cadrul legal care reglementează nulitatea absolută a actelor şi probele ce confirmă că actele respective sunt nule. Reprezentantul intimatului nu a prezentat motivele de recunoașterea nulității actelor juridice, deoarece nu este suficientă trimiterea la actul de constatare, definitiv, dar trebuie trimitere şi la cadrul legal în acest sens.

Cu referire la argumentul expus în cererea de chemare în judecată, precum că pârâtul, la momentul semnării actelor, deținea funcția de consilier şi este în conflict de interese, atrage atenția că nu este demonstrat faptul că semnarea acestor acte de către Tiron Dumitru, în această funcție, au ca efect nulitatea lor, deoarece actele semnate nu reprezintă în sine acte administrative, semnate exclusiv de Dumitru Tiron, în calitate de consilier. La caz, actele au fost semnate de comisie, unul din membrii comisiei fiind indicat agentul economic SRL „Tismicub", eronat fiind indicat Tiron Dumitru în calitate de consilier. Mai mult, a fost aplicată semnătura şi ştampila SRL „Tismicub", deci Tiron Dumitru a acționat în calitate de reprezentant al agentului economic. Susține că, în situaţia în care se invocă nulitatea absolută a actului juridic este necesară sa fie demonstrată ce influență a avut Tiron Dumitru asupra membrilor comisiei, mai mult, actele au fost întocmite în legătură cu calamitățile naturale, deci această comisie a stabilit pierderile suportate de calamitățile naturale, aprobate de către alte organe de resort, în baza cărora s-au distribuit indemnizații de la stat. Potrivit deciziei Consiliului sătesc Vişniovca, care este un act administrativ, nu este anulat de nimeni, s-a luat act la cererea de chemare în judecată şi la punctul doi a acestei decizii se menționează că, actele de constatarea pagubei cauzate culturilor agricole de la calamități naturale din 18 mai 2020 şi din 12 iunie 2020 sunt nişte acte legale. Cu referire la argumentul că Tiron Dumitru avea calitate dublă la ziua semnării actelor de agent economic şi consilier, că funcția de consilier nu este o funcție care îi aduce careva venit, funcția de bază este agricultor, ca lider în satul respectiv şi totodată şi îndeplinea funcţia de consilier, fiind ales din partea cetățenilor, şi nu putea să indice o altă situație decât cea constatat de membrii comisiei.

Indică că, la data de 18 mai 2020 a fost semnat Actul de constatare a pagubelor cauzate culturilor agricole de calamitățile naturale pentru agentul economic CAP „Tismicub", semnat de membrii comisiei: președintele comisiei Pac Olga şi membrii comisiei: Veaceslav Caradjov, Bîtcă Ion, Topal Svetlana, Tiron Dumitru, în calitate de reprezentant al agentului economic nu consilier (f.d.16). La data de 12 iunie 2020 a fost semnat Actul de constatare a pagubelor cauzate culturilor agricole de calamităţile naturale pentru agentul economic CAP „Tismicub", semnat de membrii comisiei: preşedintele comisiei Pac Olga şi membrii comisiei: Veaceslav Caradja, Victor Berlinschii, Bîtcă Ion, Topal Svetlana, Tiron Dumitru, în calitate de reprezentant al agentului economic nu consilier (f.d. 17). Susține că, instanţa de fond în hotărâre se contrazice, deoarece menționează că este just şi argumentul reprezentantului reclamantului precum că este cert faptul că culturile agricole au fost păgubite de calamitățile naturale, dar subiectul declarării/membrul comisiei nu trebuie să admită încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese în exercitarea atribuțiilor de serviciu, deoarece prin nulitatea actelor de fapt se anulează faptul că culturile agricole au suferit calamitățile naturale. Consideră că instanța a făcut o concluzie pripită, menționând că, potrivit Actelor de constatare a pagubelor cauzate culturilor agricole de calamitățile naturale pentru agentul economic CAP „Tismicub" din data de 18 mai 2020 şi din data de 12 iunie 2020, Tiron Dumitru a semnat în calitate de consilier, deşi era Preşedintele agentul economic CAP „Tismicub".

La 04 decembrie 2024 de către reprezentantul Autorității Naționale de Integritate, Iurie Cerneavschii, a fost depus referință asupra cererilor de apel depuse împotriva hotărârii

Judecătoriei Cahul, sediul Central, din 19 iulie 2024, prin care a solicitat respingerea cererilor de apel cu menținerea hotărârii instanței de fond, pe care o consideră legală și întemeiată, așa cum se bazează numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanța de judecată și pe probele cercetate în cadrul ședințelor judiciare în strictă conformitate cu legea. De asemenea, solicitând examinarea cauzei în ordine de apel, în lipsa reprezentantului Autorității Naționale de Integritate.

Termenul de exercitare a apelului:

În acord cu dispoziția art. 362 alin. (1) Cod de procedură civilă, *termenul de declarare a apelului este de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, dacă legea nu prevede altfel.*

Lucrările dosarului atestă că hotărârea judecătorească contestată a fost pronunțată de către instanța de judecată în ședința de judecată din 19 iulie 2024.

Copia de pe hotărârea judecătorească (dispozitiv), a fost expediat părților prin scrisoarea din 19 iulie 2024.

Cererea de apel este înregistrată de către avocatul Vanțevici Ion, în interesele lui Tiron Dumitru și SRL "Tismicub", la 06 august 2024, și de avocatul Josu Gheorghe, în interesele Consiliului sătesc Vișniovca, la 13 august 2024, prin urmare se atestă depunerea în termen a cererilor de apel.

Procedura și argumentele părților în fața instanței de apel:

Procedura de citare legală a părților a fost respectată integral, instanța de apel deținând avizele de recepție în privința SRL "Tismicub", Autorității Naționale de Integritate și Consiliului comunal Vișniovca.

Reprezentantul Autorității Naționale de Integritate, fiind legal citat, în ședința instanței de apel nu s-a prezentat, însă prin referință a solicitat examinarea cauzei în absența sa.

De asemenea, Consiliul comunal Vișniovca și SRL "Tismicub", legal citați, în ședința instanței de apel nu s-au prezentat, însă interesele acestora fiind reprezentate de către avocații Josu Gheorghe și Vanțevici Ion.

Având în vedere dispozițiile art. 379 alin. (2) Cod de procedură civilă, Completul de judecată a dispus examinarea cauzei în absența părților care nu s-au prezentat în ședință, care au fost legal citați, interesele cărora sunt reprezentate de către avocați.

Avocatul Vanțevici Ion, în interesele lui Tiron Dumitru și SRL "Tismicub", în ședința instanței de apel a susținut argumentele de fapt și de drept invocate în cererea de apel, solicitând admiterea apelului, cu casarea hotărârii instanței de fond, făcând referire la încălcarea competenței jurisdicționale de către instanța de fond.

Tiron Dumitru în ședința instanței de apel a susținut pe deplin poziția apărătorului său expusă în cererea de apel.

Avocatul Josu Gheorghe, în interesele Consiliului comunal Vișniovca, în ședința instanței de apel a susținut pe deplin propria cerere de apel, reiterând motivele de fapt și de drept indicate în aceasta.

Aprecierea instanței de apel:

Audiind participanții la proces, studiind materialele dosarului, analizând hotărârea judecătorească în coraport cu argumentele apelurilor și lucrările dosarului civil, Completul de judecată conchide admiterea cererilor de apel, casează integral hotărârea primei instanțe, cu restituirea cauzei la rejudecare în aceiași instanță de judecată, în alt complet de judecată.

Conform art. 385 lit. d) Cod de procedură civilă, *instanța de apel, după ce judecă apelul, este în drept să admită apelul, să caseze integral hotărârea primei instanțe și să trimită cauza spre rejudecare în primă instanță doar în cazul în care s-au încălcat temeiurile prevăzute la art. 388 alin.(1) lit. d) și i). La solicitarea participanților la proces, instanța de apel poate trimite cauza spre rejudecare în prima instanță doar o singură dată, în cazul prevăzut la art. 388 alin.(1) lit. b).*

Potrivit art. 386 alin. (1) lit. d) Cod de procedură civilă, *hotărârea primei instanțe se casează sau se modifică de instanța de apel dacă: normele de drept material sau normele de drept procedural au fost încălcate sau aplicate eronat.*

În acord cu prevederile art. 387 lit. b) Cod de procedură civilă, *se consideră că normele de drept material sunt încălcate sau aplicate eronat în cazul în care instanța judecătorească: a aplicat o lege care nu trebuia să fie aplicată.*

În conformitate cu art. 388 alin. (1) lit. i) Cod de procedură civilă, *hotărârea primei instanţe urmează a fi casată, independent de argumentele cererii de apel, dacă cauza a fost examinată cu încălcarea competenţei jurisdicţionale.*

Potrivit art. 6 pct. 1 CEDO, *orice persoană are dreptul la judecarea cauzei în mod echitabil. Dreptul la un proces echitabil vizează respectarea principiului egalităţii armelor, unde fiecare din părţi urmează să obţină posibilitatea de a-şi prezenta cauza în condiţii egale, care să nu plaseze într-o situaţie net dezavantajoasă în raport cu adversarul*.

În ședința de judecată s-a constatat că Tiron Dumitru, președintele CAP „Tismicub", deține și funcția de consilier în Consiliul sătesc Vișniovca, raionul Cantemir. Ulterior CAP „Tismicub" a fost reorganizată în SRL „Tismicub".

La data de 24 iunie 2016 Consiliul sătesc Vișniovca a emis decizia nr. 04/10 cu privire la constituirea comisiei extraordinare pentru situații excepționale.

La data de 18 mai 2020 de Comisia extraordinară pentru situații excepționale a fost emis Actul de constatare a pagubelor cauzate culturilor agricole de calamitățile naturale pentru agentul economic CAP „Tismicub", semnat de membrii comisiei: președintele comisiei Pac Olga și membrii comisiei: Veaceslav Caradja, Bîtcă Ion, Topal Svetlana, Tiron Dumitru (f.d. 16).

La data de 12 iunie 2020 de Comisia extraordinară pentru situații excepționale a fost emis Actul de constatare a pagubelor cauzate culturilor agricole de calamitățile naturale pentru agentul economic CAP „Tismicub", semnat de membrii comisiei: președintele comisiei Pac Olga și membrii comisiei: Veaceslav Caradja, Victor Berlinschii, Bîtcă Ion, Topal Svetlana, Tiron Dumitru (f.d. 17).

La data de 12 iunie 2020 de Comisia extraordinară pentru situații excepționale a fost emis Actul de constatare a pagubelor cauzate culturilor agricole de calamitățile naturale pentru agentul economic CAP „Tismicub", semnat de membrii comisiei: președintele comisiei Pac Olga și membrii comisiei: Veaceslav Caradja, Victor Berlinschii, Bîtcă Ion, Topal Svetlana, Tiron Dumitru (f.d. 18).

La data de 10 martie 2023 Autoritatea Națională de Integritate a depus în instanța de judecată cerere de chemare în judecată către Consiliul comunal Vișniovca, Dumitru Tiron, Cooperativa Agricolă de Producție „Tismicub", prin care a solicitat declararea nulității absolute a actului de constatare a pagubelor cauzate culturilor agricole de calamitățile naturale din 18 mai 2020, declararea nulității absolute a actului de constatare a pagubelor cauzate culturilor agricole de calamitățile naturale din 12 iunie 2020, declararea nulității absolute a actului de constatare a pagubelor cauzate culturilor agricole de calamitățile naturale din 12 iunie 2020.

Articolul 277 Cod de procedură civilă prevede că, *orice persoană care se consideră vătămată într-un drept, recunoscut de lege, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluţionare în termen legal a unei cereri se poate adresa instanţei judecătoreşti competente pentru anularea actului, repunerea în drept şi repararea prejudiciului.*

Conform art. 278 Cod de procedură civilă, *acţiunile în contenciosul administrativ se examinează de instanţele judecătoreşti respective conform normelor generale ale prezentului cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia contenciosului administrativ.*

Conform art. 5 Cod administrativ, *activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale și normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum și a operațiunilor administrative realizate de autoritățile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii și se aplică nemijlocit legea*.

Potrivit art. 7 Cod administrativ, *autoritate publică se consideră orice structură organizatorică sau organ instituită/instituit prin lege sau printr-un alt act normativ, care acționează în regim de putere publică în scopul realizării unui interes public.*

Iar, potrivit art. 44 alin. (1) Cod administrativ, *participanți la procedura administrativă sînt: autoritatea publică, orice persoană fizică și juridică care a solicitat inițierea procedurii sau în privința căreia procedura a fost inițiată, precum și orice altă persoană atrasă de autoritatea publică în procedura administrativă.*

Completul de judecată reține că, actele contestate de Autoritatea Națională de Integritate - actul de constatare a pagubelor cauzate culturilor agricole de calamitățile naturale din 18 mai 2020, actul de constatare a pagubelor cauzate culturilor agricole de calamitățile naturale din 12 iunie 2020 și actul de constatare a pagubelor cauzate culturilor agricole de calamitățile naturale din 12 iunie 2020 sunt acte emise în cadrul unei proceduri administrative, emise de autoritatea publică. Astfel, Completul de judecată constată că, instanța de fond eronat a examinat cauza în procedură contencioasă.

Art. 189 alin. (1) Cod administrativ prevede că, *orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorităţi publice poate înainta o acţiune în contencios administrativ.*

Art. 196 alin. (1) Cod administrativ prevede că, *acţiunea în contencios administrativ se depune la instanţa de judecată în a cărei rază teritorială îşi are sediul autoritatea publică care a desfăşurat activitatea administrativă contestată, dacă legea nu prevede altfel.*

Din considerentele expuse şi având în vedere faptul că s-a constatat aplicarea eronată a normelor de drept procedural, care au dus la soluţionarea eronată a cauzei, şi erorile judiciare nu pot fi corectate de către instanţa de apel, or cauza a fost examinată în instanţa de drept comun, pe când *cauza urma a fi examinată de instanţa de contencios administrativ,* Completul de judecată ajunge la concluzia de a admite apelurile declarate de avocatul Vanțevici Ion, în interesele lui Tiron Dumitru și SRL “Tismicub”, și de avocatul Josu Gheorghe, în interesele Consiliului sătesc Vișniovca, de a casa integral hotărârea Judecătoriei Cahul, sediul Central, din 19 iulie 2024 şi de a restitui cauza spre rejudecare în aceiași instanță de judecată – Judecătoria Cahul, dar în alt complet de judecată.

La rejudecarea cauzei prima instanţă trebuie să ţină cont de cele menţionate, să constate şi să elucideze pe deplin circumstanţe importante pentru justa soluţionare a litigiului, să aplice corect normele de drept material şi procedural, care guvernează raportul juridic şi respectând dreptul părţilor la un proces echitabil, să emită o hotărâre legală şi întemeiată.

Conducându-se de prevederile art.385 lit.d), art. 389-390 Cod de procedură civilă, Completul de judecată, -

D E C I D E :

Se admit apelurile declarate de avocatul Vanțevici Ion, în interesele lui Tiron Dumitru și SRL "Tismicub", și de avocatul Josu Gheorghe, în interesele Consiliului sătesc Vișniovca.

Se casează integral hotărârea Judecătoriei Cahul, sediul Central, din 19 iulie 2024, pronunțată în cauza la acțiunea înaintată de Autoritatea Națională de Integritate către Consiliul sătesc Vișniovca, Tiron Dumitru și SRL „Tismicub" privind constatarea nulității absolute a actelor administrative, cu remiterea cauzei spre rejudecare în aceiași instanță de judecată – Judecătoria Cahul, dar în alt complet de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președintele completului,
judecător **Natalia Bondarenco**

Judecătorii: **Vitalie Movilă**

Evgheni Bancov