Dosarul nr. 4-52/26 4-26020736-32-4-20022026

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

23 iunie 2026 mun. Hînceşti

Judecătoria Hînceşti, sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedintele ședinței, judecător Mihaela Angheluță
Grefier Parascovia Niță

Cu participarea:
persoanei în privința căruia a fost întocmit procesul-contravențional Grigoraș Igor

termenul de examinare: 20.02.2026 – 23.06.2026,
examinând în ședință judiciară publică, în limba de stat, cauza contravențională pornită față de:

Grigoraș Igor, născut la *****, cod personal *****, cetățean al R. Moldova,

învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 318[1] Cod contravențional,

a c o n s t a t a t:

Procedura:

1. La 05 februarie 2026 a fost întocmit pe numele lui Grigoraș Igor procesul verbal cu privire la contravenție nr. ***** conform prevederilor art. 318/1 Cod contravenţional, indicându-se că la data de 22.02.2026 a încălcat ordinul de restricție de urgență din 20.02.2026.
2. Prin decizia agentului constatator din 05 februarie 2026, nr. *****, cauza a fost expediată pentru soluționare Judecătoriei Hîncești, conform competenței.
3. Conform fișei 20 februarie 2026, dosarul a fost repartizat repetat în mod automat-aleatoriu judecătorului Mihaela Angheluță

Poziția participanților la proces.

4. În ședinţa judiciară, agentul constatator IP Hînceşti, Oțel Victor, fiind citat legal în ședința de judecată nu s-a prezentat, iar instanța, conducându-se de prevederile art. 455 alin. (2) Cod contravențional, a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator.
5. Grigoraș Igor în ședința de judecată a recunoscut vina și a explicat că, a încălcat ordinul de restricție din motiv că nu are altcineva avea grijă de mama sa, Grigoraș Iulia.

Audiind explicațiile participantului la proces, studiind materialele dosarului instanța de judecată reține următoarele.

6. Potrivit art. 423[10] alin. (3), (4) Cod contravenţional, procesele-verbale cu privire la contravenţiile prevăzute la art.126[1], 134[1] alin.(2), 154, art.157 alin.(7) şi (8), art.273 pct.9), 9[1]), 11), 15) şi 16) şi art.364 alin.(1) şi (9) se remit spre examinare comisiei administrative, iar procesele-verbale cu privire la contravenţiile prevăzute la art.104[1], 116, 178 şi 179 se remit spre examinare în fond instanţei de judecată competente.

7. Conform art.458 Cod contravenţional, examinînd cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenției imputate; existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei; vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional; existența circumstanțelor atenuante, agravante; necesitatea sancționării și caracterul sancțiunii; alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei.

8. La data de 05 februarie 2026, de către agentul constatator IP Hînceşti, Oţel Victor, a fost întocmit în privința lui Grigoraș Igor procesul-verbal cu privire la contravenție nr. *****, acțiunile căruia au fost încadrate în baza art. 318[1] Cod contravenţional.

9. În conformitate cu art. 458 Cod contravențional, examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei. Chestiunile care apar în timpul judecării cauzei se rezolvă prin încheiere judecătorească, inclusă în procesul-verbal al şedinţei de judecată, care poate fi atacată împreună cu hotărîrea contravenţională.

10. Conform art. 10 din Codul contravențional, constituie contravenţie fapta – acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decît infracţiunea, săvîrşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.

11. Instanța atenționează că, procesul verbal cu privire la contravenție este un act oficial de învinuire, care trebuie să se conducă obligatoriu de prevederile Codului contravențional, inclusiv de prevederile art.443 Cod contravențional, care este o normă imperativă.

12. Sub aspectul legalității procesului-verbal instanța de judecată constată că, motivele de nulitate absolută a procesului-verbal cu privire la contravenție pot fi invocate atât de părţi, cât şi din oficiu de către instanţă pentru asigurarea respectării principiilor legalităţii şi al dreptăţii, stabilite expres de articolele 5 şi 7 din Codul contravențional.

13. Legea contravențională prevede redactarea procesului-verbal cu privire la contravenție într-o anumită forma „ad validitatem”, cu respectarea tuturor prescripțiilor legale de fond si de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice pentru care a fost întocmit.

14. Conform art. 443 alin. (1) Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde: a) data (ziua, luna, anul), ora şi locul încheierii; b) calitatea, numele şi prenumele agentului constatator, denumirea autorităţii pe care o reprezintă; c) numele, prenumele, domiciliul şi/sau reşedinţa temporară potrivit Registrului de stat al populaţiei, ocupaţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, datele din actul de identitate al acesteia sau, după caz, din alt act care stabileşte identitatea persoanei, iar în cazul persoanei juridice, denumirea, sediul, codul ei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă; d) fapta contravenţională, locul şi timpul săvîrşirii ei, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie; e) încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei; f) aducerea la cunoştinţa persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional şi a victimei a drepturilor şi obligaţiilor lor prevăzute la art.384 şi 387; g) obiecţiile şi probele pe care persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional le aduce în apărarea sa, precum şi obiecţiile şi probele victimei; h) informaţii despre instituţia bancară şi despre modul de plată a amenzii.

15. În conformitate cu art. 443 alin. (1) lit. d) Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde: fapta contravenţională, locul şi timpul săvîrşirii ei, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie.

16. Instanța subliniază că reieșind din textul procesului-verbal cu privire la contravenție acesta a fost întocmit la **05.02.2026,** pentru fapta comisă presupusă la **22.02.2026,** adică o dată din viitor emiterii actului.

17. Or, reieșind din cele inserate în procesul verbal, la pct. nr. 4, ,,Timpul săvârșirii", eronat, este notată data ,,22.02.2026".

18. La acest segment, instanța relevă că la etapa întocmirii procesului-verbal, agentul constatator a comis o eroare, referitoare la data comiterii, și anume fiind indicat ,,22.02.2026".

19. Astfel, analizând întregul material probatoriu acumulat şi prezentat în justificarea întocmirii procesului-verbal cu privire la contravenție din 05.02.2026, prin prisma art. 443 alin. (1) lit. d) din Codul contravențional, instanța de judecată atestă că, agentul constatator la întocmirea procesului-verbal a admis derogări de la prevederile art. 443 Cod contravențional.

20. Reieșind din cele constatate și descrise supra, instanța ajunge la concluzia că prevederile omise de către agentul constatator la întocmirea procesul-verbal cu privire la contravenție este echivalentă cu vătămarea contravenientului care nu poate fi înlăturată, decât doar prin anularea procesului-verbal cu privire la contravenție.

21. În consecință, instanța conchide că, actul prin care s-a constatat presupusa faptă contravențională nu corespunde prevederilor 443 alin. (1) lit. d) Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde: fapta contravenţională, locul şi timpul săvîrşirii ei, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie, ceea ce reprezintă o încălcare a art.6 pct.3 din CEDO, sancționând-se cu nulitatea absolută a procesului verbal cu privire la contravenție.

22. Astfel, potrivit textului art. 6 § 3 din Convenţia Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăţilor Fundamentale [3], orice acuzat are, în special, dreptul: a) să fie informat, în termenul cel mai scurt, într-o limbă pe care o înţelege şi în mod amănunţit, asupra naturii şi cauzei acuzaţiei aduse împotriva sa; b) să dispună de timpul şi de înlesnirile necesare pregătirii apărării sale.

23. În sursele de specialitate [6, p. 86] s-a arătat că termenul de „acuzare" întâlnit în textul art. 6 din Convenţia Europeană are un sens larg, care cuprinde atât învinuirea penală adusă unei persoane, cât şi inculparea acesteia, activităţi care se efectuează în faza de urmărire penală. Mai mult ca atât, printr-o jurisprudenţă consacrată, Curtea Europeană a statuat cu valoare de principiu, în special în cauza Pélissier şi Sassi împotriva Franţei [16, § 52] că, în materie penală, o informare precisă şi completă cu privire la acuzaţiile aduse unui inculpat şi, prin urmare, cu privire la încadrarea juridică pe care instanţa ar putea să o reţină împotriva acestuia, este o condiţie esenţială a echităţii procedurii. Informarea cu privire la natura acuzaţiei trebuie să cuprindă şi dacă aceasta priveşte o complicitate la o faptă consumată sau comiterea unui act de executare la acea faptă.

24. Cerința descrierii în concret, în cuprinsul procesului-verbal de constatare a contravenției, data comiterii faptei săvârșite sau data emiterii deciziei are o natură imperativă, întrucât, în lipsa unei descrieri corespunzătoare a acestor date, instanța nu poate exercita controlul de legalitate și temeinicie a procesului-verbal, raţiunea instituirii ei fiind aceea de a permite instanței de judecată

cercetarea legalității actului constatator, prin stabilirea faptelor materiale și verificarea încadrării juridice.

25. Iar descrierea eronată a timpului comiterii faptei echivalează cu lipsa mențiunii privind fapta săvârșită, ceea ce face imposibilă verificarea aspectelor de legalitate și temeinicie supuse controlului judecătoresc, respectiv stabilirea faptelor materiale și verificarea încadrării juridice pe care acestea au primit-o și a justeții sancțiunii aplicate, împrejurare care atrage sancțiunea nulității a procesului-verbal cu privire contravenție încheiat în aceste condiții.

26. În esenţă, dispoziţiile Codului contravenţional nu prevăd posibilitatea completării menţiunilor procesului-verbal de contravenţie în faza judecării cauzei. Mai mult, datele prezentate în faţa instanţei nu au fost supuse dezbaterii la momentul încheierii procesului verbal, fapt care presupune din start încălcarea principiului contradictorialității.

27. În acest sens, instanței nu i s-a făcut o clarificare totuși care dată a fost indicată greșit, data comiterii faptei sau data emiterii procesului verbal cu privire la contravenție.

28. Or, nu putea fi emis un proces-verbal cu privire la contravenție la 05.02.2026 anterior comiterii presupuse fapte la 22.02.2026.

29. La acest capitol, instanţa de judecată constată că în procesul-verbal cu privire la contravenție din speță, eronat s-a indicat data faptei contravenţionale sau data emiterii procesului verbal cu privire la contravenție, prin ce se aduce atingere prezumției nevinovăției de care trebuie să beneficieze persoana în a cărei privință este pornit procesul contravențional.

30. În conformitate cu art. 445 alin. (1) Cod contravențional, neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu sau din cartea de identitate provizorie ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvîrşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna dacă procesul-verbal a fost întocmit în prezenţa unui martor, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal.

31. Conform art. 461 alin. (1) Cod contravențional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art.441 sau 445 alin.(1), instanţa de judecată încetează procesul contravenţional.

32. În conformitate cu prevederile art. 462 Cod contravenţional, instanța,

h o t ă r ă ș t e :

Se anulează procesul-verbal cu privire la contravenție nr. ***** din 05.02.2026 în privința lui Grigoraș Igor în temeiul art. 318[1] Cod contravențional.

Procesul contravențional intentat în privința lui Grigoraș Igor pentru comiterea contravenţiei prevăzute de art. 318[1] Cod contravenţional, în temeiul procesului-verbal cu privire la contravenție ***** din 05.02.2026, încetează, din motivul nulităţii procesului-verbal cu privire la contravenţie.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Hîncești, sediul Central.

Președintele ședinței, judecător /semnătura/ Mihaela Angheluță

Copia corespunde originalului Mihaela Angheluță