Dosarul nr. 4-331/25

D E C I Z I E
cu privire la aplicarea sancţiunii administrative
în baza art. 318[1] alin.(1) CCo

9 februarie 2026 mun. Soroca

Judecătoria Soroca, sediul Central
Instanţa compusă din
Preşedintele Gh. Mîţu
Grefier V. Tetelea
Cu participarea
Agentului constatator S. Rotari
examinând cazul cu privire la contravenţia administrativă comisă de Marcel Grosu a.n. *****, IDNP *****, locuitor *****,

c o n s t a t ă :

La 19.12.2025 în privinţa lui Marcel Grosu a fost intentat procesul contravenţional în baza art. 318[1] CCo, pe faptul că la 05.12.2025 pe la orele 18.10, a încălcat ordinul de restricţie nr. 224 din 04.12.2025 emisă de IP Soroca pe numele său în calitate de agresor.

În şedinţa de judecată agentul constatator S. Rotari, a declarat că vina contraventul este dovedită pe deplin prin materialile prezentate.

Victima Grosu Angela în şedinţe de judecată nu s-a prezentat, fiind dispus examinarea cauzei în lipsa ultemei.

Fiind citat legal, persoana în privința cătuia a fost pornit procesul contravențional Marcel Grosu în ședința de judecată nu sss-a prezentat, fiind dispus examinarea cauzei în lipsa ultimului.

În conformitate cu art. 452 CC, cauza contravenţională se judecă în instanţa de judecată în şedinţă publică, oral nemijlocit şi în contradictoriu.

Conform art. 458 CC, examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspect importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

Studiind materialele cauzei, audiind declaraţiile participanţilor la judecarea cazului, instanţa de judecată concluzionează că vina lui Marcel Grosu în comiterea faptei contravenţionale şi-a găsit confirmare deplină în cadrul cercetării cazului. Astfel, instanţa atestă, că Marcel Grosu prin însuşi explicaţiile date în cadrul cercetării a recunoscut vinovăția. Astfel încît, urmare a probelor acumulate instanţa concluzionează că acţiunile lui Marcel Grosu întrunesc indicile calificative ale faptei contravenţionale încadrate în baza art. 318[1] CCo.

La stabilirea pedepsei instanţa ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al contraventului, de personalitatea contravenientului, ca circumstanţă atenuantă recunoaşterea vinei, căinţa cinceră, circumstanţe agravante nu-s şi consideră că pedeapsa cu muncă neremunerată prevăzută de norma nominalizată î-şi va produce efectul educaţional.

În baza celor expuse mai sus, în conformitate cu art. 318[1] CCo, instanța

D I S P U N E :

Mironeţ Dmitrii se recunoaşte vinovat în comiterea contravenţiei prevăzută de art. 318[1] CCo și se sancționează cu 50 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Hotărîrea cu drept de atac la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, din momentul recepționării hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Central.

Preşedintele şedinţei
judecătorul Ghenadie MÎŢU