Dosarul nr.4-124/24
4-24102590-32-4-12092024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

02 iulie 2025
or.Ialoveni
Judecătoria Hîncești (sediul Ialoveni)
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător Svetlana Bîcu
Grefierul Svetlana Pavalachi

a examinat în ședință de judecată publică, desfășurată în limba română, cauza contravențională în privința lui *****, domiciliat *****, învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art.178 Cod contravențional,

a c o n s t a t a t :

1. La data de 11.09.2024, de către agentul constatator – *****, primar ***** a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria CB nr.002761 în privința cet.*****, fiind pornită procedura contravențională prevăzută de art.178 Cod contravențional, pentru faptul că „*în perioada mai-august 2024, în *****, teren cu nr. cadastral ******”. (f.d.4)

2. Ulterior, la data de 12.09.2024, procesul-verbal cu privire la contravenție seria CB nr.002761 din 11.09.2024 a parvenit în Judecătoria Hîncești (sediul Ialoveni) pentru examinare conform competenței. (f.d. 2)

3. Conform fișei de repartizare din 12.09.2024, cauza contravențională inițiată în privința lui ***** în temeiul art.178 Cod contravențional a fost repartizată în mod automat-aleatoriu prin intermediul PIGD, judecătorului Judecătoriei Hîncești (sediul Ialoveni), Victor Olărescu.

4. Prin încheierea Președintei interimare a Judecătoriei Hîncești, Corina Albu, din 15 noiembrie 2024 s-a dispus repartizarea aleatorie a tuturor dosarelor penale, civile și contravenționale din procedura judecătorului Victor Olărescu în legătură cu Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 641/38 din 07.11.2024, prin care față de magistratul Victor Olărescu a fost aplicată sancțiunea disciplinară sub formă de „eliberare din funcția de judecător” cu consecințele prevăzute de lege.

5. Conform fișei de repartizare din 06.12.2024, cauza contravențională inițiată în privința lui ***** în temeiul art.178 Cod contravențional, a fost redistribuită în mod automat-aleatoriu prin intermediul PIGD, judecătorului Judecătoriei Hîncești (sediul Ialoveni), Svetlana Bîcu și predată ulterior conform actului de primire-predare la data de 09 decembrie 2024.

6. În ședința de judecată ***agentul constatator *****, primar *****, nu s-a prezentat și nu a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, procedura de citare fiind respectată. Subsidiar, instanța de judecată precizează că informația cu privire la data și ora ședințelor de judecată fixate, a fost plasată pe portalul instanței de judecată, astfel încât participanții la proces să aibă posibilitatea de

se informa cu privire la ședința de judecată preconizată, astfel în conformitate cu prevederile art.455 alin.(2) Codul contravențional, s-a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator.

7. ***, persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional** în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind citat la adresa de domiciliu din or.Ialoveni, str.Constanța 112, în instanța de judecată a parvenit adeverința poștală cu mențiunea „*nereclamat*", astfel în conformitate cu prevederile art.455 alin.(3) Codul contravențional, s-a dispus examinarea cauzei în lipsa sa.

8. *Avocatul Mereacre Dimitrie în interesele persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional,* ***** în ședința de judecată, a pledat pentru anularea procesului-verbal cu privire la contravenție, cu încetarea procesului contravențional. Susține că procesul contravențional este unul defectuos, deoarece agentul constatator era obligat de a anexa actul de inițiere a procesului contravențional, să acumuleze probe, după care să întocmească procesul-verbal cu privire la contravenție. Menționează că, la materialele cauzei este doar procesul-verbal cu privire la contravenție, fără anexarea vreunui înscris care să demonstreze existența unei construcții. La fel, nu se regăsește nici un înscris care să adeverească cărei jurisdicții aparține terenul cu nr.cadastral indicat în procesul-verbal cu privire la contravenție, nu este dovada ce destinație are acest teren și nici un document care să demonstreze legătura acestui teren cu persoana *****. Precizează că, la rubrica fapta comisă din procesul-verbal cu privire la contravenție, se indică s.Dănceni r.Ialoveni, fără a se menționa concret în ce se învinuiește ***** și ce a întreprins pentru aceasta.

9. Audiind participantul la proces şi studiind materialele cauzei contravenționale raportat la temeiurile de drept material și procesual care guvernează spețа dedusă judecății, instanța de judecată consideră necesar de a anula procesul-verbal cu privire la contravenție și a înceta procesul contravențional intentat în privința lui ***** în temeiul art.178 Cod contravențional, din următoarele raționamente.

Aprecierea instanței de judecată.

10. În acord cu prevederile art. 423^{10} Cod contravențional, *contravențiile prevăzute la art.104^{1}, 116, 126^{1}, 134^{1}, 154, art.157 alin.(4), (6), (7)–(12), art.158, art.178, 179, 180^{1}, 181, art.273 pct.9), 9^{1}), 11), 15) şi 16), art.326 alin.(1)–(1^{2}), art.364 alin.(1) şi (9) şi art.370 alin.(2) se constată de către organele specializate ale administrației publice locale. Sânt în drept să constate contravenții şi să încheie procese-verbale primarul, viceprimarul, arhitectul-şef, şefii şi şefii adjuncți ai subdiviziunilor specializate din cadrul administrației publice locale, specialiștii principali şi specialiștii superiori din cadrul acestora desemnați de către primar. Procesele-verbale cu privire la contravențiile prevăzute la art.126^{1}, 134^{1} alin.(2), 154, art.157 alin.(7) şi (8), art.273 pct.9), 9^{1}), 11), 15) şi 16) şi art.364 alin.(1) şi (9) se remit spre examinare comisiei administrative, iar procesele-verbale cu privire la contravențiile prevăzute la art.104^{1}, 116, 178 şi 179 se remit spre examinare în fond instanței de judecată competente*.

11. Instanța de judecată atestă că, fapta contravențională din procesul-verbal cu privire la contravenție seria CB nr.002761 din 11 septembrie 2024 întocmit în privința lui ***** în temeiul art.178 Cod contravențional, a fost constatată de către agentul constatator - *****, primar al sat. Dănceni r-nul Ialoveni și remisă în instanța de judecată pentru examinare conform competenței.

12. Conform prevederilor art.7 Codul contravențional, *persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod*.

13. În conformitate cu prevederile art.10 Codul contravențional, constituie contravenție *fapta – acțiunea sau inacțiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decât infracțiunea, săvârşită cu vinovăție, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancțiune contravențională*.

14. Fapta prejudiciabilă constituie temeiul real al răspunderii contravenționale și se manifestă sub două forme prin intenție sau din imprudență.

15. Astfel, calificarea faptei constituie stabilirea caracterului acesteia, încadrarea în textul de lege care o prevede și o sancționează și determinarea în fapta comisă, a condițiilor cerute de norma de incriminare pentru existența acestei fapte.

16. Conform art. 440 alin. (1) Codul contravențional, *constatarea faptei contravenționale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existența contravenției, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenției în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenție, de aplicare a sancțiunii contravenționale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator, în instanța de judecată sau în alt organ spre soluționare*.

17. În acord cu prevederile alin. (1) al art. 442 din Codul contravențional, *procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită și se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui.*

18. Potrivit art.458 alin. (1) Codul contravențional, *examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenției imputate; b) existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei; c) vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional; d) existența circumstanțelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancționării şi, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale; f) alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei*.

19. Astfel, în materie contravențională au fost recunoscute garanțiile procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care și prezumția de nevinovăție, prevăzută de alin. (2) al art. 6 din CEDO (*Zilinberg împotriva Moldovei*, din 01 februarie 2005, *Angel împotriva României* din 04 octombrie 2007 sau *Ozturk împotriva Germaniei*, din 21 februarie 1994).

20. Această împrejurare fundamentează la nivel de principiu că, sarcina probei în procedura contravențională desfășurată în fața instanței de judecată revine în primul rând organului constatator și, în condițiile în care acesta face dovada vinovăției, făptuitorul urmează să-și probeze nevinovăția.

21. În asemenea situație, în vederea respectării garanțiilor sus indicate, instanța de judecată urmează a verifica legalitatea și temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenție seria CB nr.002761 din 11 septembrie 2024 întocmit în privința lui ***** în temeiul art.178 Cod contravențional.

22. Sub aspectul legalității procesului-verbal cu privire la contravenție, instanța de judecată denotă că, motivele de nulitate absolută a actului contestat pot fi invocate atât de părți, cât și din oficiu de către instanță întru asigurarea respectării principiului legalității și dreptății, consacrate expres în art. 5 și 7 Codul contravențional.

23. Legea contravențională prevede redactarea procesului-verbal cu privire la contravenție într-o anumită forma „*ad validitatem*”, cu respectarea tuturor prescripțiilor legale de fond și de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice, pentru care a fost întocmit. În acest context, respectarea exigențelor legale prevăzute la art. 443 Cod contravențional sunt impuse agentului constatator la întocmirea procesului - verbal cu privire la contravenție prin prisma art. 445 al Codului contravențional.

24. În hotărârea Curții Constituționale nr. 32 din 29 noiembrie 2018, privind excepția de neconstituționalitate a articolelor 445 și 461 din Codul contravențional, § 38, Înalta Curte a statuat, că procesul-verbal cu privire la contravenție este un act administrativ, care emană de la o autoritate publică, dotată cu competența de a constata și de a sancționa faptele contravenționale, se bucură de prezumțiile de legalitate, de autenticitate și de veridicitate. De asemenea, acesta este executoriu. Astfel, Curtea admite că pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii de efecte juridice, redactarea lui trebuie să respecte o anumită formă ad validitatem, trebuind realizate toate exigențele de fond și de formă.

25. Instanța de judecată notează că, în virtutea puterii pe care o deține agentul constatator în procesul contravențional, se prezumă că procesul-verbal cu privire la contravenție încheiat de către acesta este unul legal, care întrunește condițiile de valabilitate după formă și conținut până la proba contrară și emană de la persoana competentă investită legal.

26. În ședința de judecată reprezentantul persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional, *****, avocatul Mereacre Dimitrie, a menționat că în procesul-verbal cu privire la contravenție agentul constatator nu a indicat la rubrica fapta comisă, concret în ce se învinuiește ***** și ce a acțiuni a întreprins acesta, care au fost încadrate în temeiul art.178 Cod contravențional.

27. Potrivit prevederilor art.443 alin. (1), (5) și (6) Cod contravențional, *procesul-verbal cu privire la contravenție va cuprinde: a)data (ziua, luna, anul), ora şi locul încheierii; b) calitatea, numele şi prenumele agentului constatator, denumirea autorității pe care o reprezintă; c)numele, prenumele, domiciliul, ocupația persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, datele din buletinul lui de identitate sau, după caz, din alt act care stabilește identitatea persoanei, iar în cazul persoanei juridice, denumirea, sediul, codul ei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă; d)fapta contravențională, locul şi timpul săvârşirii ei, circumstanțele cauzei care au importanță pentru stabilirea faptelor şi consecințelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenție; e)încadrarea juridică a faptei, norma materială contravențională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenției; f)aducerea la cunoştința persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional şi a victimei a drepturilor şi obligațiilor lor prevăzute la art.384 şi 387; g)obiecţiile şi probele pe care persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional le aduce în apărarea sa, precum şi obiecțiile şi probele victimei; h) informații despre instituția bancară şi despre modul de plată a amenzii. Procesul-verbal se semnează pe fiecare pagină de agentul constatator, de persoană în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional şi de victimă când există. Faptul absenței persoanei citate în mod legal pentru încheierea procesului-verbal cu privire la contravenție ori al refuzului acesteia de a semna procesul-verbal se consemnează în procesul-verbal şi se certifică prin semnătura a cel puțin un martor, indicându-se şi datele de identificare ale acestuia (numele, prenumele, adresa de domiciliu şi numărul de telefon). În cazul imposibilității de identificare a unui martor, agentul constatator consemnează în procesul-verbal motivele obiective ale lipsei martorului şi documentează, prin orice mijloace tehnice disponibile (*audio/video), refuzul persoanei de a semna procesul-verbal.

28. Instanța de judecată, studiind procesul-verbal cu privire la contravenție seria CB nr.002761 din 11 septembrie 2024 întocmit în privința lui ***** în temeiul art.178 Cod contravențional, a constatat că agentul constatator a încheiat procesul-verbal cu privire la contravenție în prezența lui ***** și avocatului său Mereacre Dimitrie.

29. Analizând elementele procesului-verbal cu privire la contravenție contestat în raport cu mențiunile indicate în ședința de judecată de avocatul Mereacre Dimitrie în interesele lui *****, instanța de judecată remarcă că, la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție, agentul constatator nu a respectat în totalitate prevederile art. 443 Cod contravențional, iar situația atestată are ca efect nulitatea absolută a procesului-verbal întocmit, deoarece afectează în mod esențial fondul cauzei.

30. Astfel, instanța de judecată notează că într-un stat de drept, o persoană poate fi învinuită, și, respectiv recunoscută vinovată, numai atunci când în procesul întocmirii actului de învinuire au fost respectate toate garanțiile prevăzute de lege.

31. La caz, instanța de judecată subliniază că, procesul-verbal cu privire la contravenție seria CB nr.002761 din 11 septembrie 2024 a fost întocmit cu încălcarea garanțiilor prevăzute de lege art.443 Cod contravențional, deoarece la rubrica fapta comisă, agentul constatator - *****, primar ***** a omis să descrie circumstanțele comiterii contravenției imputate lui *****, iar cele indicate în procesul-verbal cu privire la contravenție au un conținut incomplet.

32. Potrivit prevederilor art. 445 alin. (1)-(2) Cod contravențional, *neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenție a mențiunilor privind numele, prenumele și funcția agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria și numărul actului de identitate și numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunță la numărul de identificare personal și la evidența automatizată în Registrul de stat al populației, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii și a sediului acesteia, a circumstanțelor comiterii și încadrării juridice a faptei contravenționale săvârșite și a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna dacă procesul-verbal a fost întocmit în prezența unui martor, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal. Celelalte încălcări ale art. 443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție doar în cazul în care acestea afectează în mod esențial fondul cauzei.*

33. În circumstanțele expuse, instanța de judecată atestă că procesul-verbal emanat de la o autoritate publică dotată cu competența de a constata, în mod evident, nu se mai bucură de prezumția de legalitate, de autenticitate și de veridicitate, având în vedere că normele de drept procedural au un caracter absolut și imperativ, iar încălcarea acestora atrage după sine desființarea procesului-verbal de contravenție.

34. În conformitate cu art.461 alin. (1) Codul contravențional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute de art.441 sau 445 alin. (1), instanța de judecată încetează procesul contravențional.

35. Ținând cont de cele menționate supra, instanța de judecată concluzionează că procesul-verbal cu privire la contravenție CB nr.002761 din 11 septembrie 2024 întocmit în privința lui ***** pe faptul comiterii contravenției prevăzute de art.178 Cod contravențional, urmează a fi declarat nul în temeiul art.445 alin. (1) din Codul contravențional, iar procesul contravențional urmează a fi încetat în corespundere cu prevederile art.461 alin. (1) din Codul contravențional.

36. În conformitate cu prevederile art.443, art.445, art.452, art.455, art.461, art.462 Codul contravențional, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

Se declară nul procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. CB***** întocmit în privința lui *****, pe faptul comiterii contravenției prevăzute de art. 178 Cod contravențional.

Se încetează procesul contravențional inițiat în temeiul art.178 Codul contravențional în privința cet. *****, domiciliat *****

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni.

Președintele ședinței,
judecător **Svetlana Bîcu**