C U R T E A D E A P E L N O R D

Dosarul nr.21rji-356/26 Judecătoria Soroca sediul Central
1-26001445-03-21rji-25032026 Judecător Gh. Mîțu

D E C I Z I E
în numele Legii

09 iunie 2026 mun. Bălți

Colegiul penal al Curţii de Apel Nord,
având în componenţa sa:
Preşedintele completului de judecată Ghenadie Liulca
Judecători Victoria Robu, Aurelia Andronache

a judecat în lipsa părților, în ordine de recurs, recursul declarat de către directorul Penitenciarului nr.6 Soroca, Sergiu Ceban, împotriva încheierii Judecătoriei Soroca sediul Central din 27.02.2026, prin care a fost admisă plângerea condamnatului **Filip Alexei** împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul raportor, ţinând cont de materialele prezentate instanței, pentru expunere asupra recursului, Colegiul, -

C O N S T A T Ă:

La 06.01.2026, în Judecătoria Soroca sediul Central a parvenit spre examinare plângerea condamnatului Filip Alexei *****împotriva administraţiei instituţiei penitenciare referitoare la condiţiile de detenţie care, conform jurisprudenței Curţii Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului, garantate de art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale.

În motivarea plângerii a indicat că a fost deținut în Penitenciarul nr.6-Soroca în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale.

Solicită reducerea termenului de pedeapsă odată cu constatarea încălcării drepturilor garantate de art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale.

Prin încheierea Judecătoriei Soroca sediul Central din 27.02.2026 s-a admis plângerea condamnatului Filip Alexei *****împotriva administraţiei instituţiei penitenciare referitoare la condiţiile de detenţie care, conform jurisprudenței Curţii Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului, garantate de

art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale.

S-a constat faptul că Filip Alexei *****a fost deținut în Penitenciarul nr.6-Soroca în condiții contrare prevederilor art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale în total 478 zile, în perioada 30.10.2024-20.02.2026.

În condițiile art. 473[4] alin.(4) din Codul de procedură penală, termenul pedepsei definitive de 19 (nouăsprezece) ani închisoare, stabilit lui Filip Alexei *****prin sentința Judecătoriei Soroca sediul Central din 31.01.2025, s-a redus cu 47 (patruzeci și șapte) zile, pentru perioada de 470 zile, în care s-a deținut în Penitenciarul nr.6-Soroca, cu calcularea o zi de reducere pentru fiecare 10 zile de detenţie.

În privința perioadei rămase de 8 (opt) zile, calculate în condițiile art. 473[4] alin.(4) din Codul de procedură penală, care nu poate fi redusă, instanţa de judecată a considerat necesar de a o lăsa în continuare la termenul de executare a pedepsei.

S-a obligat administrația instituției penitenciare nr. 6 Soroca, potrivit art. 473[4] alin. (3) CPP, să înlăture condițiile precare de detenție în termen de 15 zile, după expirarea căruia instituția penitenciară informează instanța de judecată despre executarea încheierii.

Dezacordul cu soluția adoptată pe caz a expus directorul Penitenciarului nr.6 Soroca, Sergiu Ceban, care la 09.03.2026 a depus cerere de recurs, solicitând casarea ei în partea reducerii pedepsei condamnatului.

În motivarea recursului se invocă că, judecătorul de instrucție a apreciat superficial probele prezentate de reprezentantul instituţiei privind condiţiile de detenţie din instituţia penitenciară în care este deţinut Filip Alexei, întrucât la aprecierea condițiilor de detenție s-a ghidat exclusiv de alegațiile declarative ale condamnatului şi constatările generale indicate în rapoartele instituțiilor naționale şi internaționale în domeniu respectării drepturilor omului.

De rând cu aceasta, susține recurentul că, reieșind din probele anexate, se constată, că condițiile materiale de detenție în care se deține condamnatul Filip Alexei, sunt satisfăcătoare și nu depășesc pragul minim de severitate cerut de art.3 CEDO.

Potrivit art.447 alin.(1) CPP, *recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezenţa părţilor la proces*, alin.(2) stipulând, că *instanţa de recurs fixează data examinării şi dispune să se comunice părţilor la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinţei*.

Fiind numită cauza spre examinare, părților li-a fost comunicat despre acest fapt și despre dreptul de a depune referință. Referințe nu au fost înaintate.

Verificând argumentele recursurilor în raport cu materialele prezentate instanței și prevederile legii, Colegiul penal a ajuns la concluzia, că recursul urmează a fi respins ca nefondat, soluția Colegiului fiind adoptată în conformitate cu prevederile art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) CPP, potrivit cărora, judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: *...respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă: ...recursul este nefondat*.

În argumentarea soluției emise la caz, Colegiul menționează, că judecătorul de instrucție judecând plângerea înaintată de condamnatul Filip Alexei împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție, a respectat normele procesuale, a verificat complet, obiectiv, suficient și în ansamblu împrejurările cazului, cât și argumentele formulate în plângere prin prisma raportului prezentat de către administrația instituției penitenciare, prin prisma Statutului executării pedepsei de către condamnați aprobat prin HG nr.583 din 26.05.2006, prin prisma Raportului Consiliului pentru Prevenirea Torturii, și prin prisma practicii constante CtEDO, corect ajungând la concluzia privind admiterea acestei plângeri.

Colegiul penal apreciază, că judecătorul de instrucție corect, în baza circumstanțelor analizate, a constatat deținerea lui Filip Alexei în detenţie în Penitenciarul nr. 6 Soroca, în perioada 30.10.2024-20.02.2026– în total 487 zile.

În plângerea depusă cât și în cadrul judecării plângerii, condamnatul Filip Alexei a explicat că în penitenciar a fost deținut în condiții inumane, suprafața ce revine fiecărui condamnat nu este respectată, se încalcă normele de igienă, în celule umiditatea este ridicată, mucegai, sunt insecte parazitare, calitatea și cantitatea hranei nu este corespunzătoare, lipsește ventilarea, geamul este mic și îngrădit, accesul la lumina naturală este limitat, lipsește apa caldă la robinet și apa potabilă, asistența medicală precară, lipsa medicilor și medicamentelor.

Potrivit raportului administrației Penitenciarului nr.6-Soroca sub nr.2/685 din 20.02.2026, în Penitenciarul nr.6-Soroca standardele minime de întreținere a condamnaților au fost respectate din toate punctele de vedere și nicidecum nu pot fi apreciate ca inumane sau degradante.

Ținând cont de materialele prezentate de către administrația instituției penitenciare, instanța atestă că Filip Alexei ***** s-a aflat în detenție în Penitenciarul nr.6-Soroca după cum urmează:

-în perioada 30.10.2024-07.11.2024, în sectorul nr.1, secția/celula nr.12, cu suprafața de 12,05m2, în care se deținеau 2 persoane;

-în perioada 07.11.2024-18.11.2024, în sectorul Id, secția/celula nr.9, cu suprafața de 10m2, în care se deținеau 2 persoane;

-în perioada 18.11.2024-25.11.2024, în sectorul Id, secția/celula nr.8, cu suprafața de 10,75m2, în care se deținеau 3 persoane;

-în perioada 25.11.2024-03.01.2025, în iz/disciplinar, secția/celula nr.6, cu suprafața de 7,59m2, în care se deținеau 3 persoane;

-în perioada 03.01.2025-18.02.2025, în iz/disciplinar, secția/celula nr.11, cu suprafața de 15,75m2, în care se deținеau 2 persoane;

-în perioada 18.02.2025-07.03.2025, în sectorul nr.12, secția/celula nr.7, cu suprafața de 6,4m2, în care se deținеau 2 persoane;

-în perioada 07.03.2025-18.07.2025, în sectorul nr.12, secția/celula nr.12, cu suprafața de 16,60m2, în care se deținеau 6 persoane;

-în perioada 18.07.2025-18.08.2025, în sectorul nr.12, secția/celula nr.16, cu suprafața de 11,20m2, în care se deținеau 2 persoane;

-în perioada 18.08.2025-16.09.2025, în sectorul nr.1, secția/celula nr.12, cu suprafața de 11,60m2, în care se deținеau 2 persoane;

-în perioada 16.09.2025-05.12.2025, în sectorul nr.1, secția/celula nr.8, cu suprafața de 22,40m2, în care se deținеau 5 persoane.

-în perioada 05.12.2025-20.02.2026, în sectorul nr.1, secția/celula nr.3, cu suprafața de 12m2, în care se deținеau 3 persoane.

Respectiv, Colegiul penal la fel ca și judecătorul de instrucție consideră, că Filip Alexei s-a deținut în Penitenciarul nr.6 Soroca cu respectarea normei locative de 4m2 per deținut, însă referitor la normele igienice, umiditatea ridicată în celule , prezența mucegaiului și insectelor, asistenței medicale, aceste alegații sunt întemeiate, în lipsa probelor care le- ar combate. Prin urmare, dificultățile cu care s-a confruntat Filip Alexei, pe parcursul detenției sale în perioada vizată în Penitenciarul nr.6, au depășit nivelul inevitabil de suferință inerent detenției și au atins pragul de severitate contrar art.3 din Convenție, aceste condiții fiind suficiente pentru constatarea încălcărilor admise.

În acest sens, Colegiul susține poziția judecătorului de instrucție, care justificat a notat, că sarcina probațiunii îi revine autorității, în custodia căruia se află sau s-a aflat persoana, la caz recurentul nu a probat că pe perioada detenției și executării pedepsei în Penitenciarul nt.6 Soroca, condamnatul Filip Alexei nu a fost marginalizat sub aspect inuman şi/sau degradant după cum declară în cererea sa, și că i-a fost acordat minimul de condiţii a executării detenţiei, în sensul respectării art. 3 CEDO.

Astfel, Colegiul penal apreciază, că judecătorul de instrucție corect, în baza circumstanțelor analizate, a constatat deținerea lui Filip Alexei în calitate de condamnat, în condiții contrare prevederilor art.3 CEDO în Penitenciarul nr. 6 Soroca, în perioada 30.10.2024-20.02.2026– în total 478 zile.

Instanța de fond întemeiat a redus pentru perioada aflării în Penitenciarul nr. 6 Soroca, din termenul pedepsei definitive stabilite lui Filip Alexei de 19 (nouăsprezece) ani închisoare, stabilit condamnatului prin sentința Judecătoriei Soroca sediul Central din 31.01.2025, se reduce cu 47 (patruzeci și șapte) zile,

pentru perioada de 470 zile, în care s-a deținut în Penitenciarul nr.6-Soroca, cu calcularea o zi de reducere pentru fiecare 10 zile de detenţie.

În privința perioadei rămase de 8 (opt) zile, calculate în condițiile art. 473^4 alin.(4) din Codul de procedură penală, care nu poate fi redusă, instanţa de judecată consideră necesar de a o lăsa în continuare la termenul de executare a pedepsei.

Astfel, având în vedere încălcările constatate în raport cu prevederile 473^4 alin.(4) CPP, instanța întemeiat i-a redus pedeapsa condamnatului Filip Alexei, corect aplicând formula de calcul stipulată de legislator în textul legii, motivând eficient soluția luată, reducerea fiind una adecvată și suficientă, bazată pe o justă și echitabilă evaluare a circumstanțelor de fapt și pe o legătură rezonabilă de cauzalitate dintre suferințele cauzate și reducerea instituită, și care va avea efectul compensatoriu proporțional circumstanțelor constatate.

Ținând cont de cele menționate, instanța de recurs concluzionează, că cerințele invocate de recurenți sunt neîntemeiate, careva temei de casare a încheierii nu s-au stabilit, fiind condiționată respingerea cererilor de recurs și menținerea în vigoare a actului judecătoresc contestat.

Conducându-se de art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) CPP, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Recursul declarat de către directorul Penitenciarului nr.6 Soroca, Sergiu Ceban, împotriva încheierii Judecătoriei Soroca sediul Central din 27.02.2026, prin care a fost admisă plângerea condamnatului **Filip Alexei** împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție, se respinge ca nefondat, cu menținerea fără modificări a încheierii în cauză.

Prezenta decizie este irevocabilă.

Preşedintele completului, judecător: Judecător: Judecător: