Dosarul nr.1-259/2024
PIGD.NR.1-24067638-51-1-21062024

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

17 iulie 2024 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul: Petru Triboi
Grefier: Ludmila Caducenco
Cu participarea: procurorului Teodor Diaconu
avocatului Tatiana Nastas

a examinat în şedinţă de judecată publică pe baza probelor administrate în faza urmăririi penale cauza penală, după învinuirea lui:

Țurcanu Victor Alexandru*, născut la *****, domiciliat în *****, IDNP: *****, cetățean al Republicii Moldova,concubinaj, fără persoane la întreținere, nesupus militar, studii medii incomplete, nu a fost reținut sau arestat în prezenta cauză penală,fărăr antecedente penale ,la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află, - în comiterea infracțiunii prevăzută de art.264/1 alin.(4) Cod penal al R. Moldova.*

Termenul de examinare a cauzei: 21 iunie 2024 – 17 iulie 2024
Citarea legală respectată
Verificând materialele la dosar, ascultând părțile la proces, instanța de judecată,-

C O N S T A T Ă:

Argumentele participanților la proces:

Țurcanu Victor Alexandru **,** la data de 05 mai 2024, în jurul orei 03:40, fiind o persoană care nu deține permis de conducere, acționînd în mod intenționat, conștientizînd caracterul ilegal al acțiunilor sale si al consecințelor care pot surveni, ignorînd prevederile art. 14 lit. a) RCR, conform căruia conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate, sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei, de natură să-i afecteze capacitatea de conducere a urcat la volan și conducînd mijlocul de transport de model „*****” cu numere de înmatriculare „*****”, pe o stradă din s. Șișcani r-nul Nisporeni a fost stopat de către angajatii IP Nisporeni

Fiind suspectat de conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate, Țurcanu Victor a fost supus testării alcoolscopice cu aparatul „Drager” iar în rezultat s-a stabilit o concentrație a vaporilor de alcool în aerul expirat de 0.76 mg/l, ceea ce conform art. 134^{12} CP constituie stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat .

Vinovăția lui ***Țurcanu Victor Alexandru*** Alexandru Iuri se confirmă prin următoarele probe acumulate în cadrul urmăririi penale:

elementele de fapt constatate prin declarațiile martorului Ghenadie Mariniuc, care a comunicat că la moment locuiește în satul Băcșeni raionul Nisporeni și activează în calitate de

ofițer în cadrul IP Nisporeni. La data de 05.05.2024, activa conform graficului împreună cu colegul său Ciobanu Ion în satul Șîșcani raionul Nisporeni. Astfel, comunică că un automobil de model „*****” cu numerele de înmatriculare „*****”, a ieșit de pe un drum adiacent cu viteză excesivă. Ulterior, mașina a fost stopată ,iar la volanul automobilului se afla cet. Țurcanu Victor, vizibil sub influența băuturilor alcoolice. Adaugă că numitului i s-a cerut să prezinte permisul și actele mașinii la care numitul le-a comunicat că nu deține permis de conducere și că a servit cîteva pahare de vin. La fața locului a solicitat echipajul EPRO pentru a veni și a efectua un test Drager cetățenului Țurcanu Victor pentru a-i stabili concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat. La fața locului s-au prezentat colegii Ciorici Alexandru și Fomov Vlad. Ulterior cet. Țurcanu Victor a fost testat alcooscopic iar rezultatul final fiind 0,67 mg/l. De către colegi, numitului i-a fost propus să plece la SR Nisporeni, pentru ai fi prelevate probe biologice de sînge însă numitul a refuzat. Refuză să fie audiat voideo sau audio.(f.d.13)

elementele de fapt constatate prin declarațiile martorului Fomov Vlad , care a comunicat că, locuiește în satul Vărzărești raionul Nisporeni și activează în calitate de subofițer în cadrul IP Nisporeni. La data de 05.05.2024, activa în EPRO conform graficului împreună cu colegul său Ciorici Alexandru. Astfel, ei patrulau în orașul Nisporeni, cînd au fost telefonați de către cet. Ghenadie Mariniuc care le-a comunicat că a stopat un automobil de model „*****” cu numerele de înmatriculare „*****”, iar conducătorul automobilului se află vizibil sub influența băuturilor alcoolice. Ulterior ei s-au deplasat în satul Șîșcani raionul Nisporeni, iar cînd au ajuns la fața locului au identificat conducătorul auto ca fiind cet. Țurcanu Victor. Adaugă că din cavitatea bucală a numitul se simțea un miros puternic de alcool iar acesta le-a recunoscut că a servit alcool și anume vin. Astfel, Ciorici Alexandru i-a solicitat să efectueze o suflare în aparatul Drager, iar rezultatul final fiind 0,67 mg/l. Ulterior numitului i s-a propus să plece la SR Nisporeni, pentru ai fi prelevate probe biologice de sînge însă acesta a refuzat. Momentul în care numitul a fost supus testului Drager a fost filmat și plasat pe un CD de model DVD-R și prezentat ofițerului de urmărire penală. Refuză să fie audiat voideo sau audio.(f.d.16)

- **elementele de fapt constatate prin declarațiile martorului Ciorici Alexandru,** care a comunicat locuiește în satul Boldurești raionul Nisporeni și activează în calitate de subofițer în cadrul IP Nisporeni. La data de 05.05.2024, activa în EPRO conform graficului împreună cu colegul său Fomov Vlad. Astfel, ei patrulau în orașul Nisporeni, cînd au fost telefonați de către cet. Ghenadie Mariniuc care le-a comunicat că au stopat un automobil de model „*****” cu numerele de înmatriculare „*****”, iar conducătorul automobilului se află vizibil sub influența băuturilor alcoolice. Ulterior ei s-au deplasat în satul Șîșcani raionul Nisporeni, iar cînd au ajuns la fața locului au identificat conducătorul auto ca fiind Țurcanu Victor. Numitul le-a recunoscut că a servit alcool și anume vin. Astfel, ei i-au solicitat să efectueze o suflare în aparatul Drager, rezultatul final fiind 0,67 mg/l. Ulterior i-au propus să plece la SR Nisporeni, pentru ai fi prelevate probe biologice de sînge însă numitul a refuzat. Momentul în care numitul a fost supus testului Drager a fost filmat și plasat pe un CD de model DVD-R și prezentat ofițerului de urmărire penală. Refuză să fie audiat voideo sau audio.(f.d.19)

- **elementele de fapt constatate prin declarațiile martorului Ciochină Adrian,** care a declarat că la moment locuiește în *****. Menționează că îl cunoaște personal pe cet. Țurcanu Victor deoarece cu aproximativ trei săptămîni în urmă i-a vîndut mașina tatălui său Țurcanu Alexandru. Adaug că pînă în prezent mașina este inmatriculată după el deoarece numitul nu și-a

perfectat actele mașinii. Referitor la cele întîmplate nu cunoaște multe detalii. Tot ce cunoaște este că cet. Țurcanu Victor a fost stopat de către colaboratorii de poliție iar acesta în acel moment se afla sub influența băuturilor alcolice(f.d.22)

-elementele de fapt constatate prin procesul - verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate din 05 mai 2024(f.d.6);

-Conform tichetului aparatului alcooltest"Drager" ,s-a stabilit că,Țurcanu Victor în momentul testării avia concentrație de alcool în aerul expirat de 0,67 mg/l(f.d.7);

- **elementele de fapt constatate prin procesul - verbal de examinare a obiectului din 07 mai 2024,** (f.d.32);

- Ordonanță de recunoaștere a tichetului Drager în calitate de mijloc material de probă și anexarea la cauza penală.(f.d.33)

- Ordonanță și procesul-verbal de ridicare din data de 08.05.2024, prin care s-a ridicat de la cet. Fomov Vlad un CD de model DVD-R. (f.d.34);

- Proces -verbal de examinare a obiectului din 10.05.2024. (f.d.36);

- Ordonanță de recunoaștere a înregistrării audio, video în calitate de mijloc material

de probă și anexarea la cauza penală. (f.d.39);

- Proces verbal de examinare a obiectului din 10.05.2024. (f.d.40);

- Ordonanță de recunoaștere în caliatate de corp delict. (f.d.43);

Inculpatul Țurcanu Victor în ședința de judecată a declarat că își recunoaște vina în totalitate, așa cum a fost expusă de către procuror și nu are nimic de completat. Recunoaște faptele indicate în rechizitoriu și nu solicită administrarea de probe noi. Mai indică că, anterior a fost condamnat. Relevă că, nu a deținut permis de conducere și nici nu a deținut vreodată. Susține că, pe viitor nu va mai încălca legea

Aprecierea instanței:

Din analiza coroborată a probatoriului mai sus prezentat, administrat în cauză, din care instanța a reținut starea de fapt mai sus descrisă, se constată că în cauză a fost răsturnată prezumția de nevinovăție a inculpatului Țurcanu Victor care se face vinovat de comiterea faptelor reținute în sarcina sa – *conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat și care nu deține permis de conducere*, fiind întrunite elementele constitutive ale acestei infracțiuni, atât sub aspectul laturii obiective, cât și sub aspectul laturii subiective.

În drept, fapta inculpatului Țurcanu Victor , constă în aceea că, la data de 05 mai 2024, în jurul orei 03:40, fiind o persoană care nu deține permis de conducere, acționînd în mod intenționat, conștientizînd caracterul ilegal al acțiunilor sale si al consecințelor care pot surveni, ignorînd prevederile art. 14 lit. a) RCR, conform căruia conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate, sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei, de natură să-i afecteze capacitatea de conducere a urcat la volan și conducînd mijlocul de transport de model „*****" cu numere de înmatriculare „*****", pe o stradă din s. Șișcani r-nul Nisporeni a fost stopat de către angajatii IP Nisporeni

Fiind suspectat de conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate, Țurcanu Victor a fost supus testării alcoolscopice cu aparatul „Drager" iar în rezultat s-a stabilit o concentrație a vaporilor de alcool în aerul expirat de 0.76 mg/l, ceea ce conform art. 134^{12} CP constituie stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat .

Conform alin.(2) art.19 al Legii privind siguranţa traficului rutier se stabileşte: „Pe drumurile publice pot conduce autovehicule numai persoane care posedă permis de conducere de categoria sau subcategoria corespunzătoare autovehiculului ori dovada înlocuitoare cu drept de circulație, a permisului”.

Potrivit pct. 14 lit. a) din Regulamentul Circulației Rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 357 din 13 mai 2009, conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate.

În conformitate cu art.134^{12} alin.(3) Cod penal al RM „Prin stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat se înțelege starea persoanei care are concentrația de alcool în sânge de la 0,5 g/l şi mai mult sau concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de la 0,3 mg/l şi mai mult.”

De altfel, infracțiunea de conducere a unui vehicul sub influența alcoolului este o infracțiune de pericol, astfel că, pentru a se evita producerea de accidente de circulație, legiuitorul a incriminat această faptă, pericolul social fiind unul abstract, inseparabil legat de materialitatea faptei, indiferent de împrejurările în care s-ar comite aceasta şi de urmările produse ori care s-ar fi putut produce cu privire la persoane sau bunuri. Astfel, instanța constată că prin săvârșirea faptelor analizate s-a pus în primejdie siguranța celorlalți participanți la trafic, stare de pericol care este prezumată.

În procesul individualizării pedepsei se va acorda o eficiență cuvenită criteriilor instituite de art. 75, Cod penal al RM, vor fi luate în vedere gradul de pericol social concret al faptelor, împrejurările comiterii acestora şi urmările produse.

La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanța de judecată va ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite de inculpatul Țurcanu Victor de motivul acestuia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele care agravează sau atenuează răspunderea, de influența pedepsei aplicate supra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Inculpatul Țurcanu Victor a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 264^{1} alin. (4) Cod penal al RM, infracțiune care, în conformitate cu alin.(2) al art. 16 Cod penal, se califică ca infracțiune ușoare.

Circumstanțe ce atenuează răspunderea penală, conform art. 76, Cod penal al RM, în privința lui Țurcanu Victor este recunoașterea vinovăției şi căința sinceră .

Circumstanțe ce agravează răspunderea penală, conform art. 77, Cod penal al RM, în privința inculpatului Țurcanu Victor , instanța a reținut că anterior a mai comis infracțiuni.

Potrivit art. 75 alin. (2), Cod penal al RM, *o pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârşirea infracțiunii, se stabileşte numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menționate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei*.

Prin urmare, reieşind din prevederile art. 61, Cod penal al RM, în special, pornind de la scopul pedepsei, individualizarea ei, instanța de judecată consideră că restabilirea echității sociale, corectarea şi reeducarea inculpatului este posibilă doar în condițiile stabilirii pedepsei sub formă de închisoare, cu suspendarea condiționată a executării pedepsei.

Art.264^{1} alin. (4) Cod penal al RM, prevede în calitate de pedeapsă – muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore sau cu închisoare de până la 1 an.

Conform art. 80^{1} Cod penal, *1) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a*

limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare. (2) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracţiunile prevăzute la art.181[1]–182, 239–240, 242[1], 242[2], 256, 324–335[1], 370 şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

Reieșind din faptul că inculpatul a recunoscut săvârșirea faptei indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, potrivit prevederilor art. 80[1] alin. (1) Codul penal, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege, la infracțiunea prevăzută de art.264[1] alin. (4) Cod Penal al Republicii Moldova și se stabilește noua limită minimă şi maximă:

- sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității de la 150 la 180 ore.
- sub formă de închisoare de la 3 luni la 9 luni, deoarece conform art. 70, alin.(2) Cod Penal al Republicii Moldova, limita minimă de aplicare a pedepsei cu închisoare este de la 3 luni.

Prin sentința Judecătoriei Ungheni din 18.03.2021, Țurcanu Victor a fost recunoscut vinovat și condamnat în baza art.287 alin. (1) Cod penal al RM, la o pedeapsă sub formă de 160 (una sută șasezeci) ore de muncă neremunerată în folosul comunității. La 09.06.2021, inculpatul Țurcanu Victor a fost exclus de la evidența de la Biroul de probațiune Nisporeni, pentru executarea integrală a pedepsei.

Instanța reține că, inculpatul Țurcanu Victor a recunoscut vina, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află, a săvârșit anterior o infracțiune mai puțin gravă, astfel, instanța de judecată aplicând prevederile art. 80[1] Cod penal, stabilește o pedeapsă cu închisoarea, cu suspendarea condiționată a executării pedepsei în conformitate cu art. 90 alin. (1), (2), (6) Cod Penal al Republicii Moldova.

De asemenea în conformitate cu prevederile art. 90 alin. (1), Cod penal al RM, *dacă, la stabilirea pedepsei cu închisoare pe un termen de cel mult 5 ani pentru infracţiunile săvârşite cu intenţie şi de cel mult 7 ani pentru infracţiunile săvârşite din imprudenţă, instanţa de judecată, ţinând cont de circumstanţele cauzei şi de persoana celui vinovat, va ajunge la concluzia că nu este raţional ca acesta să execute pedeapsa stabilită, ea poate dispune suspendarea condiţionată a executării pedepsei aplicate vinovatului, indicând numaidecât în hotărâre motivele condamnării cu suspendare condiţionată a executării pedepsei şi perioada de probaţiune sau, după caz, termenul de probă. În acest caz, instanţa de judecată dispune neexecutarea pedepsei aplicate dacă, în perioada de probaţiune sau, după caz, termenul de probă pe care l-a fixat, condamnatul nu va săvârşi o nouă infracţiune şi, prin comportare exemplară şi muncă cinstită, va îndreptăţi încrederea ce i s-a acordat. Controlul asupra comportării celor condamnaţi cu suspendarea condiţionată a executării pedepsei îl exercită organele competente, iar asupra comportării militarilor – comandamentul militar respectiv.*

Totodată potrivit lit. g), alin. (6), art. 90 Cod penal al RM, *aplicînd condamnarea cu suspendarea condiţionată a executării pedepsei, instanţa de judecată îl poate obliga pe condamnat, să presteze muncă neremunerată în folosul comunităţii*.

Astfel, instanța consideră că, îndreptarea şi reeducarea inculpatului este posibilă, prin aplicarea unei pedepse fără izolarea acesteia de societate, cu suspendarea condiționată a executării pedepsei cu închisoarea și cu prestarea muncii neremunerate în folosul comunităţii

în mărime de 100 (una sută) ore, în conformitate cu art. 90 alin. (1) și (6) lit. g) Cod penal al Republicii Moldova.

Cheltuielile judiciare în sumă de 22 lei suportate la efectuarea testului alcooltest de incasat din contuil statului .

Potrivit prevederilor art. 229 alin. (2) Cod de procedură penală „*Instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci cînd aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare* „.

Potrivit art. 229 alin.(1) şi alin.3) CPP *Instanţa poate elibera de plata cheltuielilor judiciare, total sau parţial, condamnatul sau persoana care trebuie să suporte cheltuielile judiciare în caz de insolvabilitate a acestora sau dacă plata cheltuielilor judiciare poate influenţa substanţial asupra situaţiei materiale a persoanelor care se află la întreţinerea lor,,*.

Instanța consideră necesar de a admite solicitarea procurorului privind încasarea cheltuielilor judiciare în sumă de 22 lei suportate la urmărirea penală.

Astfel, prin prisma normelor de drept citate supra, instanța de judecată consideră necesar a admite solicitarea acuzatorului de stat privind încasarea cheltuielilor judiciare, ori aceste cheltuieli sunt suportate din contul statului, care reieșind din obligațiile pozitive ce țin de desfășurarea unui proces penal urmează să realizeze în mod prompt și eficient acțiunile în vederea descoperirii infracțiunilor și contracarării activității infracționale.

Corpuri delicte, nu sunt.

Conform prevederilor art. 157 alin. (2) Cod de procedură penală, *documentele se anexează, prin ordonanţa organului de urmărire penală sau prin încheierea instanţei, la materialele dosarului şi se păstrează atîta timp cît se păstrează dosarul respectiv. În cazul în care documentele în original sînt necesare pentru evidenţă, rapoarte sau în alte scopuri legale, acestea pot fi restituite deţinătorilor, dacă este posibil fără a afecta cauza, copiile de pe acestea păstrîndu-se în dosar.*

Mijloacele materiale de probă: un CD de model DVD-R recunoscut ca mijloc material de probă și anexat la cauza penală – de reținut la dosar pe tot parcursul păstrări lui.

În conformitate cu prevederile art. 395 alin.(1) pct.5) Cod Procedură Penală, în dispozitivul sentinței de condamnare trebuie să fie arătată dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentința va deveni definitivă.

Astfel, față de inculpat urmează a fi aplicată măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara până la intrarea în vigoare a prezentei sentinței.

De altminteri, inculpatul a beneficiat de un proces penal, desfăşurat într-un termen rezonabil, cu respectarea drepturilor şi garanțiilor procesuale prevăzute de lege, în acest sens pe toată desfășurarea procesului penal atât în faza de urmărire penală, cât şi în faza de judecată, a beneficiat de asistența juridică a unui avocat.

În urma celor stabilite, conducându-se de prevederile art.80^1, 90 și 264^1 alin. (4) Cod Penal și art. 229, 364^1; art. 382, art.384-386, art.389 CPP Moldova, instanța de judecată,-

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaște vinovat şi se condamnă ***Ţurcanu Victor Alexandru****, născut la *****, domiciliat în *****, IDNP: *****,* pe art. 264[1] alin. (4) Cod penal al RM, la o pedeapsă sub formă de 6 (șase) luni închisoare, cu executarea pedepsei într-un penitenciar de tip semiînchis și cu prestarea muncii neremunerate în folosul comunităţii în mărime de 100 (una sută) ore.

În conformitate cu art. 90, Cod penal al RM, se suspendă condiționat pedeapsa cu închisoare stabilită lui ***Ţurcanu Victor Alexandru****, născut la *****, domiciliat în *****, IDNP: *****,* cu o perioadă de probațiune de 1 (unu) ani, cu condiția că el în perioada de probațiune nu va săvârși o nouă infracțiune şi prin comportare exemplară şi muncă cinstită, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

Se aplică faţă de ***Ţurcanu Victor Alexandru****, născut la *****, domiciliat în *****, IDNP: ******, măsura preventivă obligația de a nu părăsi țara - până la devenirea sentinţei definitive.

Mijloacele materiale de probă: un CD de model DVD-R recunoscut ca mijloc material de probă și anexat la cauza penală – de reținut la dosar pe tot parcursul păstrări lui.

Sentinţa este cu drept de atac în ordine de recurs în Curtea de Apel Bălți(Nord) în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Ungheni, invocându-se doar erorile procesuale şi măsura de pedeapsă stabilită.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul ***Petru Triboi***