Judecătoria Chișinău, sediul Central, judecător Nicolae Șova

Dosarul nr. 2ri-159/25
2-24023277-02-2ri-14042025-8

D E C I Z I E

2 iulie 2026 **municipiul Chișinău**

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

Instanța compusă din:
Preşedintele completului, judecător Eleonora Badan Melnic
Judecătorii Hristina Craveț și Roman Pascari

examinând recursul declarat de Cot Alexandr împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 20 martie 2025 prin care a fost respinsă contestația depusă de Cot Alexandr împotriva tabelului definitiv al creanțelor față de patrimoniul S.R.L. „Fauri" privind neadmiterea în tabelul definitiv al creanțelor creditorului creanța în mărime de 129 293,83 lei ca creanță chirografară de rangul II și creanța în mărime de 51 720 lei ca creanță chirografară de rangul VI, pe motivul constatării existenței litigiului de drept și se explică dreptul de a intenta proces separat de confirmare a creanţei, -

A C O N S T A T A T :

ÎN FAPT

1. La 27 februarie 2024 reprezentantul creditorului S.R.L.„Poligen-Cons", Nistor Gheorghe, s-a adresat instanței de judecată cu cerere introductivă, privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului S.R.L. „Fauri", IDNO: 1002600049637, cu sediul în mun. Chişinău, str. Uzinelor 17, numirea în calitate de administrator provizoriu administratorul autorizat Catan Carolina, deţinătorul autorizaţiei nr. 45 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiţiei, aplicarea măsurilor de asigurare prevăzute de art.24 din Legea insolvabilității.
2. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 05 martie 2024 s-a admis spre examinare cererea introductivă înaintată de reprezentantul S.R.L.„Poligen-Cons", Nistor Gheorghe cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privinţa debitorului S.R.L. „Fauri".
3. Prin Hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 23 mai 2024, au fost admise cererea introductivă înaintată de creditorul S.R.L. „Poligen-Cons" și cererea de alăturare

la cererea introductivă înaintată de Î.C.S. „Conreir” S.R.L. cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privinţa debitorului S.R.L. „Fauri”. S-a constatat insolvabilitatea debitorului S.R.L. „Fauri” și s-a intentat procesul de insolvabilitate față de Societatea cu răspundere limitată „Fauri”, IDNO: 1002600049637, cu sediul în mun. Chişinău, str. Uzinelor, 17, fiind desemnat în calitate de administrator al insolvabilităţii a S.R.L. „Fauri”, Catan Carolina, deţinătorul autorizaţiei nr. 45 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiţiei al RM. S-a stabilit şedinţa de validare a creanţelor şi prima adunare de raportare pentru data de 11.09.2024, ora 09:00 min. în incinta Judecătoriei Chișinău, sediul Central amplasată în mun. Chișinău, str. N. Zelinski nr. 13, bir. 1.

4. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 10 februarie 2025 s-a confirmat hotărârea adunării creditorilor privind trecerea la procedura de restructurare a debitorului S.R.L. „Fauri”. S-a dispus intentarea procedurii de restructura față de S.R.L. „Fauri”. S-a autorizat administratorul insolvabilității S.R.L. „Fauri”, Carolina Catan de a începe procedura de restructurare față de S.R.L. „Fauri”.
5. La 08 iulie 2024 Cot Alexandr a depus cerere de validare a creanței față de patrimoniul debitorului S.R.L. „Fauri” în sumă de 129 293,83 lei ca creanță chirografară de rangul II și creanța în mărime de 141 577 lei ca creanță chirografară de rangul VI, cu includerea și validarea acestora în tabelul definitiv al creanțelor S.R.L. „Fauri”.
6. În susținerea cererii creditorul a comunicat că la 07 august 2012 a fost angajat la S.R.L. „Fauri” în calitate măiestru de lucrări de construcții și montaj cu un salariu lunar de 4 156 lei, fiind angajat până în prezent. Actele juridice care confirmă angajarea sa în cadrul S.R.L. „Fauri” sunt ordinul de angajare nr. 4/08-OC din 07 august 2012 și contractul individual de muncă nr. 262 din 07 august 2012.
7. Susține creditorul că începând cu anul 2019, din cauza deficiențelor economico-financiare, angajatorul S.R.L. „Fauri” a început să întârzie achitarea salariului ce se cuvine creditorului, fiind formată o datorie la achitarea salariului, care la 23 mai 2024 constituie 129 293,83 lei. Așadar, datoria salarială pe care o are debitorul față de creditorul Cot Alexandr exista și nu a fost stinsă în totalitate până la intentarea procesului, creditorul fiind în drept să solicite calcularea penalității legale, prevăzute de art. 330 alin. (2) din Codul muncii, în coroborare cu art. 43 al Legii insolvabilității.
8. Menționează creditorul că creanța solicitată spre validare se confirmă prin certificatul privind restanța la salariu din 01 iulie 2024 din evidența contabilă a debitorului. Argumentează creditorul că S.R.L. „Fauri” în calitate de angajator, deși nu dispunea de mijloace financiare pentru a achita restanțele salariale, ducea evidența corespunzătoare a salariului calculat pentru salariați, reflectând datele corespunzătoare în evidența contabilă. Astfel, creanța este confirmată prin dările de seamă IPC 21, prezentate lunar în format electronic la Serviciul Fiscal de Stat de S.R.L. „Fauri”, în care este reflectat suma venitului achitat, impozitul pe venit și primele de asigurare obligatorie de asistență medicală reținute din acesta (tabelul nr. 1) și declarație privind calcularea și utilizarea contribuțiilor de asigurări sociale de stat obligatorii și informația privind evidența

nominală a asigurărilor în sistemul public de asigurări sociale (tabelul nr.2).

9. De asemenea, creanța creditorului este confirmată și prin dările de seamă IALS 14 și IALS 18, prezentate anual în format electronic la Serviciul Fiscal de Stat de către S.R.L. „Fauri", care conțin date privind salariul și alte plăți efectuate de către patron în folosul angajaților, precum și plățile achitate rezidenților din alte surse de venit decât salariul și impozitul pe venit reținut din aceste plăți.
10. La fel, calitatea creditorului Cot Alexandr de angajat al S.R.L. „Fauri" se confirmă și prin schema de încadrare a personalului pentru anii 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023.
11. Cu referire la penalitatea calculată conform art. 330 alin. (2) din Codul muncii creditorul prezintă calculul penalității care este următorul: 129 293,83 x0,3% x365 zile = 141 577 lei.
12. Conform art. 330 alin. (2) din Codul muncii în caz de reținere, din vina angajatorului, a salariului (art.142), a indemnizației de concediu (art.117), a plăților în caz de eliberare (art.143) sau a altor plăți (art.123, 124, 127, 139, 186, art. 225 alin. (8) etc.) cuvenite salariatului, acestuia i se plătesc suplimentar, pentru fiecare zi de întârziere, 0,3 la sută din suma neplătită în termen.
13. Reieșind din situația descrisă, și în conformitate cu art.art.42-43, 1 alin. (4), 141, 40 alin. (1), 140 alin. (2) al Legii insolvabilității, Cot Alexandr declară că deține o creanță față S.R.L. „Fauri" în mărime de 129 293,83 lei, formată ca rezultat al neachitării de debitor al salariului calculat, în calitate de angajat și 141 577 lei, penalități calculate conform art. 330 alin. (2) din Codul muncii.
14. La 16 septembrie 2024, administratorul insolvabilității Catan Carolina al S.R.L. „Fauri" a prezentat tabelul definitiv al creanțelor creditorilor, potrivit căruia se constată că creanța în mărime de 129 293,83 lei ca creanță chirografară de rangul II a fost propusă spre validare cu suma de 0,00 lei și creanța în mărime de 141 577 lei ca creanță chirografară de rangul VI a fost propusă spre validare cu suma de 0,00 lei a creditorului Cot Alexandr.
15. Creditorul Cot Alexandr la 27 septembrie 2024 a depus contestație împotriva tabelului definitiv al creanțelor S.R.L. „Fauri" privind neadmiterea în tabelul definitiv al creanțelor creditorului creanța în mărime de 129 293,83 lei ca creanță chirografară de rangul II și creanța în mărime de 51 720 lei ca creanță chirografară de rangul VI.
16. Suplimentar celor invocate în cererea de validare a creanțelor, creditorul comunică că luând cunoștință cu tabelul definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului S.R.L. "Fauri„ a constatat că administratorul insolvabilității, Carolina Catan, nu a admis și inclus în tabelul definitiv creanțele solicitate (pct. 75 și 106 din tabel).
17. Referitor la creanța chirografară de rangul VI în sumă de 51 720 lei, creditorul prezintă următorul calcul conform căruia penalitatea în conformitate cu prevederile art. 330 alin. (2) din Codul muncii a fost calculată și urmare a celor a fost solicitată spre validare și anume pentru anul 2019 - 32619,55 x0,3% x365 zile = 35718 lei; pentru anul 2022 - 6021,28x0,3%x365 titlu =6593 lei; pentru anul 2023 - 8593x0,3%x365=9409 lei – în total 51 720 lei.

18. În conformitate cu art. 144 al Legii insolvabilității, art. 330 alin. (2) din Codul muncii și reținând faptul că la data intentării procedurii de insolvabilitate față de S.R.L. „Fauri”, creditorul Cot Alexandr deține o creanță în mărime de 129 293,83 lei ca creanță chirografară de rangul II și creanța în mărime de 51 720 lei ca creanță chirografară de rangul VI.
19. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 20 martie 2025 a fost respinsă contestația depusă de Cot Alexandr împotriva tabelului definitiv al creanțelor față de patrimoniul S.R.L. „Fauri” privind neadmiterea în tabelul definitiv al creanțelor creditorului creanța în mărime de 129 293,83 lei ca creanță chirografară de rangul II și creanța în mărime de 51 720 lei ca creanță chirografară de rangul VI, pe motivul constatării existenței litigiului de drept și se explică dreptul de a intenta proces separat de confirmare a creanţei.
20. Invocând dezacordul cu încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 20 martie 2025, la data de 3 aprilie 2025, Cot Alexandr a contestat cu recurs încheierea din 20 martie 2025, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii judecătoriei Chişinău, sediul Central nr. 2i-87-ll/24 din 20 martie 2025 pe marginea contestaţiei depusă de Cot Alexandr împotriva tabelului definitiv al creanţelor Societăţii cu răspundere limitată „Fauri" privind neadmiterea în tabelul definitiv al creanţelor creditorului a creanţei în mărime de 129 293,83 lei ca creanţă chirografară de rangul II şi creanţa în mărime de 51 720 lei ca creanţă chirografară de rangul VI. Adoptarea unei decizii prin care a dispune: Validarea creanţei chirografare de rangul II a creditorului/salariat Cot Alexandr c/p 2003042030394, deţinută faţă de patrimoniul debitorului insolvabil SRL „Fauri", în suma de 129 293,83 lei, cu titlu de datoria salarială. Validarea creanţei chirografară de rangul VI a creditorului/salariat Cot Alexandr c/p 2003042030394, deţinută faţă de patrimoniul debitorului insolvabil SRL „Fauri", în suma de 51 720 lei, cu titlu de penalitatea legală (0,3%) pentru perioada 01.01.2019- 31.12.2023, conform art. 330 alin. (2) Codul Muncii. Introducerea în Tabelul Definitiv a Creanţelor debitorului SRL „Fauri", pe creditorul Cot Alexandr c/p 2003042030394, cu creanţa chirografară de rangul II în suma de 129 293,83 lei şi creanţa în mărime de 51 720 lei ca creanţă chirografară de rangul VI.
21. În motivarea cererii de recurs recurentul a indicat că la examinarea în fond a contestației creditorului Cot Alexandr împotriva tabelului definitiv al creanțelor SRL „Fauri" privind neadmiterea în tabelul definitiv al creanțelor creditorului cu creanța în mărime de 129 293,83 lei ca creanţă chirografară de rangul II şi creanţa în mărime de 51 720 lei ca creanţă chirografară de rangul VI, administratorul insolvabilităţii SRL „Fauri", Carolina Catan nu a prezentat referinţă şi nu a adus careva probe care ar combate cerinţele creditorului.
22. Administratorul insolvabilităţii SRL „Fauri", Carolina Catan, s-a limitat doar la a declara în cadrul şedinţei că „....consideră creanţa creditorului Cot Alexandr nu este una certă, lichidă şi exigibilă", neaducînd nici un argument în acest sens.
23. La acest capitol conform prevederilor art. 118 alin.(l) al Codului de procedură civilă,

fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale, or administratorul insolvabilităţii SRL „Fauri", Carolina Catan nu a elucidat clar din ce motive nu a incus în tabelul definitiv al creanţelor debitorului SRL „Fauri" pe creditorul Cot Alexandr.

24. Instanţa de fond menţionează în încheierea din 20 martie 2025 că administratorul insolvabilităţii SRL „Fauri", Carolina Catan ar fi invocat termenul de prescripţie a creanţelor solicitate de contestatar. În realitate administratorul insolvabilităţii SRL „Fauri", Carolina Catan nu a ridicat excepţia de tardivitate asupra cerinţelor creditorului Cot Alexandr.

25. În acest sens, instanţa de fond face referire la art. 394 Codul civil conform căruia acţiunea privind apărarea dreptului încălcat se respinge în temeiul expirării termenului de prescripţie extinctivă numai dacă persoana în a cărei favoare a curs prescripţia, creditorii persoanei sau oricare altă persoană care are un interes legitim a ridicat excepţia de tardivitate conform Codului de procedură civilă. Însă nu a luat în consideraţie că normele codului de procedură civilă la care se face referire (art. 186 /1 Cod procedură civilă) prevede că cererile depuse în instanţa de judecată peste termenul de prescripţie extinctivă, a căror tardivitate a fost invocată în faza de pregătire a cauzei pentru dezbateri judiciare de partea în proces, persoana în a cărei favoare a curs prescripţia, de creditorul persoanei sau de către oricare altă persoană care are interes legitim, se examinează în fond doar după examinarea de către instanţa de judecată a excepţiei de tardivitate.

26. Cu referire la prezenta speţă, administratorul insolvabilităţii SRL „Fauri", Carolina Catan nu a invocat tardivitatea cerinţelor creditorului Cot Alexandr în faza de pregătire a cauzei pentru dezbateri judiciare, în caz contrar instanţa urma să examineze excepţia de tardivitate, ceea ce nu a avut loc.

27. Din materialele cauzei rezultă că contestatarul a prezentat un certificat din 01 iulie 2024 cu privire la restanţa la salariu. Acesta a fost semnat de către contabilul SRL „Fauri" - Bujurean Veaceslav. La întocmirea acestuia, contabilul a indicat sumele restanţelor salariale conform datelor evidenţei contabile (ţinute în format electronic - Programul de contabilitate IC). Datele evidenţei contabile conform programului de evidenţă au fost prezentate de către contabilul întreprinderii şi administratorului insolvabilităţii SRL „Fauri", Carolina Catan (anexat extras e mail). Anume aceste date ale evidenţei contabile au fost folosite de către administratorul insolvabilităţii SRL „Fauri", Carolina Catan la întocmirea tabelului definitiv al creanţelor şi respectiv la validarea celorlalţi creditori.

28. Nu este clară poziţia administratorul insolvabilităţii în privinţa creanţelor salariale, or acesta refuză neîntemeiat să folosească (ca şi în cazul celorlalţi creditori) datele evidenţei contabile şi, acţionînd cu rea credinţă, adoptă o atitudine părtinitoare faţă de creditori, favorizîndu-i, selectiv, doar pe unii dintre aceştea. După cum a menţionat instanţa de fond, conform certificatului de deces nr. 220 din 13 noiembrie 2023, rezultă că administratorul SRL „Fauri" şi asociatul unic - Boris Doneţ a decedat la 12 noiembrie 2023, iar administratorului insolvabilităţii SRL „Fauri", Carolina Catan, în exercitarea

atribuţiilor sale, nu a asigurat identificarea unui reprezentant al debitorului.

29. În aceste circumstanţe este absolut logic, că certificatul din 01 iulie 2024 privind restanţa la salariu a debitorului SRL „Fauri" faţă de contestatar a fost semnat doar de către contabilul întreprinderii Bujurean Veaceslav, care doar a inclus în conţinutul acestuia datele din programul contabil IC al debitorului SRL „Fauri".

30. În aceste circumstanţe concluzionează că instanţa de fond greşit a ajuns la concluzia de a respinge contestaţia pe motivul existenţei litigiului de drept, or toate probele şi înscrisurile prezentate de către creditorul Cot Alexandr nu au fost combătute, iar administratorul insolvabilităţii SRL „Fauri", Carolina Catan, a manifestat o poziţie declarativă şi nu a argumentat prin prisma art. 118 alin. (1) Cod procedură civilă din ce motive nu a inclus creanţele creditorului în tabel.

31. Mai mult de atât nici unul din înscrisurile prezentate de către creditorul Cot Alexandr nu a fost contestat de către administratorul insolvabilităţii, respectiv nu poate fi constatată existenţa unui litigiu de drept.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

32. Art. 424 Cod de procedură civilă:
(1) Curţile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

33. Art. 426 Cod de procedură civilă:
(3) recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

34. Art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă:
instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea.

35. Art. 428 Cod de procedură civilă:
(1) Decizia instanţei de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămâne irevocabilă din momentul emiterii.

36. Art. 1 al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012:
(4) Procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi ale prezentei legi.

37. Art. 144 al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012:
(1) Debitorul şi creditorii pot să formuleze contestaţii cu privire la creanţele şi la drepturile de preferinţă neadmise sau trecute integral sau parţial de administratorul insolvabilităţii/lichidator în tabelul definitiv.
(2) Contestaţiile se depun în scris la instanţa de judecată care examinează cazul de insolvabilitate cu cel puţin 3 zile înainte de data şedinţei fixate pentru examinarea valabilităţii creanţelor incluse în tabelul definitiv.
(6) Contestaţiile înaintate după termenul prevăzut se declară tardive şi se restituie fără a fi

examinate. Dacă o creanţă este contestată de unul dintre creditori, creditorul a cărui creanţă se contestă poate aduce dovezi şi îşi poate exercita alte drepturi pentru a contracara contestaţiile. Dacă creanţa este întemeiată pe un titlu executoriu sau pe o hotărîre judecătorească, sau pe o hotărîre arbitrală definitivă, sarcina probei contrare aparţine contestatarilor. Instanţa de insolvabilitate soluţionează contestaţia prin încheiere care poate fi contestată cu recurs.

(9) Încheierea irevocabilă prin care contestaţia este admisă sau respinsă cu validarea creanţei este executorie pentru administratorul insolvabilităţii/lichidator şi pentru toţi creditorii. Încheierea constituie temei pentru rectificarea tabelului definitiv al creanţelor sau a tabelului definitiv consolidat fără a se convoca şedinţă specială de validare.

MOTIVAREA INSTANȚEI

38. *Verificând încheierea contestată în raport cu criticile formulate, în limitele controlului de legalitate şi temeiurilor de drept invocate, Colegiul civil al Curţii de Apel Centru consideră că recursul declarat de Cot Alexandr urmează a fi respins cu menţinerea încheierii primei instanţe din 20 martie 2025, reieşind din următoarele considerente.*

39. Astfel, din materialele cauzei Colegiul constată că la 08 iulie 2024 Cot Alexandr a depus cerere de validare a creanței față de patrimoniul debitorului S.R.L. „Fauri” în sumă de 129 293,83 lei ca creanță chirografară de rangul II și creanța în mărime de 141 577 lei ca creanță chirografară de rangul VI, cu includerea și validarea acestora în tabelul definitiv al creanțelor S.R.L. „Fauri”.

40. La 16 septembrie 2024, administratorul insolvabilității Catan Carolina al S.R.L. „Fauri” a prezentat tabelul definitiv al creanțelor creditorilor, potrivit căruia se constată că creanța în mărime de 129 293,83 lei ca creanță chirografară de rangul II a fost propusă spre validare cu suma de 0,00 lei și creanța în mărime de 141 577 lei ca creanță chirografară de rangul VI a fost propusă spre validare cu suma de 0,00 lei a creditorului Cot Alexandr.

41. Creditorul Cot Alexandr la 27 septembrie 2024 a depus contestație împotriva tabelului definitiv al creanțelor S.R.L. „Fauri” privind neadmiterea în tabelul definitiv al creanțelor creditorului creanța în mărime de 129 293,83 lei ca creanță chirografară de rangul II și creanța în mărime de 51 720 lei ca creanță chirografară de rangul VI.

42. Judecătoria Chișinău, sediul Central, ca instanţă de insolvabilitate, fiind investită cu judecarea pricinii în speță, stabilind circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei şi având la bază cumulul de probe prezentate de părţi, a ajuns la concluzia de a respinge contestația depusă de Cot Alexandr împotriva tabelului definitiv al creanțelor față de patrimoniul S.R.L. „Fauri” privind neadmiterea în tabelul definitiv al creanțelor, creanța creditorului în mărime de 129 293,83 lei ca creanță chirografară de rangul II și creanța în mărime de 51 720 lei ca creanță chirografară de rangul VI, pe motivul constatării existenței litigiului de drept și s-a explicat dreptul de a intenta proces separat de confirmare a creanţei.

43. Colegiul civil apreciază ca fiind justă și întemeiată soluția instanței de insolvabilitate,

reținând în acest sens că creditorul Cot Alexandr a înaintat cerere de validare a creanței împotriva patrimoniului debitorului S.R.L. „Fauri”, întemeindu-și pretenția în baza contractului individual de muncă și a certificatului privind restanța la salariu din 01 iulie 2024 semnat și eliberat de contabilul Bujurean Veaceslav.

44. Cu toate acestea, în urma analizei circumstanțelor cauzei deduse judecării în raport cu cadrul legal relevant, instanța de insolvabilitate a reținut că creanța creditorului Cot Alexandr împotriva patrimoniului debitorului S.R.L. „Fauri” este una litigioasă, or, conform datelor prezentate de contestatar, S.R.L. „Fauri” ar înregistra o datorie în mărime de 129 293,83 lei, datorie la salariu (pentru perioada anului 2018-2023) și suma de 51 720 lei cu titlu de penalitate legală (pentru anii 2019,2022,2023), față de Cot Alexandr, formată în urma neachitării salariului în termen în baza contractului individual de muncă semnat între Cot Alexandr și S.R.L. „Fauri”.

45. Totodată, Colegiul remarcă faptul că contestatarul a prezentat un certificat privind restanța la salariu din 01 iulie 2024 ce nu a fost semnat de administratorul și fondatorul întreprinderii S.R.L. „Fauri”, care potrivit extrasului din registrul de stat al persoanelor juridice unicul administrator statutar al S.R.L. „Fauri” era Boris Doneț.

46. De asemenea, conform certificatului de deces nr. 220 din 13 noiembrie 2023, rezultă că administratorul S.R.L. „Fauri” – Boris Doneț, a decedat la 12 noiembrie 2023, iar probe cu privire la delegarea împuternicirilor către altă persoană care să reprezinte interesele debitorului și, respectiv, să contrasemneze astfel de acte, nu au fost prezentate, la fel în cadrul ședinței de judecată administratorul insolvabilității nu a confirmat faptul că a delegat împuterniciri altei persoane după intentarea procesului de insolvabilitate (23 mai 2024) de a semna și elibera acte ce țin de activitatea întreprinderii.

47. Așadar, Colegiul respinge argumentul recursului precum că toate probele şi înscrisurile prezentate de către creditorul Cot Alexandr nu au fost combătute, iar administratorul insolvabilităţii SRL „Fauri”, Carolina Catan, a manifestat o poziţie doar declarativă şi nu a argumentat prin prisma art. 118 alin. (1) Cod procedură civilă din ce motive nu a inclus creanţele creditorului în tabel. Or, contestatarul a prezentat un certificat privind restanța la salariu din 01 iulie 2024 ce nu a fost semnat de administratorul și fondatorul întreprinderii S.R.L. „Fauri”, Boris Doneț, care conform certificatului de deces nr. 220 din 13 noiembrie 2023 a decedat la 12 noiembrie 2023.

48. Totodată, referirea recurentului la datele evidenței contabile, la dările de seamă fiscale și la celelalte înscrisuri prezentate nu înlătură necesitatea stabilirii, pentru fiecare perioadă relevantă, a salariului efectiv calculat, a sumelor achitate și neachitate, precum și a soldului concret al obligației salariale pretinse. Existența raportului de muncă și reflectarea unor venituri salariale în evidența contabilă ori în dările de seamă fiscale nu echivalează, prin ele însele, cu demonstrarea existenței unei restanțe salariale în cuantumul exact de 129 293,83 lei la data intentării procesului de insolvabilitate.

49. Prin urmare, probe cu privire la delegarea împuternicirilor către altă persoană care să reprezinte interesele debitorului și, respectiv, să contrasemneze astfel de acte, nu au fost

prezentate, la fel în cadrul ședinței de judecată administratorul insolvabilității nu a confirmat faptul că a delegat împuterniciri altei persoane după intentarea procesului de insolvabilitate (23 mai 2024) de a semna și elibera acte ce țin de activitatea întreprinderii.

50. Potrivit prevederilor art.117 alin (1) şi (2) CPC, probe în cauze civile sînt elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile și obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluționare a cauzei. (2) În calitate de probe în cauze civile se admit elementele de fapt constatate din explicaţiile părţilor şi ale altor persoane interesate în soluţionarea cauzei, din depoziţiile martorilor, din înscrisuri, probe materiale, înregistrări audio-video, din concluziile experţilor.

51. Prin urmare, Colegiul civil constată că înscrisurile prezentate de creditor nu permit stabilirea, în cadrul procedurii de validare a creanțelor, a existenței și întinderii certe a creanței salariale pretinse și, subsecvent, a creanței accesorii calculate în temeiul art. 330 alin. (2) din Codul muncii. În aceste condiții, concluzia instanței de insolvabilitate privind existența unui litigiu de drept, cu explicarea creditorului a dreptului de a intenta un proces separat pentru confirmarea creanței, este întemeiată.

52. În aceste circumstanțe, Colegiul reține că divergența dintre creditor și debitorul insolvabil nu privește doar înscrierea în tabel a unei creanțe determinate și necontestate sub aspectul existenței și întinderii sale, ci presupune stabilirea însăși a existenței și cuantumului obligației salariale pretinse, a perioadelor pentru care aceasta ar fi restantă și, subsecvent, a condițiilor și cuantumului plății suplimentare solicitate în temeiul art. 330 alin. (2) din Codul muncii. Prin urmare, simpla prezentare a certificatului contabil și a înscrisurilor invocate de recurent nu permite, în circumstanțele cauzei, validarea directă în tabel a sumelor solicitate.

53. Referitor la argumentul recurentului potrivit căruia administratorul insolvabilității nu ar fi invocat excepția de tardivitate a creanțelor pretinse, Colegiul reține că această critică nu este de natură să determine casarea încheierii contestate. Or, soluția de respingere a contestației nu este menținută de instanța de recurs în considerarea intervenirii prescripției extinctive, ci în raport cu imposibilitatea stabilirii, pe baza înscrisurilor prezentate și în cadrul procedurii de validare, a existenței și întinderii certe a creanțelor pretinse, circumstanțe care justifică concluzia privind existența litigiului de drept.

54. În consecinţă, Colegiul civil conchide că, argumentele invocate în recursul declarat de recurentul Cot Alexandr nu denotă încălcarea esenţială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau de drept procedural, respectiv nu constituie temei pentru casarea încheierii contestate şi urmează a fi respinse.

55. Faţă de cele ce preced şi având în vedere faptul că, instanţa de insolvabilitate a constatat şi elucidat pe deplin circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei, a aplicat corect normele de drept material şi procedural, pronunţând o încheiere legală şi întemeiată, iar temeiurile invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil al Curţii de Apel Centru ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de Cot Alexandr

şi a menţine încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 20 martie 2025, adoptată pe marginea contestaţiei înaintată de creditorul Cot Alexandr împotriva tabelului definitiv al creanțelor față de patrimoniul S.R.L. „Fauri”, în procedura de insolvabilitate.

56. În conformitate cu art. 426 alin. (3), art. 427 lit. a), art. 428 alin. (1), art. 238-241 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru –

D E C I D E:

Se respinge recursul declarat de recurentul Cot Alexandr.

Se menţine încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 20 martie 2025, adoptată pe marginea contestaţiei înaintată de creditorul Cot Alexandr împotriva tabelului definitiv al creanțelor față de patrimoniul S.R.L. „Fauri”, în procedura de insolvabilitate.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Preşedintele completului,
judecătorul Eleonora Badan-Melnic

Judecătorii Hristina Craveț

Roman Pascari