Dosarul nr. 2i-3/2025
2-25001217-28-2i-03012025

HOTĂRÎRE
În numele legii

05 iunie 2025 mun. Edineț

Judecătoria Edineţ, sediul Central

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul Natalia Bobu

grefier Cristina Albu

examinând în ședință publică cererea introductivă depusă de creditorul SRL „Novograins” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Granvet”,

a constatat:

La 03 ianuarie 2025 creditorul SRL „Novograins” s-a adresat în instanța de judecată cu o cerere introductivă, solicitând intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitorul SRL „Granvet”, din motivul incapacității acestuia de a-şi onora obligaţiile de achitare a datoriei.

În motivarea cererii a indicat că, în fapt, între SRL „Granvet” şi S.C. „Novograins” SRL au fost semnate un şir de contracte, în temeiul căruia primul procura, iar al doilea livra producţie agricolă, în mod special producţie de soia. În decursul perioadei 19.05.2024 - 29.06.2024, în temeiul contractelor de vânzare-cumpărare nr. 3004 din 30.04.2024 şi nr. 2205 din 22.05.2024, debitorului i s-a livrat marfă în cantitate totală de 314 960 kg, în valoare totală de 132 913,12 USD. La data de 15.10.2024 debitorul a realizat o singură achitare în mărime de 1 997,02 USD, de unde rezultă că datoria restantă datorată creditorului constituie suma de 130 916,10 USD.

Faptul existenţei unei datorii certe, lichide şi exigibile se demonstrează prin contractele, seturile invoice anexate la materialele cauzei. La caz este de menţionat că debitorul prin semnarea actului de verificare a decontărilor reciproce din 18.10.2024 – a recunoscut mărimea și întinderea datoriei.

În condiţiile în care creanţa care este pusă la baza înaintării prezentei cereri introductive rezultă din acte contabile primare semnate şi confirmate de ambele părţi (Contract, factură) - consideră că interesul creditorului de a intenta un proces de insolvabilitate faţă de debitor este unul legitim, creanţa este una certă lichidă şi exigibilă, fapt ce demonstrează existenţa temeiului general de insolvabilitate.

Prin notificarea № 24M/11-0010 din 01.11.2024, debitorul a fost informat despre obligaţia achitării datoriei în mărime totală de 130 916,10 USD, inclusiv şi a dobînzii de întîrziere calculate, în termen de 3 zile de la data recepţionării. Scrisoarea

a fost expediată la adresa juridică a debitorului, fiind recepționată de către acesta din urmă.

Pînă la ziua depunerii cererii în instanţa de judecată, acesta nu şi-a onorat obligaţia pecuniară.

La caz, constată, că la data înaintării cereri introductive faţă de debitor, acesta nu şi-a onorat obligaţiile pecuniare mai mult de 229 zile. Conform calculului anexat, debitorul datorează creditorului o dobândă de întârziere - mărime de 7 841,28 USD.

Totodată, prin notificarea № 25M/01-0021 din 02.01.2025, transmisă prin intermediul poștei electronice către Serviciul Fiscal de Stat la data de 02.01.2025, autoritatea publică menţionată a fost informată despre intenţia de a depune o cerere introductivă de intentare a procesului de insolvabilitate faţă de debitor. (f.d. 2-5, Vol. I)

Prin încheierea Judecătoriei Edineț, sediul Central din 03 ianuarie 2025 s-a dispus admiterea spre examinare a cererii introductivă depusă de creditorul SRL „Novograins" privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Granvet".

În scopul prevenirii modificării stării în care se află bunurile debitorului în perioada de până la intentarea procedurii de insolvabilitate s-au aplicat următoarele măsuri de asigurare:

a) *se numeşte în calitate de administrator provizoriu pe perioada de observaţie a debitorului SRL „Granvet", administratorul autorizat Ciobanu Lilian, deținător al autorizației nr.86 din 14 ianuarie 2015 cu atribuţiile şi drepturile prevăzute de art. 66 din Legea Insolvabilităţii,*

b) *se aplică sechestrul pe toate bunurile debitorului SRL „Granvet", conturile bancare şi corespondenţa comercială*;

c) *se aplică interdicția de înstrăinare de către debitor a bunurilor sale;*

d) se suspendă actele de executare intentate față de SRL „Granvet", urmăririle individuale ale creditorilor, precum şi curgerea prescripţiei dreptului de a cere executarea silită a creanţelor acestora, contra debitorului;

e) se transmit spre păstrarea administratorului provizoriu bunurile ce aparţin cu drept de proprietate debitorului SRL „Granvet", ce se află în posesia debitorului, precum şi la terţi. (f.d. 46-47, Vol. I)

La 20 ianuarie 2025 în adresa instanței a parvenit referința debitorului SRL „Granvet", care pledează pentru restituirea cererii introductive, invocând că creditorul SRL „Novograins" formulând prezenta cerere introductivă a omis să informeze instanța de insolvabilitate că la situația din 01.01.2025 datoria constituia suma de 80924,60 dolari USA. Totodată a indicat că creditorul nu a prezentat actul de verificare actualizat la situația de 01.01.2025 cu situația reală și obiectiv, dar a fost prezentat un act de verificare din 18.10.2024 cu date ce nu corespund realității, intenționat de a duce în eroare instanța de insolvabilitate. Suplimentar a informat instanța de insolvabilitate că la situația din 11.01.2025 datoria este și mai mică, deja constituia suma de 60924,60 dolari USA. (f.d. 91-92, Vol. I)

În ședința de judecată reprezentantul creditorului SRL „Novograins” nu s-a prezentat, a solicitat amânarea examinării cauzei, însă întru netergiversarea examinării cauzei, instanța a considerat posibil examinarea în lipsă.

În ședința de judecată administratorul provizoriu al SRL „Granvet” Lilian Ciobanu nu s-a prezentat, prin cerere a solicitat examinarea cererii introductive în lipsa sa.

În ședința de judecată administratorul debitorului SRL „Granvet” Negara Veaceslav, precum și reprezentantul administratorului statutar, avocatul Vitalie Creciun au declarat că urmare a examinării cererii introductive formulate de SRL „Novograins” cu probele prezentate de către debitor SRL „Granvet”, constată indubitabil lipsa oricărui temei de intentarea a procesului de insolvabilitate în privinţa debitorului prevăzute expres de art. 10 a Legii insolvabilităţii nr.149 din 29.06.2012. Mai mult, din probele prezentate de debitor reiese clar că SRL „Granvet”, a achitat integral datoriile de bază scadente faţă de creditorii din prezenta cauză. Pe cale de consecinţă, având în vedere faptul că debitorul SRL „Granvet” a stins integral datoria de bază faţă de SRL „Novograins”, a solicitat instanţei de judecată, emiterea unei hotărâri de respingere a cererii introductive depusă de SRL „Novograins” şi refuz în intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitorul SRL „Granvet”.

Aprecierea instanţei*:*

Audiind participanții la proces, examinând probele administrate pentru dovedirea celor invocate și raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează speța, instanța de judecată consideră cererea introductivă depusă de creditorul SRL „Novograins” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Granvet” neîntemeiată din următoarele considerente.

Potrivit art.10 alin.(1) și (2) a Legii insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, *intentarea unui proces de insolvabilitate presupune existenţa unui temei general sau special. Temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului.*

În conformitate art.12 a Legii insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, *Dreptul de a depune cerere introductivă îl au: debitorul, creditorii, alte persoane indicate în prezenta lege.*

Potrivit art. 18 alin. (1) al Legii insolvabilităţii, *creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi îşi poate argumenta creanţele şi temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.*

Din conținutul art. 28 alin. (2)-(3) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012*, reiese că în cel mult 10 zile de la primirea copiei de pe cererea introductivă, debitorul prezintă instanţei de insolvabilitate o referinţă la cererea*

introductivă, prin care contestă sau recunoaşte existenţa stării de insolvabilitate. În referință debitorul poate răsturna prezumția incapacității de plată prin prezentarea probelor care confirmă că el a executat obligațiile pecuniare sau că există o acțiune civilă în legătură cu această obligație, intentată până la depunerea cererii introductive, ori că obligația poate fi stinsă prin compensare cu o obligație într-un cuantum egal sau mai mare. Dacă obiectează față de starea de insolvabilitate şi dacă obiecţiile sunt recunoscute ulterior de instanţa de insolvabilitate ca fiind nejustificate, debitorul nu mai are dreptul să solicite procedură de restructurare. Dacă, în urma examinării referinţei, constată că debitorul nu este în stare de insolvabilitate, instanţa de insolvabilitate respinge cererea introductivă, care va fi considerată ca lipsită de orice efect chiar de la înregistrare.

Potrivit art. 30 alin. (4) lit. (d) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, *după judecarea cererii introductive, instanţa de insolvabilitate adoptă una din următoarele hotărâri: se respinge cererea introductivă şi se refuză intentarea unui proces de insolvabilitate faţă de debitor.*

În conformitate art.34 alin.(1) a Legii insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, *Instanţa de insolvabilitate hotărăşte, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive.*

Cu referire la circumstanțele de fapt în speţa dată, instanţa menţionează că, SRL „Granvet” a fost fondată la data de ***** cu adresa juridică: mun. Edineț, str. *****, 2 cu număr de înregistrare/cod fiscal *****. Administrator: Negara Veaceslav, unic asociat: Negara Denis – cu cota de 100%.

Instanța de insolvabilitate reține că, drept temei pentru intentarea procesului de insolvabilitate în privința SRL „Granvet” a fost invocat - incapacitatea de plată, respectiv în privința SRL „Granvet” s-ar atesta temeiul general – incapacitatea de plată, iar creanțele solicitate au apărut în urma neonorării obligației de achitare pentru mărfurile livrate conform contractelor de vânzare-cumpărare.

Potrivit art. 2 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, *în sensul prezentei legi, următoarele noţiuni principale semnifică: incapacitate de plată – situație financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a își executa obligațiile pecuniare scadente, inclusiv obligațiile fiscale. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile*.

Din sensul normelor menționate rezultă că, intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului este condiționată nu doar de depunerea unei cereri introductive, dar se impune și existența unui temei – fie special (supra îndatorarea), fie general (incapacitatea de plată), definite de legiuitor la art. 2 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012.

Concomitent, creanțele deținute de către creditori și care nu sunt executate de către debitor reieșind din aflarea acestuia în incapacitate de plată sau supra îndatorare, pentru a determina intentarea procesului de insolvabilitate, urmează să întrunească în mod cumulativ următoarele criterii: să fie certe, lichide și exigibile.

Caracterul cert al creanței presupune că, această este fermă, existența ei nu dă naștere la discuții; este lichidă în cazul în care are cuantumul determinat; și este exigibilă dacă a ajuns la scadență.

Materialele cauzei și raportul administratorului provizoriu Lilian Ciobanu prezentat instanței la situația de 05 ianuuarie 2025, confirmă că potrivit informației parvenită de la IP Cadastrul Bunurilor Imobile, debitorul are în proprietate bunuri imobile, amplasate pe teritoriul RM cu nr. cadastral *****, dobândite în temeiul contractului de vânzare-cumpărare nr. 1-7005 din 04.10.2023 și bunul imobil cu nr. cadastral *****cu anexe, dobândite în temeiul contractului de vânzare-cumpărare nr. 1-330 din 25.07.2024.

Conform răspunsului ASP Departamentul Înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto după SRL „Granvet” sunt înregistrate 7 unități de transport, iar potrivit răspunsului nr. 26 din 13.01.2025 a ÎS „Intehagro” în sistemul informatic „Registrul Utilajului Agricol”, debitorul SRL „Granvet” are înregistrată după sine o unitate tehnică – încărcător frontal.

Potrivit informațiilor de la instituțiile financiare, debitorul dispune de conturi active de decontare în lei și în valută străină deschise în BC „Victoriabank” SA și BC „Moldindconbank” SA. La situația 05 martie 2025, debitorul avea sold în conturile BC „Victoriabank” mijloace financiare în sumă de 238475,60 lei și 415,79 dolari USA și în conturile BC „Moldindconbank” SA mijloace financiare în sumă de 416264,02 lei.

În concluzie, administratorul provizoriu Lilian Ciobanu propune instanţei de insolvabilitate intentarea față de debitor a procesului de insolvabilitate și constatarea insolvabilității debitorului SRL „Granvet”. Or, la situaţia curentă debitorul nu dispune de mijloace financiare, care ar acoperi integral cheltuielile procesului de insolvabilitate şi creanţele creditorilor.

Instanța de insolvabilitate raportând cele constatate pe parcursul dezbaterilor judiciare la normele legale aplicabile speței, atestă că, la caz, lipsește temeiul de intentare a unui proces de insolvabilitate, la general, incapacitatea de plată a debitorului. Astfel, din situația financiară a debitorului nu ar reieși nici incapacitatea de plată a obligațiilor pecuniare scadente față de S.R.L. „Novograins” și nici existența unor astfel de obligații.

Instanța ține să evidențieze faptul, că din evidența contabilă a debitorului SRL „Granvet” a constatat că după depunerea cererii introductive de către creditor, debitorul a mai efectuat plăți către creditorul SRL „Novograins”, astfel achitând integral datoria de bază, ceea ce se confirmă prin dispozițiile de plată nr. 2 din

09.01.2025 și nr. 22 din 11.03.2025 (f.d. 123-124, Vol. II) și actul de verificare întocmit pentru perioada 01.01.2024 – 11.03.2025 între SRL „Granvet” și SRL „Novograins”, care demonstrează lipsa datoriei față de SRL „Novograins” (f.d. 121-122, Vol. II).

Astfel toate actele prezentate și anexate denotă faptul că SRL „Granvet” este o întreprindere activă și nu urmează a fi declarată insolvabilă.

Materialele cauzei confirmă că debitorul SRL „Granvet” este apt de așa executa obligațiunile pecuniare față de creditorii săi, fiind confirmat și prin faptul că după depunerea cererii introductive, debitorul a achitat creanțele înaintate, fapt confirmat de probele prezentate de debitor în ședința de judecată.

În atare conjunctură, instanța de insolvabilitate concluzionează asupra lipsei unui interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate, or, la etapa examinării cererii introductive, incapacitatea de plată a SRL „Granvet” nu s-a demonstrat.

Totodată, instanța de insolvabilitate reține, că concluzia creditorului și a administratorului este una pripită, întrucât capacitatea societății debitoare de a face față obligațiilor curente este posibilă.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că, în cererea introductivă depusă de creditorul SRL „Novograins”, nu au fost prezentate temeiuri suficiente ce ar confirma insolvabilitatea debitorului SRL „Granvet”, instanța de insolvabilitate ajunge la concluzia de a respinge, ca fiind neîntemeiată cererea introductivă înaintată de creditorul creditorii SRL „Novograins” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Granvet”, iar drept urmare urmează să fie refuzat în intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Granvet”.

Conform art. 38 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, *din data respingerii cererii introductive ca fiind neîntemeiată sau admiterii apelului şi casării integrale a hotărîrii de intentare a procesului de insolvabilitate cu respingerea cererii introductive, actele de asigurare sau de executare efectuate în temeiul unei astfel de hotărîri sau încheieri pierd puterea legală dacă instanţa de apel nu dispune altfel. Instanţa de fond notifică imediat despre hotărîre sau încheiere instituţiile şi organele indicate la art. 35 alin. (2).*

În conformitate cu art. 180 alin. (2^1) din Codul de procedură civilă, *anularea măsurilor de asigurare a acţiunii se dispune de instanţa de judecată odată cu pronunţarea asupra fondului printr-o hotărîre de respingere a acţiunii. Reglementările referitoare la caracterul definitiv al actului judecătoresc prin care se soluţionează fondul sînt aplicabile integral şi asupra prevederilor referitoare la măsurile de asigurare.*

Prin urmare, având în vedere soluția instanței de respingere a cererii de intentare reținute spre examinare, prin prezentul act judecătoresc instanța va anula

măsurile de asigurare aplicate prin încheierea Judecătoriei Edineț, sediul Central din 03 ianuarie 2025.

Conform prevederilor art. art. 5, 8, 30 alin.(4) lit. d), 34 alin.(1), 37, 38 alin.(1) din Legea insolvabilităţii, art-lor 239-240, 355-356 CPC, instanța de insolvabilitate,

a h o t ă r î t :

Se respinge ca fiind neîntemeiată cererea introductivă depusă de creditorul SRL „Novograins” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Granvet”, c/f *****, cu sediul în mun. Edineț, str. ***** 2.

Actele de asigurare, aplicate prin încheierea Judecătoriei Edineț, sediul Central din 03 ianuarie 2025, își pierd puterea legală, fapt despre ce se informează organele indicate la art.35 alin.(2) din Legea insolvabilităţii.

Hotărârea este definitivă și executorie din momentul pronunțării, însă cu drept de apel la Curtea de Apel Nord prin intermediul Judecătoriei Edineț, sediul central în termen de 15 zile calendaristice din momentul pronunțării.

Președintele ședinței,
judecătorul **Natalia Bobu**