Dosarul nr. 21r-2225/23
Nr. generat de PIGD – 1-23000460-02-21r-08092023
Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana
Judecător: Serghei Papuha

D E C I Z I E
În numele Legii

23 mai 2025 mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții de Apel Centru
Având în componența sa:
Președintele ședinței, judecător: Marcel Juganari
Judecători: Vitalie Pîslariuc și Natalia Mămăligă

A examinat *fără participarea părților*, în ordine de recurs, recursul declarat de avocata Gorencu Cornelia în interesele condamnatului Badan Ilie împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 11 august 2023, prin care cererea înaintată de condamnatul **Badan Ilie** privind aplicarea prevederilor Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24.12.2021 în privința ultimului, a fost respinsă ca neîntemeiată,

Termenul de examinare a cauzei:
Prima instanță: 03.01.2023-11.08.2023;
Instanța de recurs: 08.09.2023-23.05.2025;

Procedura de citare legal executată conform art. 447 alin. (1) și alin. (2) Cod de procedură penală.

Reprezentantul Penitenciarului nr. 10 Goian, avocata Gorencu Cornelia în interesele condamnatului și condamnatul Badan Ilie, nu au depus referință sau careva materiale suplimentare până la data de 03.04.2025 ora 09:30.

Asupra recursului declarat de avocata Gorencu Cornelia în interesele condamnatului Badan Ilie împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 11 august 2023, Colegiul Penal al Curții de Apel Centru,

C O N S T A T Ă:

Soluția și argumentele instanței de fond.

1. În adresa Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana a parvenit spre examinare cererea înaintată de condamnatul Badan Ilie privind aplicarea prevederilor Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24.12.2021 în privința sa.

2. Prin ***încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 11 august 2023*** s-a respins cererea înaintată de condamnatul Badan Ilie privind aplicarea prevederilor Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24.12.2021 în privința sa, ca neîntemeiată.

Solicitările recurentului:

3. *Împotriva încheierii instanței de fond*, *recurs a declarat avocata Gorencu Cornelia în interesele condamnatului Badan Ilie prin care a solicitat: admiterea recursului, casarea încheierii, emiterea unei noi hotărâri prin care să fie aplicate condamnatului Badan Ilie prevederile Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24.12.2021.*

În motivarea recursului, avocata a indicat următoarele aspecte:

- apărarea critică decizia instanței de fond sub aspectul temeiurilor prevăzute de art. 444 alin (1) pct. 6) CPP - hotărîrea atacată nu cuprinde motivele pe care se întemeiază soluția ori motivarea soluției contrazice dispozitivul hotărîrii sau acesta este expus neclar, sau dispozitivul hotărîrii redactate nu corespunde cu dispozitivul pedeapsa definitivă sub formă 5 (cinci) ani închisoare, cu executarea pedepsei în Centru de detenție pentru minori și tineri. Termenul executării pedepsei cu închisoare în privința condamnatului Badan Ilie a-1 calcula din data pronunțării încheierii — 30.06.2023, cu includerea în termenul ispășirii pedepsei stabilite lui Badan Ilie, durata termenului reținerii și perioada aflării acestuia în stare de arest preventiv și a perioadei de pedeapsă efectiv executată din 21.01.2021-până la 30.06.2023;

- deși comisia specială a motivat refuzul condamnatului din considerentul riscului ridicat a recidivei, caracterizarea negativă, nejustificat a respins cererea condamnatului din motivul că a fost evaluat psihologic de către comisie cu risc de recidivă ridicat și caracterizarea negativă, or potrivit actelor prezentate de reprezentantul penitenciarului condamnatul nu are antecedente penale, respectă regimul de detenție în partea că, condamnatul nu a făcut amenințări în adresa administrației penitenciarului, nu manifestă interes față de jocurile de hazard. nu consumă alcool sau substanțe narcotice, nu a săvârșit infracțiuni pe parcursul ispășirii pedepsei, iar abaterea disciplinară (adresarea cuvintelor necenzurate, nesupunerea cerințelor legale) fiind una minoră. Condamnatul a realizat Programul informativ de adaptare la mediul penitenciar pentru deținuții noi sosiți, Programul de instruire gimnazială, este înmatriculat în clasa a-9-a promoția 2022-2023, alte programe nefiind realizate din motive independente de voința deținutului. La fel, condamnatul a fost implicat în cadrul mai multor activități cu caracter opțional pe perioada aflării în regim inițial, urmând a fi implicat și în alte activități de reeducare și dezvoltare a abilităților. În același timp, fiind evaluat psihologic, condamnatul a fost caracterizat prin dragoste față de viață, încredere în sine, autoapreciere pozitivă si optimism, etc. Manifestă relații interpersonale satisfăcătoare, cu atitudine pozitivă față de angajații instituției penitenciare. Posedă loc de trai stabil după eliberarea din detenție. Este sprijinit din partea familiei. A recunoscut vina în săvârșirea infracțiunilor comise, fiind minor. Participă la activități obligatorii, stabilite conform planului individual de resocializare. Nu este inculpat pe alte cauze penale. Se încadrează în prevederile art. 7 al. 1, lit. f) din Legea nr. 234/243 Legea nr. 243/2021;

- concomitent, instanța de fond nu a ținut cont de faptul că, extrasul din procesul- verbal nr. 6 al Comisiei speciale a penitenciarului nr. 10 - Goian din 20.10.2022 este contrar prevederilor Regulamentului-cadru de activitate a comisiilor speciale, privind aplicarea amnistiei în privința persoanelor condamnate, aprobat prin Ordinul nr. 44 din 18.02.2022 a Ministerului Justiției al Republicii Moldova, care conform pct. 13 lit. e) prevede că ”activitatea comisiei speciale se conduce de următoarele principii: obligativitatea motivării opiniei-membrii comisiei speciale au obligația de a se pronunța motivat pentru fiecare caz de a examinare a posibilității aplicării actului de amnistie, și a pct. 47 care stipulează că, ” Procesul-verbal al ședinței comisiei speciale va cuprinde, în mod obligatoriu, următoarele elemente: a) numărul procesului-verbal: b) locul,

data și ora desfășurării ședinței comisiei speciale; c) membrii comisiei speciale prezenți la ședință, membrii comisiei speciale absenți și motivele neprezentării acestora; d) ordinea de zi a ședinței; e) actele prezentate comisiei speciale; f) datele despre condamnatul prezentat; g) conținutul prezentărilor, expunerilor, întrebărilor, răspunsurilor, demersurilor, examinării actelor, constatărilor efectuate etc.; h) explicațiile persoanelor invitate la ședința comisiei speciale; i) obiecțiile membrilor comisiei speciale, a condamnaților sau a reprezentanților lor, precum și a reprezentanților subdiviziunilor instituției care pune în executare pedeapsa penală - pe marginea chestiunilor examinate sau împotriva acțiunilor președintelui comisiei speciale; j) persoanele care încalcă ordinea în ședință și măsurile aplicate; k) opiniile și deciziile motivate ale membrilor comisiei speciale; 1) deciziile comisiei speciale; m) data și motivul amânării ședinței comisiei speciale; n) locul. data și ora pronunțării deciziei; o) semnăturile;

- totodată, în conformitate cu prevederile pct. 53 a Regulamentului în cauză. ”Psihologul din cadrul instituției penitenciare, urmare a parvenirii listei persoanelor care se încadrează în prevederile art. 4, 5, 7 sau 8 din Legea nr. 243/2021, în cel mult 10 zile lucrătoare pentru fiecare 10 condamnați, va realiza evaluarea psihologică a acestor persoane în conformitate cu metodologia și fișa de evaluare a riscului de recidivă prevăzute de anexa nr. 6”, astfel, personalitatea lui Badan Ilie care nu cuprinde o analiză comprehensivă a comportamentului, potrivit căruia s-a stabilit comportamentul trecut este un bun predicator al celui viitor.

Procedura de citare legal executată conform art. 447 alin. (1) și alin. (2) Cod de procedură penală.

4. Reprezentantul Penitenciarului nr. 10 Goian, avocata Gorencu Cornelia în interesele condamnatului și condamnatul Badan Ilie, nu au depus referință sau careva materiale suplimentare până la data de 03.04.2025 ora 09:30.

Aprecierea instanței de recurs.

5. Examinând încheierea atacată prin prisma motivelor de recurs invocate și cercetând materialele cauzei, Colegiul Penal al Curții de Apel Centru consideră necesar de *a respinge* recursul declarat de avocata Gorencu Cornelia în interesele condamnatului Badan Ilie împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău,

sediul Ciocana din 11 august 2023, *ca fiind nefondat,* reieșind din următoarele considerațiuni:

6. În conformitate cu art. 437 alin. (1), pct. 4) Cod procedură penală, (1) Pot fi atacate cu recurs: 4) alte hotărîri penale pentru care legea prevede această cale de atac.

7. Conform art. 448 Cod procedură penală, (1) Judecînd recursul, instanța verifică legalitatea și temeinicia hotărîrii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei și a oricăror documente noi prezentate în instanța de recurs.

8. Potrivit art. 449 alin. (1), pct. 1), lit. a) Cod procedură penală, (1) Judecînd recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: 1) respinge recursul, menținînd hotărîrea atacată, dacă: a) recursul este nefondat.

9. În conformitate cu prevederile art. 469 alin. (1) pct. 15) CPP, la executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărâri, și anume: liberarea de pedeapsă în temeiul actului amnistiei sau stingerea executării pedepsei (art. 295 din Codul de executare).

10. Art. 471 alin.(1), (2) CPP; stabilește că, ” (1) Chestiunile specificate la art.469 alin.(1) pct.5), 11) și 14) se soluționează de către judecătorii instanței de drept comun, iar chestiunile prevăzute la celelalte puncte din art.469 alin.(1) se soluționează de către judecătorul de instrucție la demersul instituției care pune în executare pedeapsa, la cererea condamnatului sau a apărătorului acestuia ori, după caz, la demersul procurorului care exercită supravegherea organului sau instituției care pune în executare pedeapsa. … (2) Temei pentru examinarea chestiunilor prevăzute la art.469 alin.(1) pct.1), 2), 4)–7), 11), 12), 14)-16) și 18) poate servi și cererea condamnatului…”.

11. *Din materialele cauzei, instanța de fond a reținut că*, potrivit sentinței Judecătoriei Orhei (sediul Rezina) din 20.05.2021, **Badan Ilie** a fost condamnat în baza art.188 alin (2) lit. b), e), f) Cod penal, la 2 (doi) ani și 6 (șase) luni închisoare, cu executarea pedepsei în centru de detenție pentru minori și tineri. Termenul executării pedepsei urmează a fi calculate din 21.05.2021, cu includerea în termen a termenului reținerii și arestării de la 21.01.2021 până la 20.05.2021 inclusiv.

Prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 19.04.2022, s-a casat parțial, în latura penală sentința Judecătoriei Orhei (sediul Șoldănești) din 09.07.2021, se

pronunță o nouă hotărâre potrivit modului stabilit pentru prima instanță și anume:

Badan Ilie recunoscut vinovat în baza art.1921 alin.(2) lit. a), art.186 alin.(2) lit. b), c), d), art.186 alin.(2) lit. b), c), d), art.1921 alin.(2) lit. a), art.186 alin.(2) lit. b), c), d), art.186 alin.(2) lit. b), d), art.186 alin.(2) lit. b), d), art.186 alin.(2) lit. b), c), art.186 alin.(2) lit. b), c), d) Cod penal, cu aplicarea prevederilor art.84 alin.(1) Cod penal, i se stabilește pedeapsa definitivă de 3 (trei) ani și 10 (zece) luni închisoare, cu executarea pedepsei în Centru de detenție pentru minori și tineri. Termenul de executare a pedepsei cu închisoare se calculează din data pronunțării deciziei-19.04.2022 cu includerea în termen a perioadei executate a pedepsei de la 09.07.2021 până la 19.04.2022.

Conform încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 30.06.2023, În temeiul art.84 alin.(1), (4) CP, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate lui Badan Ilie prin: sentința Judecătoriei Orhei (sediul Rezina) din 20.05.2021 și Decizia Curții de Apel Chișinău din 19.04.2022, stabilește lui Badan Ilie pedeapsa definitivă sub formă 5 (cinci) ani închisoare, cu executarea pedepsei în Centru de detenție pentru minori și tineri. Termenul executării pedepsei cu închisoare în privința condamnatului Badan Ilie a-l calcula din data pronunțării încheierii – 30.06.2023, cu includerea în termenul ispășirii pedepsei stabilite lui Badan Ilie, durata termenului reținerii și perioada aflării acestuia în stare de arest preventiv și a perioadei de pedeapsă efectiv executată din 21.01.2021-până la 30.06.2023.

12. Colegiul penal atestă că, potrivit extrasului din procesul verbal nr. 6 al ședinței Comisiei speciale privind aplicarea amnistiei în privința persoanelor condamnate din cadrul Penitenciarului nr. 10 Goian din 20.10.2022 s-a decis că, condamnatul Badan Ilie nu întrunește condițiile prevăzute de art. 1 din Legea 243/2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, din motiv că a fost evaluat psihologic cu riscul de recidivă ”*ridicat*” *(f. d. 33).*

13. Conform prevederilor art. 107 alin. (1) Cod penal, amnistia este actul ce are ca efect înlăturarea răspunderii penale sau a pedepsei fie reducerea pedepsei aplicate sau comutarea ei.

14. După cum urmează din cererea înaintată de condamnatul Badan Ilie depusă în instanța de judecată, se solicită aplicarea actului de amnistie în temeiul Legii nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-

a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

15. Conform prevederilor art. 1 alin. (1), (4) din Legea privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova (1) Prezenta lege se aplică condiționat și exclusiv persoanelor bănuite, învinuite și inculpate, precum și persoanelor condamnate, care sunt: caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probațiune sau al termenului de probă și sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidența prevederilor art.2–5, 7, 8. (2) Aplicarea amnistiei față de persoanele condamnate se decide de comisiile speciale privind aplicarea amnistiei în privința persoanelor condamnate (în continuare – comisii speciale), instituite, în acest sens, în cadrul fiecărei instituții care pune în executare pedeapsa, din reprezentanți ai Administrației Naționale a Penitenciarelor, ai Inspectoratului National de Probațiune, precum și din experți psihologi judiciari atestați. Comisiile speciale se instituie prin ordinul ministrului justiției și activează în baza unui regulament-cadru aprobat prin ordinul ministrului justiției. (3) În temeiul deciziilor comisiei speciale, instituția care pune în executare pedeapsa inițiază demersurile către instanțele de judecată competente privind aplicarea prevederilor prezentei legi. (4) Aplicarea amnistiei față de persoanele bănuite, învinuite se decide de procuror, la faza de urmărire penală, iar față de persoanele inculpate care cad sub incidența art.2 alin.(4) – de instanța de judecată, la faza de judecare a cauzei. (5) Persoana bănuită, învinuită poate înainta personal sau prin intermediul unui avocat un demers către instanța de judecată privind examinarea posibilității aplicării amnistiei doar dacă a fost refuzată de procuror. (6) Persoana condamnată poate înainta personal sau prin intermediul unui avocat un demers către instanța de judecată privind examinarea posibilității aplicării amnistiei doar dacă a fost refuzată de comisia specială.

Respectiv, prevederile Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, se aplică condamnaților care sunt caracterizați pozitiv și prezintă risc de recidivă mediu sau redus.

16. În corespundere cu fișa de evaluare a riscului de recidivă din 10.10.2022, condamnatul Badan Ilie a fost evaluat psihologic cu ***riscul de recidivă ridicat***. La baza evaluării au stat factorii criminogeni: Toleranță scăzută la frustrare în situații de criză care poate cataliza apariția reacțiilor impulsiv-

agresive; Vârstă fragedă de comitere a infracțiunii; Infracțiunea a presupus aplicarea violenței; Lipsa studiilor profesionale; Lipsa interesului față de dobândirea deprinderilor de muncă; Ușor influențabil de către persoanele de orientare negativă, precum și factorii protectivi: Posedă loc de trai stabil după eliberarea din detenție; Coeziune și căldură familială (sprijin şi grijă din partea familiei); Frecventarea unei forme de învățământ (este înmatriculat în cl. a 9-a în cadrul instituției penitenciare); Fără antecedente penale; Vorbește despre infracțiunea comisă, recunoscând vina; Participă la activități obligatorii, stabilite conform planului individual de resocializare.

În temeiul raportului de evaluare eliberat de administrația Penitenciarului nr. 10 la data de 11.10.2022, rezultă că, condamnatul Ilie Badan nu a realizat programul individual de executare a pedepsei din motive dependente de voința acestuia, fiind caracterizat ***cu un comportament negativ***.

Potrivit certificatului privind sancțiunile și stimulările deținutului Ilie Badan, eliberat de ofițerul principal al SRS a Penitenciarului nr. 10 Goian, Liuba Moșu la 10.10.2022, pe parcursul executării pedepsei, condamnatul Ilie Badan a fost sancționat o dată, fără a avea careva stimulări.

În acest context, Colegiul penal reiterează că instanța de fond corect a stabilit că cererea înaintată de condamnatul Badan Ilie privind aplicarea prevederile Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova este neîntemeiată, or condamnatul nu întrunește cerințele art. 1 alin. (1) din Legea privind amnistia, pentru aplicarea actului de amnistie, **fiind caracterizat negativ și evaluat psihologic cu risc de recidivă „Ridicat”**.

17. Astfel că, față de lucrul judecat de primă instanță, Colegiul penal constată o motivare amplă și temeinică a încheierii pronunțate cu privire la procesul de evaluare și apreciere a probelor prezentate de părți în raport cu cererea condamnatului, astfel fiind în corespundere cu exigențele articolului 6 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

Potrivit jurisprudenței CEDO, în asemenea situație, nu se mai impune o reevaluare a conținutului mijloacelor de probă, acestea demonstrând cu prisosință soluția dată de prima instanță. În cazul în care instanța de fond și-a motivat decizia luată, arătând în mod concret la împrejurările care confirmă sau infirmă o acuzație penală, pentru a permite părților să utilizeze eficient orice

drept de apel/recurs eventual, o curte de recurs poate, în principiu, să se mulțumească de a relua motivele jurisdicției de primă instanță *(Garcia Ruis contra Spaniei, Helle contra Finlandei)*. Astfel, Colegiul penal preia argumentarea soluției primei instanțe și constată temeinicia acesteia.

18. Pentru motivele expuse mai sus, în conformitate cu art. 449 alin. (1), pct. 1), lit. a) Cod procedură penală, Colegiul Penal va respinge recursul declarat de condamnat ca fiind nefondat, reținând în acest sens că încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 11 august 2023 este una legală și întemeiată, iar careva temeiuri de casare a încheierii nu au fost reținute.

În conformitate cu art. art. 437 alin. (1), pct. 4), 448, 449 alin. (1), pct. 1), lit. a), 472 Cod Procedură Penală, Colegiul Penal al Curții de Apel Centru –

D E C I D E:

Recursul declarat de avocata Gorencu Cornelia în interesele condamnatului Badan Ilie împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 11 august 2023, *se respinge ca fiind nefondat.*

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător: ***Marcel Juganari***

Judecător: ***Vitalie Pîslariuc***

Judecător: ***Natalia Mămăligă***