Dosar nr. 2c-27/2026
PIGD 2-26044593-15-2c-08042026

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

16 iunie 2026 **municipiul Cahul**

Judecătoria Cahul, sediul Central
Instanţa de judecată compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Aliona Sârbu
Grefier Livia Moldovanu

În lipsa reprezentantului reclamantului O.C.N. „Microinvest" S.R.L., care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa și a pârâților „Crinfruct" SRL, Poporeț Andrei, Poporeț Iulia, fiind citați legal

examinând în şedinţă de judecată publică, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de O.C.N.„ Microinvest" S.R.L. către „Crinfruct" SRL, Poporeț Andrei, Poporeț Iulia cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată,-

C O N S T A T Ă :

Argumentele din cererea d echemare în judecată și explicațiile părților.

La data de O.C.N. „Microinvest" S.R.L. s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către SRL „Crinfruct", Poporeț Andrei, Poporeț Iulia cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii de chemare în judecată a invocat că, a invocat că, conform Contractului de credit cu dobândă Nr. 23060005547 din 31.05.2023 (în continuare - Contract), pârâtul SRL „Crinfruct" (în continuare - Debitor) a obţinut de la reclamantul O.C.N. „Microinvest" S.R.L (în continuare - Creditor), un credit, sub formă de mijloace băneşti, în suma de 450 000,00 MDL (Patru sute cincizeci mii iei 00 bani), pentru un termen de 31 luni, cu scadenţa finală la 01.01.2026, cu scopul: Achitare mijloace circulante.

Susține că, potrivit - Pct. 1.5. dobândă contractuală fixă mărime de 20,00 % anual. Pct. 1.4.: 1) un comision unic în mărime de 1,00% din valoarea totala a creditului şi achitat de Debitor la data acordării creditului; 2) un comision 0,30% lunar. Pct. 6.1. o penalitate în mărime 1,00 % din suma creditului restant, pentru fiecare zi de întârziere.

Notează că, totodată, la momentul semnării Contractului, părţile au stabilit modalitatea de rambursare a creditului conform anexei B1 - Graficul de rambursare - care este parte integrală a Contractului.

Susține că, executarea corespunzătoare a obligaţiilor asumate de către Debitor, conform Contractului, a fost asigurată prin constituirea garanţiei personale materializată prin încheierea:

- contractului de fidejusiune nr. 23060005547 F1 din 31 mai 2023 încheiat între O.C.N. „Microinvest" S.R.L și Poporeț Andrei.

Susține că astfel, creditorul şi-a onorat obligaţia asumată prin eliberarea debitorului, sumei conform contractului de credit, fapt confirmat prin Ordinul de plată a nr. 11834 din 31.05.2023.

Totodată, susține că conform contractului de credit cu dobândă Nr. 23060006054 din 15.06.2023, pârâtul „Crinfruct" SRL a obţinut de la reclamantul O.C.N. „MICROINVEST" S.R.L, un credit, sub formă de mijloace băneşti, în suma de 550 000,00 MDL (Cinci sute cincizeci mii lei 00 bani), pentru un termen de 79 luni, cu o scadenţa finală la 14.01.2030, cu scopul: Procurarea utilai pentru prelucrarea Prunei.

Susține că potrivit pct. 1.5. dobândă contractuală fixă mărime de 21,00 % anual. Pct. 1.4.: 1) un comision unic în mărime de 1,00% din valoarea totală a creditului şi achitat de Debitor la data acordării creditului; 2) un comision 0,30% lunar. Pct. 6.1. o penalitate în mărime 1,00 % din suma creditului restant, pentru fiecare zi de întârziere, Totodată, la momentul semnării Contractului, părţile au stabilit modalitatea de rambursare a creditului conform anexei B1 - Graficul de rambursare - care este parte integrală a Contractului.

Adaugă că, executarea corespunzătoare a obligaţiilor asumate de către Debitor, conform Contractului, a fost asigurată prin constituirea garanţiei personale materializată prin încheierea:

- contractului de fidejusiune nr. 23060006054 F1 din 15.06.2023, încheiat între O.C.N. „MICROINVEST" S.R.L şi Poporeț Andrei;

- contractului de fidejusiune nr. 23060006054 F2 din 15.06.2023, încheiat între O.C.N. „MICROINVEST" S.R.L şi cet. Poporeț Iulia.

Notează că, creditorul şi-a onorat obligaţia asumată prin eliberarea Debitorului, sumei conform Contractului de credit, fapt confirmat prin Ordinul de plată a nr. 13449 din 15.06.2023.

Precizează că, în conformitate cu pct. 1.1. din contractele de fidejusiune sa prevăzut:

- Pe Contractului de credit cu dobândă Nr. 23060005547 din 31.05.2023 – „*Fidejusorul garantează, cu întreg patrimoniul lui prezent şi viitor, executarea în mod solidar cu Crinfruct SRL, număr de identificare 1010609002737, adresă; MD 3927, r. Cahul, s. Pelinei, < (în continuare - Debitor), a obligaţiilor asumate de către Debitor în baza Contractului de credit Nr 23060005547 din 31 mai 2023 (în continuare - Contract de credit). Limitele fidejusiunii constituie datoriile rezultate din Contractul de credit, care reprezintă obligaţia principală de rambursare a creditului în suma de 450 000.00 Lei (Patru sute cincizeci mii lei 00 bani), precum şi obligaţiile accesorii acesteia, inclusiv dobânzile, dobânzile de întârziere, penalităţile, comisioanele, taxele sau alte costuri şi cheltuielile rezonabile de urmărire extrajudiciară a obligaţiilor menţionate în prezentul punct*.".

- Pe Contractului de credit cu dobândă Nr. 23060006054 din 15.06.2023 – „*Fidejusorul garantează, cu întreg patrimoniul lui prezent şi viitor, executarea în mod solidar cu Crinfruct SRL, număr de identificare 1010609002737, adresa: MD 3927, Rl Cahul, S. Pelinei, < (în*

continuare - Debitor), a obligaţiilor asumate de către Debitor în baza Contractului de credit Nr. 23060006054 din 15 iunie 2023 (în continuare - Contract de credit). Limitele fidejusiunii constituie datoriile rezultate din Contractul de credit, care reprezintă obligaţia principală de rambursare a creditului în sumă de 550 000.00 Lei (Cinci sute cincizeci mii lei 00 bani), precum şi obligaţiile accesorii acesteia, inclusiv dobânzile, dobânzile de întârziere, penalităţile, comisioanele, taxele sau alte costuri şi cheltuielile rezonabile de urmărire extrajudiciară a obligaţiilor menţionate în prezentul punct.".

Invocă și pct. 3.1 din contractele de fidejusiune, */Fidejusorul se obligă/* ***alin. 3.1.1.*** „*Să răspundă solidar şi în volum deplin cu Debitorul în faţa Creditorului, pentru obligaţiile asumate de Debitor conform Contractului de credit*", *şi* ***alin. 3.1.3.*** „*La prima cerere a Creditorului, să plătească Creditorului suma de bani datorată de Debitor conform Contractului de credit, iar în cazul admiterii de către Debitor a întârzierilor la rambursarea creditului, să achite dobânzile, penalităţile şi alte plăţi stabilite în Contractul de credit*".

Menționează că, în scopul soluţionării extrajudiciare a litigiului, reclamantul a avertizat pârâţii despre existenţa şi mărimea datoriilor, prin expedierea Avertizărilor nr. 31444 şi nr. 31445 din 27.01.2026 în adresa debitorului şi fidejusorilor; prin care au fost înştiinţaţi despre neexecutarea obligaţiilor contractuale şi încălcarea prevederilor contractuale precum şi au fost somaţi să achite integral creditele, precum şi plăţile aferente creditelor în termen de 15 zile din momentul recepţionării avertizărilor de plată.

Susține că avertizările de plată au fost expediate la adresele de domiciliu declarate de pârâţi. Astfel, de către reclamant a fost respectată întocmai procedura prealabilă de iniţiere a acţiunii civile în instanţa de judecată, or, până în prezent datoriile existente la Contract, n-au fost achitate.

Menționează că, în conformitate cu pct. 10.2 din Contractul de credit părţile au stabilit că orice litigiu, neînţelegere sau pretenţie rezultată din sau în legătură cu prezentul Contract va fi soluţionat de către instanţele de judecată competente ale Republicii Moldova.

Mai menționează că, potrivit Certificatului privind creanţele OCN „Microinvest" SRL nr. 14028066 din 24.03.2026 datoria la Contractului de credit cu dobândă Nr. 23060005547 din 31.05.2023 constituie suma de 404 542,70 MDL, care este formată din:

- 168 183,87 MDL - soldul total al creditului;
- 30 185,38 MDL - dobânda contractuală;
- 5 251,73 MDL - comision conform Contractului;
- 200 921,72 MDL - penalităţile calculate conform prevederilor Contractului.

Mai menționează că, potrivit Certificatului privind creanţele OCN „Microinvest" SRL nr. 14028068 din 24.03.2026 datoria la Contractului de credit cu dobândă Nr. 23060006054 din 15.06.2023 constituie suma de 608 941,64 MDI, care este formată din:

- 419 603,65 MDL - soldul total al creditului;
- 100 926,32 MDL - dobânda contractuală;
- 17 302,87 MDL - comision conform Contractului;
- 71 108,80 MDL - penalităţile calculate conform prevederilor Contractului.

Invocând prevederile art. 1763 alin. (1), (4), art. 1764 alin. (1), art. 1765, art. 318, art. 1247 alin. (1), art. 774 alin. (1), art. 775, art. 776, art. 858 alin. (2), art. 901 alin. (5), art. 901 alin. (1) pct. e), art. 947 alin. (1), alin. (3), art. 949 alin. (1)m art. 992 alin. (1), art. 993, art. 1628 alin. (2), art. 1640, art. 1027 Cod civil, art. 2, art. 24 din legea nr. 124/2022 din 19 mai 2022 privind identificarea electronică și serviciile de încredere, solicită încasarea în mod solidar de la pârâţii „Crinfruct" SRL, şi Poporeț Andrei, în beneficiul reclamantului O.C.N. „Microinvest" S.R.L., a datoriei în baza Contractului de credit cu dobândă Nr. 23060005547 din 31.05.2023 şi Contractului de fidejusiune nr. 23060005547 F1 din 31.05.2023, în sumă de 404 542,70 MDL, taxa de stat în sumă de 12 686,25 MDL; încasarea în mod solidar de la pârâţii „Crinfruct" SRL, Poporeț Andrei şi Poporeț Iulia, în beneficiul reclamantului O.C.N. „Microinvest" S.R.L., a datoriei în baza Contractului de credit cu dobândă Nr. 23060006054 din 15.06.2023, Contractului de fidejusiune nr. 23060006054 F1 din 15.06.2023 şi Contractului de fidejusiune nr. 23060006054 F2 din 15.06.2023, în sumă de 608 941,64 MDL, taxa de stat în sumă de 18 818,22 MDL; încasarea în mod solidar de la pârâţii „Crinfruct" SRL, Poporeț Andrei şi Poporeț Iulia, în beneficiul reclamantului O.C.N. „Microinvest" S.R.L., taxa de timbru 200 MDL.

La data de 25 mai 2026 reclamantul O.C.N.„Microinvest" S.R.L. a depus cerere suplimentară de concretizare.

În motivarea cererii menționate a invocat că, la data de 22 aprilie 2024, judecătorul Aliona Sârbu a emis încheierea nr. 2c-27/2026 prin care s-a dispus „*Se aplică măsuri de asigurare a acțiunii prin punerea asupra bunurilor mobile, imobile, inclusiv mijloacelor bănești care aparțin cu drept de proprietate lui SRL „Crinfruct", Poporeț Andrei, Poporeț Iulia în limita valorii acțiunii 404 542,70 lei"*.

Susține că, subsecvent încheierea menționată a fost depusă de reclamant la biroul executorului judecătoresc Prutean Victoria, iar pe 05.05.2026 a fost intentată procedura de executare 007-189/26, nr. 007-190/26 și nr. 007-191/26. În cadrul acesteia, au fost întocmite Borderoul de calcul al cheltuielilor de executare pentru pârâți „Crinfruct" SRL, Poporeț Andrei și Poporeț Iulia în valoare totală de 8 580 lei, sumă achitată de O.C.N.„Microinvest" S.R.L., ceea ce o confirmă prin ordinul de plată nr. 22680 din 22.05.2026 și nr. 19787 din 07.05.2026.

Solicită încasarea în mod solidar din contul pârâților „Crinfruct" SRL, Poporeț Andrei și Poporeț Iulia în beneficiul O.C.N.„Microinvest" S.R.L. a cheltuielilor de executare în sumă de 8 580 lei.

Reclamantul O.C.N. „Microinvest" S.R.L., a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, iar pârâții „Crinfruct" SRL, Poporeț Andrei, Poporeț Iulia, fiind citați legal, în ședința de judecată, nu s-au prezentat, nu au solicitat amânarea cauzei, motiv din care instanța în temeiul art. 206 alin. (2), (3) Cod de procedură civilă, a dispus examinarea cauzei în lipsa acestora.

Aprecierea instanței

Examinând probele administrate pentru dovedirea celor invocate şi raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează speţa, instanța de judecată concluzionează de a admite integral acțiunea înaintată, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 240 alin. (1) și (3) din Codul de procedură civilă, *La deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii. Instanţa judecătorească adoptă hotărîrea în limitele pretenţiilor înaintate de reclamant.*

Conform prevederilor art. 118 alin. (1), (3) din Codul de procedură civilă, *Fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei sînt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.*

Conform prevederilor art. 121 din Codul de procedură civilă, *Instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.*

Iar conform prevederilor art. 130 alin. (1)-(3) din Codul de procedură civilă, *Instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea cauzei.*

În corespundere cu prevederile art. 5 alin.(1) Cod de procedură civilă, *Orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.*

Conform art. 1763 alin. (1)-(3) Cod civil, *Prin contractul de credit, o bancă sau o organizaţie de creditare nebancară (creditor) se obligă să pună la dispoziţia unei alte persoane (debitor) o sumă de bani ca împrumut, cu condiţia rambursării ei, a plăţii dobînzii şi a altor plăţi aferente, sau îşi asumă orice alt angajament de a achiziţiona o creanţă sau de a efectua o plată, de a prelungi termenul de rambursare a datoriei sau de a emite orice garanţii. Contractul de credit se încheie în scris. Faţă de contractul de credit se aplică prevederile referitoare la contractul de împrumut în măsura în care regulile prezentului capitol nu prevăd altfel sau din esenţa contractului de credit nu reiese contrariul. Dispoziţiile prezentei secţiuni se aplică împrumuturilor acordate de către bănci sau organizaţii de creditare nebancară, alte organizaţii care acordă credite în baza legii, precum şi împrumuturilor acordate prin intermediul platformelor de finanţare participativă.*

Conform art. 1764 alin. (1) din Codul civil, *Părţile contractului de credit pot conveni asupra unei dobînzi fixe sau flotante*.

Conform art. 1765 Cod civil, *În afară de dobîndă, părţile pot conveni asupra unui comision pentru serviciile prestate în legătură cu utilizarea creditului*.

Art. 318 alin. (1)-(3) Cod civil, prevede că, *Actul juridic scris/autentic are formă electronică dacă se cuprinde într-un document electronic care întruneşte condiţiile legii. Tipurile de semnături electronice care pot fi aplicate unui document electronic, gradul de protecţie al fiecărui tip şi valoarea lui juridică sînt determinate de lege. Actul juridic scris se încheie în formă electronică dacă este semnat cu semnătura electronică avansată calificată a persoanei care încheie actul, dacă acordul părţilor sau legea nu prevede cerinţa de utilizare a unui alt tip de semnătură electronică*.

Potrivit art. 2 și art. 24 din Legea nr. 124 din 19.05.2022 privind identificarea electronică şi serviciile de încredere, *semnătură electronică calificată* este *semnătură electronică avansată care este creată prin intermediul unui dispozitiv de creare a semnăturilor electronice calificate şi care se bazează pe un certificat calificat pentru semnături electronice*. *Semnăturile electronice calificate şi sigiliile electronice calificate întrunesc toate cerinţele semnăturilor electronice sau, respectiv, a sigiliilor electronice avansate, precum şi, suplimentar: a) se bazează pe un certificat calificat al cheii publice emis de un prestator de servicii de încredere calificat; b) se creează prin intermediul dispozitivului de creare a semnăturilor electronice sau a sigiliilor electronice şi se verifică cu ajutorul dispozitivului de verificare a semnăturilor electronice sau a sigiliilor electronice şi/sau al produsului, care dispun de confirmarea corespunderii cu cerinţele prevăzute de prezenta lege*.

Potrivit art. 1763 alin. (4) din Codul civil, *Dispoziţiile prezentei secţiuni se aplică împrumuturilor acordate de către bănci sau organizaţii de creditare nebancară, alte organizaţii care acordă credite în baza legii, precum şi împrumuturilor acordate prin intermediul platformelor de finanţare participativă*.

Art.1247 alin. (1) Cod civil, statuează că, *Împrumutatul trebuie să restituie împrumutul în termenul şi în modul stabilit în contract.*

Conform art. 774 alin.(1) Cod civil, *În virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.*

Conform art.775 alin. (1) Cod civil, *Debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.*

Potrivit art. 776 Cod civil, *Obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii*.

Iar art. 858 alin. (1), (2) Cod civil, prevede că, *Temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit*.

Din materialele cauzei se constată faptul că, la 31 mai 2023 între O.C.N. „Microinvest” S.R.L. în calitate de creditor și SRL „Crinfruct” în persoana administratorului Poporeț Andrei în calitate de debitor a fost încheiat contractul de credit nr. 23060005547 (cu dobândă), potrivit căruia s-a contractat un credit în sumă de 450 000 lei, scopul creditului fiind: Achitare mijloace circulante, cu durata de 31 luni, cu scadența la 01 ianuarie 2026 (f.d. 17, 18). În acest sens fiind întocmit un grafic de rambursare B1 (f.d. 20).

Totodată, potrivit contractului menționat, *dobânda la credit este de 20% anual* (pct. 1.5 din contract), *se achită comision pentru serviciile prestate în legătură cu utilizarea creditului în mărime de 1% calculat din valoarea totală a creditului şi achitat de debitor la data acordării creditului din surse proprii sau este reținut de creditor din suma creditului indicat în pct. 1.1* și *0,30% lunar, care se calculează zilnic, din soldul creditului curent, începând cu data următoare datei eliberării creditului, inclusiv ziua rambursării integrale a acestuia* (pct. 1.4 din contract). Iar potrivit pct. 6.1 din contract, *pentru neachitarea în termen a creditului, creditorul este în drept să calculeze, iar debitorul va achita creditorului o penalitate în mărime de 1,00% din suma creditului restant, calculată pentru fiecare zi de întârziere, începând cu prima zi de restanță și până la data achitării efective a plății.*

În continuare, în scopul garantării executării obligațiilor asumate prin contractul de credit nr. 23060005547 (cu dobândă) din 31 mai 2026, la aceeași dată a fost încheiat contractul de fidejusiune nr. 23060005547 F1 între O.C.N. „Microinvest” S.R.L. pe de o parte și Poporeț Andrei pe de altă parte (f.d. 22).

Potrivit pct. 1.1 din contractul de fidejusiune, „*Fidejusorul garantează, cu întreg patrimoniul lui prezent şi viitor, executarea în mod solidar cu Crinfruct SRL, număr de identificare 1010609002737, adresă; MD 3927, r. Cahul, s. Pelinei, < (în continuare - Debitor), a obligaţiilor asumate de către Debitor în baza Contractului de credit Nr 23060005547 din 31 mai 2023 (în continuare - Contract de credit). Limitele fidejusiunii constituie datoriile rezultate din Contractul de credit, care reprezintă obligaţia principală de rambursare a creditului în suma de 450 000.00 Lei (Patru sute cincizeci mii lei 00 bani), precum şi obligaţiile accesorii acesteia, inclusiv dobânzile, dobânzile de întârziere, penalităţile, comisioanele, taxele sau alte costuri şi cheltuielile rezonabile de urmărire extrajudiciară a obligaţiilor menţionate în prezentul punct*.”.

Iar potrivit pct. 3.1 Fidejusorul se obligă: 3.1.1. „*Să răspundă solidar și în volum deplin cu debitorul Debitorul în faţa Creditorului, pentru obligaţiile asumate de Debitor conform Contractului de credit*”, și alin. 3.1.3. „*La prima cerere a Creditorului, să plătească Creditorului suma de bani datorată de Debitor conform Contractului de credit, iar în cazul admiterii de către Debitor a întârzierilor la rambursarea creditului, să achite dobânzile, penalităţile și alte plăţi stabilite în Contractul de credit*”.

Ulterior, la 15 iunie 2023 între O.C.N. „Microinvest” S.R.L. în calitate de creditor și SRL „Crinfruct” în persoana administratorului Poporeț Andrei în calitate de debitor a fost încheiat contractul de credit nr. 23060006054 (cu dobândă), potrivit căruia s-a contractat un credit în sumă de 550 000 lei, scopul creditului fiind: Procurare utilaj pentru prelucrarea prunei, cu durata

de 79 luni, cu scadența la 14 ianuarie 2030 (f.d. 28, 29). În acest sens fiind întocmit un grafic de rambursare B1 (f.d. 31).

Totodată, potrivit contractului menționat, *dobânda la credit este de 20% anual* (pct. 1.5 din contract), *se achită comision pentru serviciile prestate în legătură cu utilizarea creditului în mărime de 1% calculat din valoarea totală a creditului și achitat de debitor la data acordării creditului din surse proprii sau este reținut de creditor din suma creditului indicat în pct. 1.1* și *0,30% lunar, care se calculează zilnic, din soldul creditului curent, începând cu data următoare datei eliberării creditului, inclusiv ziua rambursării integrale a acestuia* (pct. 1.4 din contract). Iar potrivit pct. 6.1 din contract, *pentru neachitarea în termen a creditului, creditorul este în drept să calculeze, iar debitorul va achita creditorului o penalitate în mărime de 1,00% din suma creditului restant, calculată pentru fiecare zi de întârziere, începând cu prima zi de restanță și până la data achitării efective a plății.*

În continuare, în scopul garantării executării obligațiilor asumate prin contractul de credit nr. 23060006054 (cu dobândă) din 15 iunie 2026, la aceeași dată a fost încheiat contractul de fidejusiune nr. 23060006054 F1 între O.C.N. „Microinvest" S.R.L. pe de o parte și Poporeț Andrei pe de altă parte (f.d. 33) și contractul de fidejusiune nr. 23060006054 F2 între O.C.N. „Microinvest" S.R.L. pe de o parte și Poporeț Iulia pe de altă parte (f.d. 35).

Potrivit pct. 1.1 din contractelor de fidejusiune, „*Fidejusorul garantează, cu întreg patrimoniul lui prezent şi viitor, executarea în mod solidar cu Crinfruct SRL, număr de identificare 1010609002737, adresă; MD 3927, r. Cahul, s. Pelinei, < (în continuare - Debitor), a obligaţiilor asumate de către Debitor în baza Contractului de credit Nr 23060006054 din 15 iunie 2023 (în continuare - Contract de credit). Limitele fidejusiunii constituie datoriile rezultate din Contractul de credit, care reprezintă obligaţia principală de rambursare a creditului în suma de 450 000.00 Lei şi respectiv 550 000 lei, precum şi obligaţiile accesorii acesteia, inclusiv dobânzile, dobânzile de întârziere, penalităţile, comisioanele, taxele sau alte costuri şi cheltuielile rezonabile de urmărire extrajudiciară a obligaţiilor menţionate în prezentul punct*.".

Iar potrivit pct. 3.1 Fidejusorul se obligă: 3.1.1. „*Să răspundă solidar și în volum deplin cu debitorul Debitorul în faţa Creditorului, pentru obligaţiile asumate de Debitor conform Contractului de credit*", şi alin. 3.1.3. „*La prima cerere a Creditorului, să plătească Creditorului suma de bani datorată de Debitor conform Contractului de credit, iar în cazul admiterii de către Debitor a întârzierilor la rambursarea creditului, să achite dobânzile, penalităţile și alte plăţi stabilite în Contractul de credit*".

Potrivit art. 1628 alin. (1)-(3) Cod civil, *Garanţiile personale pot fi accesorii (fidejusiunea) sau autonome. Fidejusiunea este obligaţia garantului (fidejusorul) asumată în folosul unui creditor cu scopul de a garanta obligaţia pe care debitorul o datorează creditorului (obligaţia garantată) şi care apare şi devine scadentă doar dacă apare şi devine scadentă obligaţia garantată. Garanţie personală autonomă se consideră obligaţia garantului asumată în folosul unui creditor, în scop de garanţie, în care se prevede expres sau din care rezultă în chip neîndoielnic faptul că ea nu depinde de obligaţia pe care o altă persoană o datorează creditorului.*

Iar potrivit art. 1658 alin. (1), (2) Cod civil, *Dreptul creditorului de a primi executarea de la garant poate fi cesionat sau transferat în alt mod. Cu toate acestea, în cazul unei garanţii personale autonome la prima cerere, dreptul la executare nu poate fi cesionat sau transferat în alt mod, iar cererea de executare poate fi înaintată doar de către creditorul iniţial. Această dispoziţie nu împiedică transferul veniturilor obţinute din garanţie.*

La 27 ianuarie 2026 creditorul O.C.N. „Microinvest" S.R.L. a transmis în adresa debitorului și a fidejusorilor câte o avertizare de plată (f.d. 36, 38), prin care a solicitat achitarea datoriei totale de 310 359,66 lai în contul O.C.N. „Microinvest" S.R.L., în termen de 15 zile din momentul expedierii notificării. Avertizarea dată fiind recepționată doar de către fidejusorul Poporeț Iulia la 30 ianuarie 2026 (f.d. 38 verso), celelalte notificări fiind restituie cu mențiunea „plecat". Astfel, până la data depunerii cererii de chemare în judecată, de către pârâţi nu au fost întreprinse careva acțiuni în vederea stingerii datoriei.

Art. 864 alin. (1), (2) Cod civil indică că, *Chiar dacă, în favoarea debitorului, este stabilit un anumit termen de executare, creditorul poate pretinde executarea imediată a obligaţiei în cazul în care debitorul se află în incapacitate de plată sau a redus garanţiile convenite anterior, sau în genere nu le-a putut prezenta, precum şi în alte cazuri prevăzute de lege. În cazul în care obligaţia pecuniară urmează a fi executată în rate, creditorul poate pretinde executarea imediată a ratelor neajunse la scadenţă dacă: a) a survenit unul din cazurile prevăzute la alin.(1); b) o rată rămîne neplătită, total sau parţial, mai mult de 45 de zile de la scadenţa acesteia; c) pe parcursul oricărei perioade de 12 luni consecutive, trei sau mai multe rate nu au fost plătite integral la scadenţă; d) sînt întrunite condiţiile care îl îndreptăţesc pe creditor să recurgă la rezoluţiune pentru neexecutare a contractului din care rezultă obligaţia pecuniară.*

Instanța de judecată reține că, cererea de executare imediată a obligațiilor este justificată de faptul că neplata ratelor și încălcarea termenelor contractuale constituie o neîndeplinire a obligațiilor asumate prin contract. Conform principiului forței obligatorii a contractului (*pacta sunt servanda*), părțile trebuie să respecte clauzele convenite, iar neexecutarea obligațiilor de către debitor oferă creditorului dreptul de a solicita executarea imediată.

Mai mult, debitorul este obligat să respecte scadențele stabilite, iar neplata ratelor reprezintă o încălcare evidentă a contractului, dând naștere dreptului creditorului de a recurge la executare fără a fi necesar un termen suplimentar de conformare, cu excepția cazului în care legea sau contractul prevede altfel. Această interpretare este susținută și de prevederile generale privind executarea obligațiilor din Codul civil, care impun respectarea termenelor contractuale și permit sancționarea neîndeplinirii acestora.

Potrivit materialelor cauzei s-a constat cu certitudine că, „Crinfruct" SRL a beneficiat de două credite acordate de către O.C.N „Microinvest" S.R.L., pe care nu le-a restituit, iar în baza contractelor de fidejusiune nr.23060005547 F1 din 31 mai 2023, nr.23060006054 F1 din 15 iunie 2023, nr.23060006054 F2 din 15 iunie 2023, Poporeț Andrei și Poporeț Iulia și-au asumat obligația să răspundă solidar cu debitorul din contractul de credit cu dobândă nr. 23060005547

din 31 mai 2023 și nr.23060006054 din 15 iunie 2023, pentru toate obligațiile acestuia (debitorului), pct. 3.1.1 din contractele de fidejusiune.

Conform art.1244 alin.(1), (5)-(7) Cod civil, *În baza contractului de împrumut, părţile pot prevedea şi plata unei dobînzi, a cărei rată anuală nu poate depăşi dublul ratei de referinţă CHIBOR înregistrată în ziua bancară anterioară datei în care părţile au stipulat rata dobînzii. În sensul prezentului alineat, rata de referinţă CHIBOR este rata calculată în modul stabilit de Banca Naţională a Moldovei, în baza cotaţiilor orientative/ferme ale băncilor contributorii pentru plasarea mijloacelor băneşti în lei moldoveneşti la alte bănci, pe termen de 12 luni. Suma de bani împrumutată este purtătoare de dobîndă din ziua în care a fost remisă împrumutatului. Se plăteşte dobîndă la expirarea fiecărui an pentru perioada dintre momentul indicat la alin.(5) şi cel al restituirii împrumutului dacă în contract nu este prevăzut altfel. În cazul în care împrumutatul nu plăteşte dobînda în termen, împrumutătorul poate cere restituirea imediată a împrumutului şi a dobînzii aferente.*

Potrivit art.947 alin.(1), (3) Cod Civil, *Clauza penală este o prevedere contractuală prin care părţile evaluează anticipat prejudiciul, stipulînd că debitorul, în cazul neexecutării obligaţiei, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate). Penalitatea poate fi stipulată în mărime fixă sau sub forma unei cote din valoarea obligaţiei garantate prin clauza penală sau a părţii neexecutate, inclusiv sub forma unei dobînzi de întîrziere.*

Conform art. 949 alin. (1) din Codul civil, *Dacă penalitatea este stipulată pentru cazul în care debitorul nu execută obligaţia, creditorul poate cere atît executarea obligaţiei, cît şi plata penalităţii.*

Respectiv instanța de judecată concluzionează faptul că, clauza penală este o prevedere contractuală prin care părțile evaluează anticipat prejudiciul rezultat din neexecutarea obligației. În cazul de față, penalitățile solicitate de O.C.N „Microivest” S.R.L. sunt proporționale și justificate de gravitatea încălcării contractuale de către „Crinfructa” S.R.L.

Aceste penalități, stipulate sub formă de dobânzi neachitate, au scopul de a compensa prejudiciul suferit de creditor și de a asigura executarea obligațiilor contractuale. Deoarece clauzele penale au fost întocmite în scris și sunt incluse în contractele semnate de părți, instanța trebuie să admită cererea creditorului privind aplicarea penalităților, în conformitate cu prevederile legale și contractuale.

Potrivit Certificatului privind creanţele OCN „Microinvest” SRL nr. 14028066 din 24.03.2026 datoria la Contractului de credit cu dobândă Nr. 23060005547 din 31.05.2023 constituie suma de 404 542,70 MDL, care este formată din: - 168 183,87 MDL - soldul total al creditului; - 30 185,38 MDL - dobânda contractuală; - 5 251,73 MDL - comision conform Contractului; - 200 921,72 MDL - penalităţile calculate conform prevederilor Contractului. Iar potrivit Certificatului privind creanţele OCN „Microinvest” SRL nr. 14028068 din 24.03.2026 datoria la Contractului de credit cu dobândă Nr. 23060006054 din 15.06.2023 constituie suma de 608 941,64 MDI, care este formată din: - 419 603,65 MDL - soldul total al creditului; - 100

926,32 MDL - dobânda contractuală; - 17 302,87 MDL - comision conform Contractului; - 71 108,80 MDL - penalităţile calculate conform prevederilor Contractului. (f.d. 45, 45 verso)

În concluzie, pe baza prevederilor contractuale și ale legislației în vigoare, precum și a materialelor dosarului, instanța consideră că cererea de chemare în judecată formulată de O.C.N. „Microinvest" S.R.L. este întemeiată și urmează a fi admisă. SRL „Crinfruct" a încălcat obligațiile contractuale, astfel, fiind obligat să răspundă pentru sumele datorate împreună cu fidejusorii.

Subsumând prevederile legale în vigoare, raportându-le la prevederile contractuale în coraport cu materialele dosarului, instanța de judecată consideră că cererea de chemare în judecată formulată de O.C.N. „Microinvest" S.R.L. este întemeiată și urmează a fi admisă. „Crinfruct" S.R.L. a încălcat obligațiile contractuale, iar fidejusorii Poporeț Andrei și Poporeț Iulia, în temeiul contractelor de fidejusiune, răspund în aceiași măsură pentru neonorarea obligațiunilor contractuale. Respectiv, din contul pârâților SRL „Crinfruct", Poporeț Andrei, și Poporeț Iulia, în mod solidar, în beneficiul O.C.N.„Microinvest" S.R.L., suma de 1013484,00 lei (un milion treisprezece mii patru sute optzeci și patru lei, 34 bani) (în baza contractului de credit cu dobândă nr. 23060005547 din 31.05.2023 și contractului de credit cu dobândă nr. 23060006054 din 15.06.2023).

Cu referire la cheltuielile judiciare suportate.

O dată cu depunerea cererii de chemare în judecată, O.C.N. „Microinvest" S.R.L. a depus cerere de asigurare a acțiunii, solicitând aplicarea sechestrului asupra bunurilor și mijloacelor bănești care aparțin pârâților SRL „Crinfruct", Poporeț Andrei și Poporeț Iulia în limita valorii pretențiilor din acțiune în sumă de 404 542,70 lei și 608 941,64 lei.

Prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 22 aprilie 2026 cererea privind aplicarea sechestrului asupra bunurilor și mijloacelor bănești care aparțin cu drept de proprietate lui SRL „Crinfruct", Poporeț Andrei și Poporeț Iulia în limita valorii pretențiilor din acțiune în sumă de 404 542,70 lei a fost admisă (f.d. 54, 55).

Încheierea în cauză a fost prezentată de către reclamant spre executare executorului judecătoresc Prutean Viorica. În urma întocmirii borderoului de calcul al dosarului de executare nr. 007-189/26 din 22 mai 2026, nr. 007-190/26 și nr. 007-191/26, O.C.N. „Microinvest" S.R.L. a achitat cheltuielile de executare în sumă de 2 850 lei, 2 850 lei și 2 880 lei, iar în total 8 580 lei. Astfel, O.C.N. „Microinvest" S.R.L., a depus cerere privind recuperarea cheltuielilor pentru executarea Încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 22 aprilie 2026 în sumă de 8 580 lei, solicitând încasarea acestor cheltuieli suportate în mod solidar de la SRL „Crinfruct", Poporeț Andrei și Poporeț Iulia, în beneficiul O.C.N. „Microinvest" S.R.L.

Conform art. 82 Cod de procedură civilă, *cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru și cheltuielile de judecare a cauzei*.

Potrivit prevederilor art.90 lit. h) din Codul de procedură civilă, *din cheltuielile de judecare a cauzei fac parte cheltuielile de executare a actelor judiciare*.

Conform prevederilor art.27 alin.(9) din Codul de executare, *cheltuielile de punere în executare a măsurilor de asigurare a acţiunii sînt puse pe seama reclamantului şi sînt compensate ulterior în condiţiile art.94–97 din Codul de procedură civilă*.

În conformitate cu art. 94 alin.(1) Cod de procedură civilă *instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească părții care a avut câștig de cauză toate cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pârâtului - proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului*.

În contextul celor enunțate, instanța de judecată consideră oportun încasarea în mod solidar de la SRL „Crinfruct", Poporeț Andrei și Poporeț Iulia, în beneficiul O.C.N. „Microinvest" S.R.L., a cheltuielilor de executare a încheierii de asigurare a acțiunii în sumă de 8 580 lei.

Conform art. 83 alin. (1) din Codul de procedură civilă, *taxa de stat este o sumă de bani care se percepe, în temeiul legii, de către instanţa judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a cauzei civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar*.

În conformitate cu art. 84 alin. (1) din Codul de procedură civilă, *taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, pentru intentarea unui proces judiciar civil sau de contencios administrativ atât în primă instanță, cât și în căile de atac, în temeiul legii*.

Potrivit materialelor cauzei se atestă că reclamantul, la depunerea acțiunii, a achitat taxa de stat în suma de 31 504,47 lei, conform ordinului de plată nr. 14038 din 01 aprilie 2026 (f.d. 48). De asemenea, reclamantul la depunerea acțiunii a achitat și taxa de timbru în suma de 200 lei, conform ordinului de plată nr. 14039 din 01 aprilie 2026 (f.d. 49).

În temeiul normelor de drept sus-menționate, reieșind din cheltuielile suportate de către reclamant în cadrul depunerii acțiunii în instanța de judecată prin achitarea taxei de stat și a taxei de timbru, instanța încasează în mod solidar, de la de la SRL „Crinfruct", Poporeț Andrei, și Poporeț Iulia, în beneficiul O.C.N.„Microinvest" S.R.L., suma de 31504,47 lei (treizeci și unu mii cinci sute patru lei, 47 bani) cu titlul de taxă de stat care a fost achitată de reclamant la depunerea acțiunii, suma de 200,00 lei (două sute) cu titlu de taxă de timbru achitată de reclamant la depunerea acțiunii.

Măsurile de asigurare aplicate prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central, din 22 aprilie 2026 îşi păstrează efectul pînă la executarea hotărîrii judecătoreşti.

În conformitate cu art. 238-241 din Codul de procedură civilă, instanța de judecată,-

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se admite acțiunea depusă de O.C.N. „Microinvest" S.R.L. către „Crinfruct" SRL, Poporeț Andrei, Poporeț Iulia cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Se încasează în mod solidar de la SRL „Crinfruct”, IDNO 1010609002737, Poporeț Andrei, IDNP ***** și Poporeț Iulia, IDNP ***** în beneficiul O.C.N.„Microinvest” S.R.L., IDNO 1003600053518, suma de **1013484,00 lei (un milion treisprezece mii patru sute optzeci și patru lei, 34 bani)** (în baza contractului de credit cu dobândă nr. 23060005547 din 31.05.2023 și contractului de credit cu dobândă nr. 23060006054 din 15.06.2023), suma de **31504,47 lei (treizeci și unu mii cinci sute patru lei, 47 bani)** cu titlul de taxă de stat care a fost achitată de reclamant la depunerea acțiunii, suma de **200,00 lei (două sute),** suma de **8580,00 lei (opt mii cinci sute optzeci)** cu titlu de cheltuieli de executare.

Măsurile de asigurare aplicate prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central, din 22 aprilie 2026 îşi păstrează efectul pînă la executarea hotărîrii judecătoreşti.

Hotărârea este cu drept de apel în Curtea de Apel Sud în termen de 30 zile din ziua pronunţării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Președintele ședinței,
Judecător **Aliona Sârbu**