Dosarul nr.4-230/2023
PIGD 4-23146143-15-4-13102023

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

21 februarie 2024 municipiul Cahul
Judecătoria Cahul, sediul Central
Instanţa de judecată compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Mihail Bușuleac
Grefier Marina Doina

examinînd în şedinţă de judecată publică cauza contravenţională de învinuirea a lui

Covaci Iurie, născut la *****, domiciliat în s. *****, IDNP *****,

de comiterea contravenției prevăzute de art.78[1] Cod contravenţional,

c o n s t a t ă:

La data de 12 octombrie 2023, agentul constatator din cadrul Inspectoratul de Poliție Cahul, Tonciu Violeta, a întocmit procesul-verbal seria MAI06 068829 cu privire la contravenție în privința lui Covaci Iurie în baza art.78[1] Cod contravențional. Potrivit învinuirii reflectate în procesul-verbal cu privire la contravenție, la data de 06 octombrie 2023 ora 17:40 aflându-se la domiciliu în s. S***** a agresat fizic soția ***** și fiul ***** cauzându-i vătămări neînsemnate ale integrității corporale.

Astfel, acțiunile lui Covaci Iurie au fost calificate de către agentul constatator în baza art. 78[1] Cod contravenţional, și anume: Maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrității corporale.

Cauza a fost remisă după competență Judecătoriei Cahul pentru examinare în fond.

Argumentele părților în ședința de judecată.

Agentul constatator, Tonciu Violeta în ședința de judecată nu s-a prezentat.

Victima ***** în ședința de judecată nu s-a prezentat, prin cerere a solicitat examinarea cauzei în lipsa ei cu aplicarea în privința lui Covaci Iurie a unei pedepse neprivative de libertate. A menționat că s-a împăcat cu făptuitorul.

Victima ***** în ședința de judecată nu s-a prezentat.

Făptașul Covaci Iurie audiat în cadrul ședinței de judecată a declarat că, recunoaște fapta și sincer îi pare rău de cele comise. Este de acord să-i fie stabilită pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Avocatul în interesele făptuitorului, Lefter Sergiu a solicitat aplicarea unei pedepse mai blânde având în vedere că a recunoscut vina și îi pare rău de cele comise.

Aprecierea instanței de judecată.

Audiind explicațiile participanților la proces, examinând materialele cauzei contravenționale, instanța de judecată consideră că învinuirea imputată lui Covaci Iurie şi-a găsit confirmare în cadrul şedinţei de judecată.

Potrivit art.8 alin.(2) din Codul contravenţional*, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.*

În conformitate cu art.440 alin.(1) din Codul contravenţional, *constatarea faptei contravenţionale presupune o activitate a agentului constatator de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, după caz, a dosarului către funcţionarul abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, către instanţa de judecată sau către alt organ, spre soluţionare.*

În conformitate cu art.442 alin.(1) din Codul contravenţional, *procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de către agentul constatator pe baza constatărilor personale și a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.*

Din perspectiva Convenţiei Europene a Drepturilor Omului, faptele contravenţionale intră în sfera cauzelor penale. Astfel, pentru materia contravenţională sunt valabile unele garanţii procedurale specifice materiei penale în sens european autonom, printre care și prezumţia de nevinovăţie, prevăzută de art.6 § (2) din Convenţie.

Astfel, pentru respectarea garanţiilor menţionate, instanţa de judecată va verifica legalitatea și temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenţie seria MAI06 068829 din 12 octombrie 20233.

În acest context, respectarea exigenţelor legale prevăzute de art.443 din Codul contravenţional îi este impusă agentului constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenţie, prin prisma art.445 din Codul contravenţional.

Or, condiţiile de valabilitate a actelor administrative sunt respectarea competenţei, a formei și procedurii de emitere a actului, a conformităţii conţinutului actului cu actele juridice cu forţă superioară (obiect licit), precum și a scopului legii (cauză licită).

Examinând legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie, s-a constatat că acesta a fost întocmit cu respectarea dispoziţiilor art.443 din Codul contravenţional, neexistând cazuri de nulitate absolută care ar putea fi invocate din oficiu.

Instanţa apreciază că fapta este suficient descrisă, atât timp cât agentul constatator a consemnat locul și circumstanțele comiterii contravenției constatate. Procesul-verbal cu privire la contravenţie a fost încheiat în prezența făptuitorului Covaci Iurie, actul procedural fiind semnat de către agentul constatator și făptaș.

În această ordine de idei, din punctul de vedere al legalităţii procesului-verbal de contravenţie, instanţa constată că acesta îndeplinește toate condiţiile prevăzute de art.443 din Codul contravenţional.

Instanţa reţine că, sub aspectul calităţii de contravenient, raportul juridic este unul de natură contravenţională, iar această calitate se naște prin lege, odată cu săvârșirea faptei incriminate de legea aplicabilă.

Cu referire la temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenţie, în speţă starea de fapt a fost reţinută pe baza constatărilor personale ale agentului constatator. Sub acest aspect, instanţa reiterează că procesul-verbal cu privire la contravenţie face dovada situaţiei de fapt până la proba contrară, în cazul în care este încheiat în baza constatărilor personale ale agentului constatator aflat în exerciţiul funcţiei, beneficiind de prezumţia de veridicitate.

În ședința de judecată instanța a constatat că, vinovăția lui Covaci Iurie de comiterea contravenției imputate se confirmă prin probele acumulate în cadrul examinării faptei de către agentul constatator, şi anume:

- Raportul subofițerului superior operativ de serviciu al SG al IP Cahul, agent principal Schițan A. prin care aduce la cunoștință că la data de 06.10.2023 a parvenit înștiințare telefonică de la DZ Sud Mocanu D., precum că s-a adresat cet.***** a.n.***** locuitoare a s. ***** care a comunicat că soțul Covaci Iurie a agresat-o fizic./f.d.5/
- Plîngerea cet. ***** adresată Inspectoratului de Poliție Cahul din 06 octombrie 2023 prin care solicită să fie luate măsuri cu soțul Covaci Iurie care la data de 06 octombrie 2023 a agresat-o fizic lovind-o peste diferite părți ale corpului și numind-o cu cuvinte necenzurate./f.d.6/
- Proces-verbal de audiere a victimei ***** din 06 octombrie 2023./f.d.8/
- Proces-verbal de audiere a contravenientului Covaci Iurie din 06 octombrie 2023./f.d.11/
- Raport de constatare nr.202311P0480 din 09 octombrie 2023 potrivit concluziilor cărui la examinarea cet. *****, anul nașterii *****, s-a depistat: echimoză pe față din stânga, echimoză pe mucoasa buzei de stânga, excoriație pe mucoasa obrazului stâng, ce se califică ca vătămare neînsemnată./f.d.15-15 verso/
- Raport de constatare nr.202311P0479 din 09 octombrie 2023 potrivit concluziilor cărui la examinarea cet. *****, anul nașterii *****, s-a depistat: echimoză pe obrazul drept, echimoză pe mucoasa buzei inferioare din stânga, echimoze în regiunea lombară dreaptă, ce se califică ca vătămare neînsemnată./f.d.16-16 verso/

Conform art. 78^1 Cod contravențional, Maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrității corporale.

Prin urmare, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanţele de drept descrise, instanţa de judecată nu poate pune în discuţie procesul-verbal cu privire la contravenţie, constatând astfel că făptuitorul Covaci Iurie, la data de 06 octombrie 2023 ora 17:40 aflându-se la domiciliu în s. S***** a agresat fizic soția ***** și fiul ***** cauzându-i vătămări neînsemnate ale integrității corporale.

La individualizarea pedepsei ce va fi aplicată persoanei în privinţa căreia a fost pornit procesul contravenţional, se vor lua în considerare regulile generale de aplicare a sancţiunii contravenționale stabilite la art. 41 Cod contravenţional, anume caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei, caracteristica persoanei şi circumstanţele atenuante şi agravante.

Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.

Circumstanţe atenuante sau agravante stabilite la art. 42-43 Cod Contravenţional, nu au fost constatate.

Careva cauze privind înlăturarea caracterului contravențional al faptei și răspunderii contravenționale conform art. 19, 26 Cod contravențional, nu au fost stabilite.

Pedeapsa contravenţională constituie o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și de reeducare a contravenientului, care se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor vinovate de săvârșirea contravenţiilor, și impune lipsuri și restricţii drepturilor lor.

Pedeapsa are ca scop restabilirea echităţii sociale, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenţionale de către contravenienţi sau de alte persoane. Într-o asemenea situaţie, ţinând cont de scopul legii și al pedepsei contravenţionale, inclusiv de criteriile generale de individualizare a pedepsei, instanţa de judecată este convinsă că pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității va avea drept scop atât restabilirea echităţii sociale, cât și corectarea celui din urmă.

Potrivit art.67 alin.(3) din Codul contravențional, *munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepţia contravenţiei prevăzute la art.78[1] şi 318[1], pentru care acordul persoanei nu este necesar.*

Prin urmare, instanța de judecată consideră necesar de a-i stabili lui Covaci Iurie sancţiunea sub formă de 40 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Măsura de pedeapsă aplicată lui Covaci Iurie este echitabilă în raport cu circumstanţele cauzei, cu personalitatea acestuia și pericolul social al contravenţiei săvârșite.

În baza celor prezentate și având în vedere prevederile art. 37, 395, 460 și 462 din Codul contravenţional, instanţa de judecată,-

h o t ă r ă ș t e :

Se recunoaște vinovat Covaci Iurie, de comiterea contravenției prevăzute de art.78[1] Codul contravenţional şi i se aplică sancţiunea sub formă de 40 /patruzeci/ ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Se explică lui Covaci Iurie că potrivit art. 37 alin.(6) Cod contravenţional în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Se obligă Covaci Iurie să se prezinte în termen de 10 zile din momentul rămânerii definitive a hotărârii instanţei de judecată, la organul de probaţiune din rază teritorială unde îşi are domiciliul, pentru a fi luat la evidenţă pentru executarea sancţiunii.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Cahul în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul sediul Central.

Președintele ședinței,
Judecător **Mihail Buşuleac**