Dosarul nr. 4-466/2025 4-25021308-12-4-18022025

H O T Ă R Â R E

în numele Legii

29 mai 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău, (sediul Buiucani)

Instanţa compusă din:

Preşedintele şedinţei, judecător Tudor Stambol

Grefier Cătălina Rașcovschi

În lipsa:

Contravenientei Anna Gherus

Agentului constatator Aurelia Golban

examinând în ședință de judecată publică, în limba de stat, cauza contravențională de acuzare a contravenientei:

Gherus Anna, născută la 22.12.1974, IDNP *****, domiciliat în *****,-

de comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (2) Cod contravențional, -

c o n s t a t ă:

La 10.02.2025 agentul constatator al IP Centru al DP mun. Chișinău, Aurelia Golban a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 455002 în privința lui Gherus Anna pe faptul că, la data de 01.02.2025, în mun. Chișinău, str. Vasile Alecsandri 105 a admis ca minorul Gherus Constantin, prin aplicarea forței cu un obiect dur să deterioreze farul de stop din spate al automobilului de model „*****” cu n/î *****.

În privința lui Gherus Anna a fost pornit proces contravențional pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (2) Cod contravențional.

În ședința de judecată agentul constatator Aurelia Golban nu s-a prezentat, fiind citat în mod legal fapt confirmat prin prezența dovezii de expediere a citației prin intermediul poștei electronice, astfel instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

În ședința de judecată contravenienta, Gherus Anna, nu s-a prezentat, fiind citată despre data, ora și locul ședinței de judecată la adresa de domiciliu indicată în materialele cauzei contravenționale, citația a fost restituită de către oficiul poștal cu mențiunea „Nereclamat", astfel că, prin prisma art. 382 Cod contravențional, instanța de judecată, considerând că, procedura citării legale a fost respectată, a dispus examinarea cauzei în lipsa acesteia.

Studiind materialele cauzei, instanța de judecată conchide că procesul contravențional urmează a fi încetat din motivul nulității procesului-verbal cu privire la contravenție, din următoarele considerente.

Conform art. 7 Cod contravențional, *persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.*

Conform art. 442 alin. (1) Cod contravenționale, *procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale și a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui.*

Potrivit art. 8 alin. (1) Cod contravențional, *persoana este supusă răspunderii contravenționale numai pentru fapte săvîrşite cu vinovăție. (2) Este supusă răspunderii contravenționale numai persoana care a săvîrşit cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea contravențională.*

Conform art. 10 Cod contravențional, *constituie contravenție fapta – acțiunea sau inacțiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decît infracțiunea, săvîrşită cu vinovăție, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancțiune contravențională.*

Conform art. 440 alin. (1) Cod contravențional, *constatarea faptei contravenționale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare și de administrare a probelor privind existența contravenției, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenție, de aplicare a sancțiunii contravenționale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator, în instanța de judecată sau în alt organ spre soluționare.*

Conform art. 425 alin. (1) Cod contravențional, *probele sînt elemente de fapt, dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței contravenției, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției și la cunoaşterea altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei.*

Conform prevederilor art. 458 alin. (1) Cod contravențional, *la adoptarea hotărârii în cadrul procesului instanța de judecată urmează să determine caracterul veridic al contravenției imputate; existența cauzelor care înlătură caracterul*

contravențional al faptei; vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional; existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante; necesitatea sancționării și, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale; alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei.

Conform prevederilor art. 63 alin. (2) Cod contravențional, *acţiunile specificate la alin. (1), dacă au avut ca urmare lipsa de supraveghere a copilului, vagabondajul, cerşitul ori săvîrşirea de către acesta a unei fapte socialmente periculoase, se sancţionează cu amendă de la 9 la 18 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.*

În legislația Republicii Moldova, ca și în cea a altor state europene, contravențiile au fost scoase de sub incidența legii penale și supuse unui regim administrativ. Din perspectiva capitolului IV din Cartea I al Codului contravențional, instanța de judecată evidențiază că sancțiunile administrative nu privesc un grup de persoane, ci se adresează tuturor cetățenilor în vederea realizării scopului preventiv și represiv al sancțiunii, iar potrivit art. 38 alin. (3) din legea citată, arestul contravențional poate fi aplicat și în cazul neexecutării intenționate a unei alte sancțiuni contravenționale, ceea ce conferă faptei natura penală. Astfel, în materie contravențională au fost recunoscute garanțiile procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care și prezumția de nevinovăție, prevăzută de alin. (2) al art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului (*Zilibergerg împotriva Moldovei* (§ 35, din 01 februarie 2005), *Angel împotriva României* (§ 52, din 04 octombrie 2007) sau *Ozturk împotriva Germaniei* (din 21 februarie 1994). Această împrejurare fundamentează la nivel de principiu că, sarcina probei în procedura contravențională desfășurată în fața instanței de judecată revine în primul rînd organului constatator și, în condițiile în care acesta face dovada vinovăției, petentul urmează să-şi probeze nevinovăția.

La fel, instanța evidențiază că, forța probantă a proceselor-verbale, este lăsată la latitudinea fiecărui sistem de drept, putându-se reglementa importanța fiecărui mijloc de probă, însă instanța are obligația de a respecta caracterul echitabil al procedurii în ansamblu atunci când administrează și apreciază probatoriul (*cauza Bosoni v. Franţa*, hotărîrea din 7 septembrie 1999), în raport cu cele enunțate, art. 425 alin. (2) al Codului contravențional, cuprinde dispoziții exprese cu privire la forța probantă a procesului-verbal cu privire la contravenție, fiind reglementat că, în calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenție. La fel, instanța reține că,

legiuitorul în art. 442 alin. (1) Cod contravențional, a definit procesul-verbal cu privire la contravenție, ca fiind un act prin care se individualizează fapta ilicită și se identifică făptuitorul. Subsecvent, a fost legiferat și faptul că, procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale și a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui.

În asemenea situație, întru respectarea garanțiilor sus indicate, instanța de judecată va verifica legalitatea și temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 455002 din 10.02.2025, întocmit în privința lui Gherus Anna.

În ceea ce privește starea de fapt constatată și în corespundere cu art. 425 Cod Contravențional, se reține că aceasta a fost confirmată prin probe pertinente, concludente și utile cazului contravențional precum:

- Scrisoarea de însoțire (f. d. 1);
- Foaie de titlu (f. d. 2);
- Procesul – verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 455002 din 10.02.2025 întocmit în privința lui Gherus Anna (f. d. 3);
- Cererea lui Țaruș Alexandru (f. d. 4);
- Indicație (f. d. 4a);
- Explicațiile lui Țaruș Alexandru (f. d. 5);
- Copia poliței de asigurare obligatorie (f. d. 6);
- Copia buletinului de identitate, permisului de conducere eliberat pe numele lui Țaruș Alexandru (f. d. 7);
- Copia contractului de asigurare obligatorie de răspundere civilă pentru pagube (f. d. 8);
- Raportul de inspecție tehnică (f. d. 9);
- Planșă fotografică (f. d. 10-12);
- Fișă de sesizare (f. d. 13-14);
- Scrisoare de expediere prin care se confirmă faptul că la data de 11.02.2025 în adresa contravenientei Gherus Anna a fost expediată copia procesului - verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 455002 din 10.02.2025 întocmit în privința lui Gherus Anna (f. d. 15).

Legea contravențională prevede redactarea procesului – verbal cu privire la contravenție într-o anumită forma „ad validitatem”, cu respectarea tuturor prescripțiilor legale de fond și de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice, pentru care a fost întocmit. În acest context, respectarea exigențelor legale prevăzute la art. 443 al Codului contravențional sunt impuse agentului constatator la întocmirea procesului – verbal cu privire la contravenție prin prisma art. 445 al Codului contravențional.

Instanța de judecată reține, că agentul constatator al IP Centru al DP mun. Chișinău, Aurelia Golban a întocmit procesul – verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 455002 din 10.02.2025 în lipsa contravenientei Gherus Anna, nu se atestă faptul că Gherus Anna a fost prezentă în fața organului constatator, ne fiind anexate careva explicații. Potrivit scrisorii de expediere se confirmă faptul că la data de 11.02.2025 în adresa contravenientei Gherus Anna a fost expediată copia procesului - verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 455002 din 10.02.2025 întocmit în privința lui Gherus Anna (f. d. 15).

Agentul constatator nu a prezentat careva probe prin care se atestă că, Gherus Anna a fost citată legal pentru data întocmirea procesului – verbal 11.02.2025 ora 16:00 min., pentru a-și valorifica drepturile garantate de legislația contravențională, la materialele cauzei ne fiind anexate careva citații, telefonograme sau alte înscrisuri, respectiv constatându-se că Gherus Anna nu a fost înștiințat legal despre data și ora prezentării în fața agentului constatator la data de 11.02.2025. La materialele cauzei careva citații nu au

fost anexate. De asemenea nu este semnătura a cel puțin un martor și datele acestuia conform prevederilor art. 443 alin. (6) Cod contravențional

Conform art. 443 alin. (1) lit. d), f), g), (5), (6) Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție va cuprinde: *fapta contravenţională, locul şi timpul săvîrşirii ei,*

circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie, aducerea la cunoştinţa persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravențional și a victimei a drepturilor și obligațiilor lor prevăzute la art. 384 și 387; obiecțiile și probele pe care persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional le aduce în apărarea sa, precum și obiecțiile și probele victimei; *Procesul-verbal se semnează pe fiecare pagină de agentul constatator, de persoană în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional şi de victimă cînd există. În cazul în care constatarea contravenţiei este de competenţa unui organ colegial, procesul-verbal cu privire la contravenţie se încheie de către preşedintele organului colegial sau de către un membru ales cu votul majorităţii membrilor prezenţi la şedinţa în al cărei cadru are loc constatarea faptei ori desemnat de către preşedintele acestei şedinţe şi se semnează de către toţi membrii prezenţi la şedinţă*; *Faptul absenţei persoanei citate în mod legal pentru încheierea procesului-verbal cu privire la contravenţie ori al refuzului acesteia de a semna procesul-verbal se consemnează în procesul-verbal şi se certifică prin semnătura a cel puţin un martor, indicându-se şi datele de identificare ale acestuia (numele, prenumele, adresa de domiciliu şi numărul de telefon). În cazul imposibilităţii de identificare a unui martor, agentul constatator consemnează în procesul-verbal motivele obiective ale lipsei martorului şi documentează, prin orice mijloace tehnice disponibile (audio/video), refuzul persoanei de a semna procesul-verbal.*

Potrivit art. 382 alin. (1) - (3) Cod contravențional*, citarea este o acțiune procedurală prin care autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională asigură prezentarea persoanei în fața sa pentru desfășurarea normală a procesului contravențional. Citarea se face prin invitație scrisă, care se înmânează de către autoritatea competentă sau se expediază prin poștă. Citarea se poate face și prin notă telefonică sau telegrafică, prin telefax, poștă electronică ori prin orice alt sistem de mesagerie electronică în cazul în care autoritatea dispune de mijloacele tehnice necesare pentru a dovedi că citația a fost primită. Citarea se face în așa fel ca persoana chemată să primească invitația cu cel puțin 5 zile înainte de data cînd ea trebuie să se prezinte în fața autorității respective.*

Astfel, în ședința de judecată s-a constatat că, contravenienta Gherus Anna nu a fost citată pentru întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție, fiind încălcate prevederile art. 443 alin. (1) lit. d), f), g), (5), (6) Cod contravențional, contravenienta fiind lipsită de posibilitatea de a-și susține poziția, a prezenta probe, a beneficia de serviciile unui apărător ales, a înainta obiecții și a se bucura de toate celelalte drepturi garantate de art. 6 CEDO.

În cauza Ziliberberg contra Moldovei statul a fost condamnat pentru faptul ne citării legale a contravenientului (nerespectarea termenului de înmânare a citației cu 5 zile înainte de data când trebuia să fie prezent).

Astfel, instanța de judecată conchide că procesul – verbal cu privire la contravenție contravine art. 443 alin. (1) lit. d), f), g), (5), (6) Cod contravențional.

Conform art. 445 Cod contravențional, ne consemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenție a datelor și faptelor indicate la art. 443 are ca efect nulitatea acestuia.

Potrivit art. 461 Cod contravenționala, *în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art. 445, instanța încetează procesul contravențional.*

Reieșind din circumstanțele expuse, procesul contravențional privind acuzarea lui Gherus Anna, urmează a fi încetat, din motivul nulității procesului-verbal cu privire la contravenție.

Astfel, din motivul că procesul – verbal cu privire la contravenție contravine art. 443 alin. (1) lit. d), f), g), (5), (6) Cod contravențional, urmând a fi declarat nul, instanța de judecată nu se v-a expune asupra fondului cauzei și nu v-a da apreciere tuturor probelor acumulate, odată ce actul de învinuire în baza căruia acestea au fost acumulate este lovit de nulitate.

În conformitate cu art. 461, 462 Cod contravențional, instanța de judecată, -

h o t ă r ă ş t e:

Se anulează procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 455002 din 10.02.2025, întocmit în baza art. 63 alin. (2) Cod contravențional.

Se încetează procesul contravențional intentat în privința **Gherus Anna,** născută la 22.12.1974, IDNP *****, pe faptul comiterii contravenției prevăzute de art. 63 alin. (2) Cod contravențional, din motivul nulității procesului - verbal cu privire la contravenție.

Hotărârea cu drept de recurs, la Curtea de Apel Centru, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Președintele ședinței,
judecător /semnătura/ Tudor Stambol