Dosarul nr. 4-192/26
4-26116163-21-4-11092026

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

26 octombrie 2026 or. Cimișlia

Judecătoria Cimișlia
Instanţa compusă din:
Preşedinte, judecător – Alexandru Ciorba
Grefier – Maia Strogoteanu

a examinat în ședința de judecată publică, în limba de stat, cauza contravențională cu privire la comiterea de către Vîrlan Sergiu a faptei contravenționale prevăzute de art. 154 alin. (1^1) din Codul contravențional,

c o n s t a t ă :

La 11 septembrie 2026, de către agentul constatator al Inspecției pentru Protecția Mediului Cimișlia, Ciobanu Maria, a fost întocmit pe numele lui Vîrlan Sergiu procesul verbal cu privire la contravenție nr. 051022, fiindu-i încriminată săvârșirea faptei contravenționale prevăzute de art. 154 alin. (1^1) din Codul contravențional, precum că, la 11.09.2026, în jurul orelor 09:30, aflându-se la domiciliu său din or. *****, str. ***** 27, a dat foc la vegetație și deșeurile, care le-a adunat în grămadă. Prin aceste acțiuni Vîrlan Sergiu a încălcat regulile de gestionare a deșeurilor prin arderea de vegetației uscate la sol.

La 11 septembrie 2026, agentul constatator din cadrul Inspecției pentru Protecția Mediului Cimișlia a remis procesul-verbal cu privire la contravenție și materialul contravențional spre examinare instanței de judecată competente potrivit art. 395 din Codul contravențional, fiind înregistrat în Judecătoria Cimișlia cu nr. 3-6660.

În ședința de judecată, agentul constatator, inspector principal din cadrul Inspecției pentru Protecția Mediului Cimișlia, Ciobanu Maria, a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit pe numele lui Vîrlan Sergiu în baza art. 154 alin. (1^1) din Codul contravențional, solicitând aplicarea față de ultimul a pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității 40 de ore.

Fiind audiat în ședința de judecată, persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional Vîrlan Sergiu, a declarat că vina în comiterea contravenției o recunoaște integral. A solicitat în cazul în care va fi recunoscut vinovat să-i fie aplicată o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, or, va fi în imposibilitate de a achita amenda prevăzute de lege.

Audiind participanții la proces, examinând materialul contravenţional raportat la temeiurile de drept material și procesual care guvernează speţa dedusă judecăţii, instanţa de judecată ajunge la concluzia, că vinovăţia lui Vîrlan Sergiu de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 154 alin. (1^1) din Codul contravențional este dovedită pe deplin prin cumulul de probe prezentate şi examinate de instanță, urmând a fi trasă la răspundere contravențională, din următoarele considerente.

Conform art. 7 din Codul contravenţional, persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

În conformitate cu art. 8 alin. (2) din Codul contravenţional, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvîrşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

Potrivit prevederilor art. 381 alin. (1) și (4) din Codul contravenţional, orice persoană are dreptul la satisfacţia efectivă din partea instanţei de judecată competente împotriva actelor care violează drepturile, libertăţile şi interesele sale legitime.

Autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională are obligaţia de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanţelor cauzei, de a evidenţia atît circumstanţele care dovedesc vinovăţia persoanei, cît şi cele care dezvinovăţesc persoana în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, precum şi circumstanţele atenuante sau agravante.

În conformitate cu art. 440 alin. (1) din Codul contravenţional, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

În conformitate cu art. 442 alin. (1) din Codul contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

În concordanță cu art. 425 alin. (1), (2) din Codul contravenţional, probele sînt elemente de fapt, dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, procesul-verbal

privind cercetarea la faţa locului, procesele-verbale privind alte acţiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, declaraţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză.

Pentru respectarea garanțiilor procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care şi prezumţia de nevinovăţie, prevăzută de art. 6 § 2 din Convenţia Europeană a Drepturilor Omului, instanţa de judecată verifică legalitatea și temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenţie.

Din analiza procesului - verbal cu privire la contravenţie nr. 051022 din 11 septembrie 2026, instanţa de judecată a stabilit cu certitudine că, a fost întocmit în prezența făptuitorului, fiindu-i aduse la cunoştinţă drepturile şi obligaţiile lui prevăzute de art. art. 378, 384 din Codul contravenţional. Mai mult, aceasta și-a recunoscut vina în săvârșirea contravenției imputate (f.d. 2-3), neavând careva obiecții pe marginea acțiunilor agentului constatator, fapt confirmat prin semnătura acesteia în toate rubricile necesare din procesul - verbal cu privire la contravenţie.

Așadar, în ceea ce privește legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 051022 din 11 septembrie 2026, instanța de judecată constată lipsa temeiurilor de nulitate prevăzute de art. 443, art. 445 din Codul contravenţional.

Art. 154 alin. (1^1) din Codul contravențional sancționează fapta de nerespectarea modului stabilit de ardere a deșeurilor industriale, de construcție, a biodeșeurilor, a deșeurilor municipale și de altă natură.

Referitor la constatarea existenței faptei contravenționale, instanţa de judecată constată că, la 11.09.2026, în jurul orelor 09:30, aflându-se la domiciliu său din or. *****, str. ***** 27, a dat foc la vegetație și deșeurile, care le-a adunat în grămadă, prin ce a încălcat regulile de gestionare a deșeurilor.

Potrivit dispozițiilor art. 56 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 209 din 29.07.2016 cu privire la deșeuri, gestionarea biodeşeurilor definite la art.2 pct.2) se efectuează cu respectarea prevederilor art. 3 şi 4, astfel încât să se asigure colectarea separată a biodeşeurilor în vederea compostării şi fermentării acestora.

Conform art. 17 alin. (8) din Legea sus menționată, incinerarea și coincinerarea deșeurilor sunt permise doar în cadrul unităților autorizate pentru acest scop de către Agenția de Mediu, conform prevederilor art. 25 care reglementează procedura de autorizare în domeniul de gestionare a deșeurilor.

Instanța de judecată constată că vinovăția lui Vîrlan Sergiu a fost dovedită prin mijloacele de probă anexate la materialele cauzei, prezentate de agentul constatator și cercetate în cadrul ședinței de judecată, după cum urmează:

- procesul-verbal cu privire la contravenție din nr. 051022 din 11 septembrie 2026, prin care lui Vîrlan Sergiu i-a fost imputată comiterea contravenției prevăzute de art. 154 alin. (1^1) din Codul contravențional (f.d. 2-2 verso);

- planșa fotografică prin care se atestă incendierea de către Vîrlan Sergiu a deșeurilor;

- declarațiile lui Vîrlan Sergiu prin care ultimul a recunoscut săvârșirea contravenției;

Examinând în cumul totalitatea de probe administrate și apreciindu-le în conformitate cu prevederile art. 425 din Codul contravenţional, din punct de vedere al pertinenței, utilității și veridicității și coroborării în ansamblu, în afara oricărui dubiu rezonabil, acțiunile lui Vîrlan Sergiu corect au fost calificate de agentul constatator şi întrunesc elementele constitutive ale contravenției prevăzute de art. 154 alin. (1^1) din Codul contravențional.

Sub aspectul individualizării pedepsei, instanța de judecată precizează că, aceasta va fi stabilită în limitele prevăzute de art. 154 alin. (1^1) din Codul contravențional, or în conformitate cu art. 22 din Constituția Republicii Moldova, nu se va aplica nici o pedeapsă mai aspră decât cea aplicabilă în momentul comiterii actului delictuos.

La aplicarea sancțiunii contravenționale, instanța de judecată ia în considerare caracterul și de gradul prejudiciului contravenției, de caracteristica persoanei, dar și faptul ca sancțiunea aplicată să fie proporțională cu pericolul social concret al faptei comise, acest pericol fiind apreciat în fiecare caz în parte prin raportare la vătămarea adusă valorilor sociale ocrotite de lege, la persoana și atitudinea contravenientului, la împrejurările în care a fost comisă fapta.

Astfel, la stabilirea categoriei şi mărimii pedepsei instanţa de judecată ia în considerație că, Vîrlan Sergiu a fost găsit vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 154 alin. (1^1) din Codul contravențional, pentru care legea contravențională prevede pedeapsa cu amendă de la 200 la 300 de unități convenționale aplicată persoanei fizice sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore.

Conform art. 41 alin. (1) și (2) din Codul Contravențional sancțiunea contravențională se aplică în funcție de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei, de circumstanțe atenuante și agravante. Față de persoana a cărei vinovăție este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele și în conformitate cu dispozițiile prezentului cod.

Astfel, la determinarea categoriei de pedeapsă pentru contravenția respectivă instanța de judecată ţine cont de faptul că în privința făptuitorului nu au fost stabilite conform art. 42 din Codul contravențional existența circumstanțelor atenuante. La fel, circumstanțe ce agravează răspunderea contravențională conform art. 43 din Codul contravențional, în privința lui Vîrlan Sergiu instanța de judecată nu a stabilit.

Totodată, instanța de judecată reține, că nu există nici una din circumstanțele care înlătură răspunderea contravențională stipulate de art. art. 16, 19-27, 30-31, 441 din Codul contravențional.

Instanța de judecată reține că, agentul constatator fiind prezent în ședința de judecată a solicitat de a aplica față de Vîrlan Sergiu munca neremunerată în folosul comunității pe un termen de 40 ore.

Totodată, din explicațiile prezentate de către făptuitorul Vîrlan Sergiu, rezultă că acesta și-a recunoscut integral vinovăția în săvârșirea contravenției imputate și a solicitat aplicarea unei sancțiuni sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Conform art. 37 alin. (3) din Codul contravențional, munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepţia contravenţiei prevăzute la art. 78^1 şi 318^1 , pentru care acordul persoanei nu este necesar.

Corespunzător, iar la caz nu se constată existența restricțiilor impuse de prevederile art. 37 alin. (7) din Codul contravențional.

Scopul legii contravenţionale conform art. 2 din Codul contravențional, constă în apărarea drepturilor şi libertăţilor legitime ale persoanei, apărarea proprietăţii, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, în soluţionarea cauzelor contravenţionale, precum şi în prevenirea săvîrşirii de noi contravenţii.

Așa fiind, dat fiind faptul că nu se constată existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, iar vinovăţia făptuitorului în comiterea contravenției este probată prin probe pertinente, concludente și suficiente, ținând cont de scopul legii și al pedepsei contravenționale, de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, inclusiv de criteriile generale de individualizare a pedepsei, de personalitatea făptuitorului, instanța de judecată ajunge la concluzia că este întemeiată și echitabilă sancționarea lui Vîrlan Sergiu în limitele prevăzute a art. 37 și art. 154 alin. (1^1) din Codul contravențional, cu aplicarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 40 (patruzeci) ore, care va avea drept scop atât restabilirea echității sociale, cât și corectarea celui din urmă.

În conformitate cu prevederile art. art. 37, 154 alin. (1^1), 395 alin. (1),458, 460, 462, 463 din Codul contravențional, instanța de judecată

h o t ă r ă ș t e :

Se recunoaște Vîrlan Sergiu (IDNP *****) vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 154 alin. (1^1) din Codul contravențional, aplicându-i în baza acestei legi o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 40 (patruzeci) ore.

Se explică lui Vîrlan Sergiu că urmează să se prezinte în termen de 5 zile, din momentul rămânerii definitive a hotărârii instanţei de judecată la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul, pentru a fi luat la evidență în vederea executării pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, iar în conformitate cu art. 37 din Codul contravenţional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunității, această sancțiune se înlocuiește cu arest

contravențional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Prezenta hotărâre și dispoziția de executare se vor trimite spre executare organului de probațiune conform competenței în a cărui rază teritorială își are domiciliul contravenientul, care, în cel mult 15 zile, va asigura executarea pedepsei.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Sud în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei *****.

Preşedintele şedinţei,
Judecător Alexandru Ciorba