

SENTINȚĂ
În numele Legii
or. Cahul

10 octombrie
Jătoria Cahul

În compăta președintelui ședinței de judecată, judecător Ion Cotea

Asistat de grefiera Ana Porumb

Cu participarea procurorului Ruslan Caraiwan, avocatului Victoria Palencu, inculpatei Boghean Svetlana Ion, a examin ședință de judecată închisă dosarul penal de învinuire acord de recștere a vinovăției a lui Boghean Svetlana Ion, născută la 03 ianuarie 1957, originară s. Chetrușica Nouă raionul Edineț și locuitoare a or. Cahul str. Dorobanți b", cu studii superioare medicale „ne supusă evidenței militare, căsătorită, fără antecedente penale, profesoară la Colegiul de Medicină Cahul, cetățeană a Republicii Moldova în ă de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. art. 324 al.(1) și art. 326 al.(1) Cod penal al R.M.,

A CONSTATAT:

Boghean Svetlana Ion fiind persoană publică și exercitând funcția de profesoară de boli interne, la Colegiul de medicină Cahul, în conformitate cu ordinul directorului Colegi de meă Cahul din 03 august 1982 cu nr.78 §7, la data de 30 martie 2012 fiind desemnată prin ordinul directorului Colegiului de medicină Cahul nr.21.^A în calitate de membru comisiei de examina examenul „Stagiul practic de specialitate”, pentru data de 29 mai 2012 al grupei AM-53 și examenul de stat din 21 iunie 2012 al grupei nr.AM-53, „ Int ”, în perioada 29 mai –21 iunie 2012, aflându-se în or. Cahul, având scopul de a primi bani ce nu i se cuvin de la studenta grupei AM-53 a Colegiului de medicină Cah Casapu Nadejda Alexandru, p ne îndeplinirea obligațiilor sale de serviciu în calitate de membru al comisiei de examinare, în încălcarea prevederilor p. 3.8 al „Regulamentului organi și desfășurare a examenelor de absolvire sau de susținere lucrării (proiectului) de diplomă în instituțiile de învățământ mediu de specialitate (colegii)” pus în aplicare p Ordinul Ministerului E ției nr. 99 din 11.03.2005, adică pentru divulgarea anticipată a întrebărilor și răspunsurilor ce vor fi date de ea la examenele menționate studentei Casa Nadejda Alexandru, prin ce a favoriza ținerea de către ultima cu succes a examenului „Stagiul practic de specialitate” și examenului de stat la obiectul „Boli interne ”, continuarea ților sale infracționale a pretins și a primit de la Casapu Nadejda Alexandru bani în sumă totală de 3850 lei .

Tot ea având scopul primirii de bani ce nu i se cuvin, întru facilitarea susținerii cu succes a examenului de stat „Chirurgie” din cadrul Colegiului de Medicină Cahul de că studenta grupei AM 53 Casapu Nadejda, prin in ță, examinatorilor, responsabili de examinarea studenților absolvenți ai grupei AM 53 ai Colegiului de medicină Cahul exam ”Chirurgie ”, aflându-se în or. Cahul în perioada de la 29.05.2012 pînă la 14.06.2012 , susținînd că are influență asupra examinatorilor, a pretins și a primit de la Casa Nadejda, pentru și funcționarii menționați, bani în sumă de 1000 de lei, pentru susținerea cu succes a examenului de absolvire a Colegiului de Medicină Cahul „Chirurgie” tre studenta AM 53 Casapu Nadejd

Tot ea avînd scopul primirii de bani ce nu i se cuvin, întru facilitarea susținerii cu succes a examenului de stat ”Pediatrie ”din cadrul Colegiului de Medicină Cahul de că studenta grupei AM 53 Casapu Nadejda, prin in ță, examinatorilor, responsabili de examinarea studenților absolvenți ai grupei AM 53 ai Colegiului de medicină Cahul exam ”Pediatrie ”, aflându-se în or. Cahul în perioada de la 29.05.2012 pînă la 07.06.2012 , susținînd că are influență asupra examinatorilor, a pretins și a primit de la Casa Nadejda, pentru și funcționarii menționați, bani în sumă de 1000 de lei, pentru susținerea cu succes a examenului de absolvire a Colegiului de Medicină Cahul ”Pediatrie ” tre studenta AM 53 Casapu Nadejd

Cele expuse mai sus sînt confirmate de următoarele probe acumulate în cadrul urmăririi penale, prezentate de procuror și acceptate de inculpată:

Fiind audiată în calitate de inculpată, Boghean Svetlana Ion a declarat că întradevăr a primit de la cet. Casapu Nadejda, studenta grupei AM53 a Colegiului de medicie sume bănești în perioada de timp sfîrșitul lunii mai- mijlocul lunii iunie 2012 pentru ajutorul la examenele de absolvire “Terapie(Boli interne)” și “Practica”, o parte pen conție, înțeleg că nu trebuia să fie remunerată pentru aceasta, de cele comise regretă.

Dețțiile :

martorului Casapu Nadejda Alexandru, domiciliată în s. Tochile Răducani r-l Leova, care a declarat, că învață la colegiul de medicină Cahul fiind studenta anului 5 în grupa Asis ă medicală” . Începînd cu data de 30 mai 2012 s-au început examenele de stat de absolvire a colegiului de medicină. Astfel trebuia să susțină următoarele examene: la mai 2012 examenul de pră , la 07 iunie 2012 la obiectul „Pediatrie” pe 15 iunie 2012 la „Chirurgie” și la 21 iunie 2012 la „Terapie”. La data de 29 mai 2012 în jurul orelor 16 telefon-o pe profesoara sa la obiectul Terapie Boghean Svetlana pe numărul de telefon 079918449 de pe numărul său de mobil 068221966 ca să o întrebe referitor la exame de pră, D-ei i-a spus să vină la ea acasă și i-a comunicat adresa str. Dorobanților 101”b” or. Cahul. Deplasîndu-se pe adresa indicată s-a înfîlțit cu cet. Boghean Svetlana și purtat cu ea o ție, în cadrul discuției date crezînd că v-a fi vre-o consultație a inclus telefonul său mobil în regim de dictofon, pentru ca ulterior să se poată îndruma de acea conție. În cadrul discuției purtate Boghean S. i-a spus, că pentru consultație este necesar să-i achite 50 de lei, ea i-a plătit această sumă pe loc, apoi Boghean i-a spus că pen ține cu bine examenul de practică este necesar să-i dea 1000 de lei și o să primească o notă pozitivă, ea i-a transmis suma solicitată de 1000 de lei. Transmiterea a avut loc domiciliul cet. Boghean Svetlana în ă de ea și Boghean S. nu era nimeni prezent în acel moment în domiciliul dat. După ce i-a dat acești bani Boghean S. i-a spus că în cad examen-i va da cîteva întrebări de reper pe care trebuie să le învețe bine și i le-a numit, totodată a mai întreat-o unele aspecte pentru a vedea nivelul ei de pregătire, vîzînd p ă mediu materia, a întreat dacă este necesar să o ajute și la restul examenelor în sensul să vorbească cu profesorii examinatori la restul examenelor, i-a spus că nu a vor personal cu ni și că Boghean S. este în genere primul profesor cu care a discutat pe așa teme în mod deschis, la ce Boghean Svetlana i-a spus că este necesar să-i plăteas 500 de lei pentru ca să vorbească cu examinatorul de la examenul din 30.05.2012 Guțu Nina că să-i pună o notă pozitivă. Dacă dorește ca pe viitor să primească note pozitiv la examenele ătoare este necesar să-i aducă lui Boghean Svetlana 100 de euro pentru examenul la „Terapie” unde ea este examinatorul principal, iar referitor la mulțumire restul examinatorilor de la alte examși suma concretă necesară ea i le va comunica adăugător. Astfel a înțeles că pînă la data de 21 iunie 2012 trebuie să-i transmită lui Boghe Svetlana 100 de euro pentru ca ă-i pună o notă pozitivă la examenul „Terapie”. Cu această discuția a luat sfîrșit și ea a plecat acasă. La 30.05.2012 ea s-a prezentat la Cole de meă Cahul unde începînd cu orele 08 s-a petrecut examenul de absolvire „Practica”. Ea a intrat printre primii studenți, membrii comisiei de examinare erau Țariuc Valenti u Nin și Boghean Svetlana .Ea a tras bilet și i s-au nimerit întrebări grele la care nu a răspuns destul, Boghean S. i-a dat o întrebare adăugătoare pe care a preîntâmpinat-o în de la 29.05.2012 în cadrul ției purtate acasă la ea că-i o va da, ea a răspuns bine la această întrebare și a primit 5 la examenul dat. Dar cum a răspuns pe întrebările la bil posă fi picat la examen dacă nu era întrebarea lui Boghean S. După ce a ieșit de la examen a stat și a analizat cele întîmplate și a ajuns la concluzia că ceia ce face Boghe Sve nu este corect și a indignat-o faptul că pentru o notă de 5 la examen a achitat tocmai 1500 de lei, din care motiv a decis să depun plîngere cu privire la acțiunile ilegale cet. Bogheala CCCEC. La data de 30.05.2012, în jurul orelor 16.00, după examenul de practică, d-na Svetlana Boghean a contactat-o de pe telefonul ei mobil nr. 79918449, i nimeni nu a vorbit cu ea deoarece telefonul era ărcat. Pe data de 04.06.2012, în jurul orelor 11.00, ea a contactat-o pe Boghean Svetlana de pe numărul său de telef nr.068221966 pe al ei nr.79918449, la care a înt -o de cea solicitat-o , la care Boghean Svetlana a spus că trebuie să vină la ea la 05.06.2012 , între orele 09.00 și 9.30. min, biroul ei de serviciu din or. Cah să vorbească ce vor face mai departe cu celelalte examene, dându-i de înțeles să ia cu sine careva sume de bani. Pe data de 05.06.2012, jurul orelor 09.20 ă cum s-au înțeles cu Boghean Svetlana ea a venit în biroul de serviciu a cet. Boghean S. de pe teritoriul spitalului de urgență din or. Cahul, a intrat în birou care a discutat modalitatea cum poate ea să o ajute la examenul de stat de Pediatrie care urma să aibă loc la 07.06.2012, Boghean S. i-a comunicat că a discutat cu mem comisiei de examina-na Guțu Nina și ea o va ajuta. . Pentru serviciul care o să i-l facă d-na Guțu Nina, Boghean Svetlana a spus că să-i transmită 1000 lei pe care ea o să tra ă lui Guțu N, i-ar cu ea personal adică cu Boghean S o să se clarifice mai țirziu, s-a avut în vedere de sumă de bani la care ea pretinde pentru ajutorul ce i-l oferă că i ă examenele de stat. Ea i-a transmis lui Svetlana Boghean bani în sumă de 1000 lei, și anume cinci bancnote a câte 200 lei, care anterior i-au fost transmiși sub semnătură tre țerii DGT Sud a CCCEC. După ce i-a dat suma de bani Svetlana Boghean i-a comunicat ca trebuie să se ducă la D- na Nina Guțu ca ea să facă vre-o două ore conție.De asemenea Svetlana Boghean a comunicat că dacă o întreată Guțu Nina de faptul cine este ea pentru Boghean, să-i spună că sunt rude și cu alte persoane să discute nimic de fapt ea i-a cerut 1000 lei. După discuția dată pe la orele 13.00 ea s-a dus la Guțu Nina profesoară de Pediatrie la consultație După finisarea consultației G a spus ă să o contactez la data de 06.06.2012 pe la orele 13.00 pe numărul de telefon nr.78837219, și se vor înțelegi la ce oră și unde să facem consultație cu ea, de asemenea 06.06.2-i va spune dacă este nevoie să achite careva sume de bani pentru consultație.La data de 06.06.2012, ea pe la amiază a fost la consultație la Guțu Nina care a avut l în sediul Colegiului de Meă, acolo au fost prezenți mai mulți studenți, la care E. Guțu le-a explicat tuturor diferite întrebări ce for fi la examenul de Pediatrie. La data 07.06.2012, a avut examenul la obie„Pediatrie”, la care în comisia de examinare a fost și Guțu Nina, în cadrul examenului ea i-a dat întrebări adăugătoare a susțin cu bi examenul. La data de 08.06.2012, a cont -o pe telefon pe Boghean Svetlana, pe telefonul ei nr.079918449, la care s-au înțeles să se întâlnească cu ea la spitalul de urgență or. Cahul, unde are birou de serviciu. Înțl -se au purtat o discuție referitor la faptul cum a decurs examenul de Pediatrie și dacă Bogean S, nu discuta cu Guțu Nina, referitor faptul ca ă o ajute la examenul de Pediatrie din 07.06.2012, ea nu era să susțin cu notă pozitivă examenul. De asemenea în discuția dintre ele a întreat-o dacă poate să o ajute examenul de Chirurgie din data de 14.06.2012, la care Boghean S. a s ă da, însă nu știe precis că o să discute cu Botnariuc s-au cu un alt membru al comisiei de examinare, aseme -a comunicat că să-i aduc 1000 lei pentru ai da cuiva din membrii comisiei de examinare ca să fie susținută la examenul din 14.06.2012 cu succes, de asemenea i-a comuniă personal ei pentru fiecare examen care o ajută să-l susțină, trebuie să-i achite bani în sumă de 500 lei de fiecare examen. S. Boghean a mai preîntâmpinat-o odată

fapă nimănui să nu-i comunice că contra sumelor de bani ea î-i rezolvă examenele de stat. Convorbirea menționată a fost înregistrată de cu tehnica specială cu care a fost înregistrat anterior de către ofițerii CCCEC. La data de 11.06.2012, după cum s-au înțeles anterior s-a înfîlțit cu S. Boghean, în secție la spitalul de urgență din or. Cahul, ea i-a transmis bani în valoare de 1000 lei, anterior primiți sub semnătură de la ofițerii CCCEC, și Boghean S. i-a spus întrebările adăugătoare care o să-i fie date la obiectul Chirurgie 14.06.2012, cu cine din membrii comisiei a discutat nu a vă-i spună, de asemenea din nou a preîntâmpinat-o ca nimănui să nu-i spună de faptul că ea contra sumelor de bani la examene. Discuția dată a fost înregistrată cu tehnica cu care am fost înzestrată de către ofițerii CCCEC cu acordul meu. La data de 14.06.2012, înainte de examenul Chirurgie, de-a apropiat Boghean Svetlana, care i-a comunicat că la examen o să fie ajută de către membrul comisiei de examinare Țariuc Mihail, toată convorbirea ce a avut loc într și Boghean Svetlana a fost înregistrată. La examenul de Chirurgie, ea a obținut nota opt. Apoi după examen s-a dus în laboratorul de Terapie, ce se află în blocul doi al Spitalului Raional Ca și cum s-a înțeles anterior cu Boghean Svetlana, acolo am discutat cu ea referitor la petrecerea orelor de consultație pentru examenul de Terapie, ce urmează să aibă loc la 21.06.2012. La 19.06.2012, din nou s-a înfîlțit cu Boghean Svetlana în blocul doi al laboratorului de Terapie, din cadrul Spitalului Raional Cahul pentru a afla ce sume de bani trebuie achitate pentru orele de consultație și examenul de stat la obiectul „Terapie” ce va avea loc la 21.06.2012. Boghean, i-a spus că să-i dea suma de 1500 lei adică bani pentru ca să o susțină la examen pentru ca să primească o notă pozitivă, i-ar fi oferit orele de consultație sunt gratis, de asemenea i-a spus că banii să îi dea la data de 20.06.2012, ar că suma adică 1000 lei, banii pentru ajutor la restul examenelor adică la Chirurgie și Pediatrie să îi dea după examenul din data de 21.06.2012, de asemenea s-au înțeles că la 20.06.2012, când a-i de bani pentru Terapie, ea o să-i spună mai precis ce sumă de bani în afară de aceasta să-i mai aducă. La 20 iunie 2012 după consultație cu întregă grupă mas în birou și i-a transmis lui Boghean S. bani în sumă de 1000 de lei iar restul banilor în sumă de 1500 lei urma să-i transmită lui Boghean la 21.06.2012 după examen. La 21.06. a fost înzestrată cu tehnica specială și a primit de la colaboratorii DGT Sud a CCCEC, suma de 1500 lei marcați, pentru a-i transmite profesoarei Boghean Svetlana, care a cerut bani de la mine pentru a mă susține la examenul de la obiectul „Terapie (Boli Interne)”. Sub controlul colaboratorilor DGT Sud a CCCEC, s-a deplasat la Colegiul meu din Cahul la examen. Examenul s-a terminat pe la orele 12.30, în cadrul examenului la obiectul „Boli Interne” a fost susținut de profesoara Boghean Svetlana, care i-a oferit întrebări adăugătoare pentru a obține o notă bună, la fel au susținut-o și alți profesori, după aceasta la finalizarea examenului a vorbit personal cu Boghean Svetlana, spunându-i că trebuie să-i aducă banii 1500 lei și apoi îi va transmite ei, la ce Boghean S. a spus că pleacă acasă și după ce primește banii să o telefoneze. Pe la orele 14.50 a telefonat-o la telefonul mobil al lui Boghean S. -a zis să vină la ea acasă, or. Cahul, str. Dorobanților 100 „b”. În decurs de vre-o 10-15 minute ajuns la casa lui Boghean S. și a telefonat-o din nou și ea a primit-o, după ce a intrat în ogradă și a discutat personal cu Boghean S. vre-o 10-15 minute, timp în care am vorbit-o pentru că a susținut-o la examene, după ce i-a transmis suma de 1500 lei marcați anterior de ofițerii CCCEC și ea a spus că 1500 e prea mult și din cei 200 lei întors înapoi, toată dănsa i-a spus că dacă nu-i dădea banii nu eram să susțină examenele de stat și avea să fie restanțieră, după aceasta a plecat, iar imediat din urma ei în ogra casei cet. Boghean S. a intrat colaboratorii CCCEC, ce a fost mai apoi nu știu.

martorului Guțu Elena Vasile, domiciliată în or. Cahul, str. 31 august 4^{ta} ap. 7, care a declarat că activează în calitate de profesoară la Colegiul de medicină Cahul din anul 1974. A fost membrul comisiei de examinare la examenele de stat „Pediatrie” din cadrul Colegiului de medicină Cahul din anul 2012. Pe studenta Casapu Nadejda o cunosc este absolventă în 2012. Nici un fel de discuții atît cu Boghean S. cît și cu Casapu N. cu privire la facilitarea susținerii examenului „Pediatrie” de către Casapu N. nu a purtat. Nu cunoaște nimic cu privire la careva bani din partea lui Casapu N pentru susținerea acestui examen. Nu a făcut examen nici un fel de față lui Casapu N.

martorului Bularu Nicolae Andrei domiciliat în or. Cahul str. Frunze 50/68 care a declarat că activează în calitate de director al Colegiului de medicină Cahul din anul 19 în prezent. Conform ordinului directorului Colegiului de medicină Cahul Nr. 21^{ta} din 30 martie 2012 a fost desemnat ca membrul comisiei de examinare la examenele de stat pînă la disciplina „Chirurgie” totodată a fost desemnat și ca Vicepreședinte al comisiei de examinare la obiectul dat. În grupa AM 53 nu a predat în anul de studii 2011-2012 și respectiv nu a avut nici un student din prezenta grupă. La examenul de stat „Chirurgie” la grupa AM 53 care a avut loc la 14.06.2012 a fost prezent. La acest examen au fost prezenți membrii comisiei de examinare, Țariuc Mihail-președintele comisiei, el, Botnariuc Oleg, Bulici Valenina. Pe studenta Casapu Nadejda nu o cunoaște bine din răspunsul la examen a conștientizat că materia o cunoaște bine. Dacă i s-au dat întrebări adăugătoare la biletul care a răspuns precis nu ține minte. El personal întrebările adăugătoare nu i-a dat. Pentru răspunsurile ei Casapu Nadejda a fost apreciată cu nota de „8”. Nimeni nu s-a apropiat de el, atît din studenți cît și din colegi privind faptul că să roage să-i propună ceva pentru ca să favorizeze susținerea examenului de către Casapu Nadejda. Despre faptul că profesoara Boghean S. este bănuită de corupere pasivă aflat în cadrul lărilor penale. Nu a observat ca să aibă loc careva facilități în privința studentei Casapu Nadejda din partea membrilor comisiei de examinare. În ziua aceea nu a văzut pe nimeni din membrii comisiei ceva.

martorului Tabuncic Iancu Ignat domiciliat în or. Cahul str. Vișinilor 142 care a declarat că activează în calitate de director-adjunct didactic al Colegiului de medicină Cahul din anul 2011 în prezent. Conform ordinului directorului Colegiului de medicină Cahul Nr. 21^{ta} din 30 martie 2012 a fost desemnată ca membrul comisiei de examinare la examenele de stat pînă la disciplina „Pediatrie” totodată a fost desemnată și ca Vicepreședinte al comisiei de examinare la obiectul dat. În grupa AM 53 nu a predat în anul de studii -2012 și respectiv nu cunoaște bine studenții din prezenta grupă. La examenul de stat „Pediatrie” la grupa AM 53 care a avut loc la 07.06.2012 a fost prezentă.

examenul au fost prezenți toți membrii comisiei de examinare, numai la sfîrșit președintele comisiei Tatrl Eugeniu a ieșit din biroul de examinare fiind chemat de urgență în secția de Pediatrie a I. „Spitalul raional Cahul”. Astfel la examen au fost prezenți examinatorii Tatrl E., ea, Guțu Elena, Căceanov Valentina, Covaci Olga. Pe studenta Casapu Nadejda o cunosc puțin în anul 3 a predat în grupa ei. Poate spune că materia o cunoaște slab, astfel după cîte ține minte a răspuns la examen tot slabuț. Dacă i s-au dat întrebările adăugătoare la biletul care a răspuns precis nu ține minte, admite că întrebările au fost date de către Olga Covaci deoarece ea a predat în grupa dată și ea este examinatoarea principală care a dat examenul. Ea personal întrebările adăugătoare nu i-a dat. Pentru răspunsurile ei Casapu Nadejda a fost apreciată cu nota de „5”. Nimeni nu s-a apropiat de ea atît din cît și din colegi privind faptul ca să o roage sau să-i propună ceva pentru ca să favorizeze susținerea examenului de către Casapu Nadejda. Despre faptul că profesoara Boghean S. e bănuită de corupere pasivă a aflat în cadrul urmăririi penale. Nu a observat ca să aibă loc careva facilități în privința studentei Casapu Nadejda.

Probele mate

Pro-verbal de a primirii plîngerii de la cet. Casapu Nadejda.

Pro-verbal de ridicare a CD cu înscrisura discuției dintre Casapu N. și Boghean S. din 30 mai 2012 și a fotocopiilor bancnotelor transmise la 30.05.2012 de către Casapu N. lui Boghean S.

Proce-verbal privind interceptarea convorbirilor dintre Casapu N. și Boghean S. purtate la 05.06.2012

Proce-verbal privind interceptarea convorbirilor dintre Casapu N. și Boghean S. purtate la 08.06.2012

Proce-verbal privind interceptarea convorbirilor dintre Casapu N. și Boghean S. purtate la 11.06.2012

Proce-verbal privind interceptarea convorbirilor dintre Casapu N. și Boghean S. purtate la 14.06.2012

Proce-verbal privind interceptarea convorbirilor dintre Casapu N. și Boghean S. purtate la 19.06.2012

Proce-verbal privind interceptarea convorbirilor dintre Casapu N. și Boghean S. purtate la 20.06.2012

Proce-verbal privind interceptarea convorbirilor dintre Casapu N. și Boghean S. purtate la 21.06.2012

Decizie de livrare de control din 05.06.2012 și fotocopiile bancnotelor transmise sub controlul organului de urmărire penală.

Decizie de livrare de control din 08.06.2012 și fotocopiile bancnotelor transmise sub controlul organului de urmărire penală.

Decizie de livrare de control din 19.06.2012 și fotocopiile bancnotelor transmise sub controlul organului de urmărire penală.

Deci de livrare de control din 20.06.2012 și fotocopiile bancnotelor transmise sub controlul organului de urmărire penală.

Pro-verbal privind marcarea și examinarea bancnotelor din 21.06.2012 și fotocopiile bancnotelor marcate.

Pro-verbal de percheziție la domiciliul cet. Boghean S. amplasat pe str. Dorobanților 100^{ta} or. Cahul în cadrul căreia au fost ridicate frotouri de pe minile acesteia, sumă 2750 lei din banii transmiși de Casapu N. în perioada 20 mai-21 iunie 2012 lui Boghean S., o agendă de culoare cafenie și un blocnot de culoare neagră.

Rapoartele de expertiză tehnico-chimico-criminalistică nr. 1425-1426 din 05.07.2012

Procesul verbal de cercetare a telefonului mo „Nokia” ce aparține cet. Boghean S.

Documentele (inclusiv în fotocopie) solicitate la Colegiul de medicină Cahul.

Corpurile delictuale anexate la materialele prezentului dosar p

CD înscrisura discuției dintre Casapu Nadejda și Boghean Svetlana din 29.05.2012;

CD disc înscrisura discuției dintre Casapu Nadejda și Boghean Svetlana din 05.06.2012;

CD înscrisura discuției dintre Casapu Nadejda și Boghean Svetlana din 08.06.2012;

CD disc înscrisura discuției dintre Casapu Nadejda și Boghean Svetlana din 11.06.2012;

cu înscrisura discuției dintre Casapu Nadejda și Boghean Svetlana din 14.06.2012;

CD disc înscrisura discuției dintre Casapu Nadejda și Boghean Svetlana din 19.06.2012;

CD înscrisura discuției dintre Casapu Nadejda și Boghean Svetlana din 20.06.2012;

CD înscrisura discuției dintre Casapu Nadejda și Boghean Svetlana din 21.06.2012;

8 bancnote a câte 200 lei BNM fiecare și 11 bancnote a câte 100 lei BNM fiecare o bancnotă de 50 lei;

CD cu înscrisura percheziției la domiciliul cet. Boghean Svetlana amplasat pe str. Dorobanților 100^{ta} or. Cahul.

Prin acțiunile sale intenționate, Boghean Svetlana Ion a comis infracțiunile prevăzute de art. 324 al.(1) Cod penal, conform indicilor: „pretinderea, acceptarea”, primirea pasivă de către o persoană publică de bunuri, ce nu i se cuvin, pentru sine, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale” și art. 326 al.(1) Cod penal, conform indicilor

pretinde și primirea, personal, de bani, pentru sine, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să nu îndeplinească acțiuni exercitarea ției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite”.

Examinând personalitatea inculpatei s-a stabilit că el la locul de domiciliere se caracterizează pozitiv, la medicul narcolog și psihiatru nu se află, nu are antecedente penale, te sincer de cele săvârșite.

La stabilirea tipului și mărimii pedepsei cet Boghean Svetlana Ion judecata ține cont de personalitatea inculpatei, faptul că anterior nu a fost condamnată, că recunoaște vinovă consideră a este posibilă corectarea dînsei prin aplicarea unei pedepse nonprivative de libertate.

Circumstanțe, prevăzute de art.76 Cod penal, ce atenuează răspunderea învinuitei Boghean Svetlana Ion au fost stabilite: recunoașterea vinovăției

Circumstanțe, prevăzute de art.77 Cod penal, ce agravează răspunderea învinuitei Boghean Svetlana Ion nu au fost stabilite.

Față de inculpată a fost aleasă măsura preventivă obligația de a nu părăsi localitatea care urmează a fi menținută pînă la intrarea în vigoare a sentinței.

Acțiune civilă pe prezentul proces penal nu a fost înaintată.

Corpurile delictive: CD cu înscrierea discuției dintre Casapu Nadejda și Boghean Svetlana din 29.05.2012; CD disc cu înscrierea discuției dintre Casapu Nadejda și Boghe Svetlan 05.06.2012; CD cu înscrierea discuției dintre Casapu Nadejda și Boghean Svetlana din 08.06.2012;

CD di înscrierea discuției dintre Casapu Nadejda și Boghean Svetlana din 11.06.2012; CD cu înscrierea discuției dintre Casapu Nadejda și Boghean Svetlana din 14.06.20

CD di înscrierea discuției dintre Casapu Nadejda și Boghean Svetlana din 19.06.2012; 20.06.2012; CD cu înscrierea discuției dintre Casapu Nadejda și Boghean Svetlana 21.06.2012; CD cu înscrierea perției la domiciliul cet. Boghean Svetlana amplasat pe str. Dorobanților 100”b” or. Cahul– urmează a fi păstrate la materialele cauzei pena pachetele cu froteuri de pe minile cet. Boghean Svetlana cu mostre de praf special cu inția „Mita CCCEC”, tifon și acid formic neutilizat urmează a fi nimicite; 8 bancnote a c 200 lei BNM fiecare 11 bancnote a cîte 100 lei BNM fiecare o ba ă de 50 lei - se trec în venitul statului, iar echivalentul lor se restituie proprietarului de la bugetul de stat.

Pe baza celor expuse mai sus, conform art.art.382;384;385;389;39-395,397, 509 ale C.P.P. al R.M., judecata,

HOTĂRĂȘTE:

Boghean Svetlana Ion este recunoscută vinovată de comiterea infracțiunilor prevăzute de art.324 alin.1 și 326 alin.1 CP al RM stabilindu-i pedeapsă:

În baza art.324 alin.1 CP al RM cu aplicarea art.79 CP al RM trei ani închisoare cu amendă în mărime de 500 unități convenționale, cu privarea de dreptul de a ocupa func de prof ă pe un termen de doi ani;

În baza art.326 alin.1 CP al RM cu aplicarea art.79 CP al RM amendă în mărime de 250 unități convenționale;

Conform art.84 CP al RM prin cumul parțial al pedepselor stabilite pentru fiecare infracțiune în parte, se stabilește pedeapsă definitivă lui pentru cumul de infracțiuni trei închisoare cu a ă în mărime de 550 unități convenționale, cu privarea de dreptul de a ocupa funcția de profesoară pe un termen de doi ani;

Conform art.90 CP al RM pedeapsa în formă de închisoare se suspendă condiționat pe termen de probă de un an.

Măsura preventivă aplicată a expirat de drept la 25 iulie 2012.

Corpurile delictive: CD cu înscrierea discuției dintre Casapu Nadejda și Boghean Svetlana din 29.05.2012; CD disc cu înscrierea discuției dintre Casapu Nadejda și Boghe Svetlan 05.06.2012; CD cu înscrierea discuției dintre Casapu Nadejda și Boghean Svetlana din 08.06.2012; CD disc cu înscrierea discuției dintre Casapu Nadejda și Boghe Svetlana din 11.06.2012 cu înscrierea discuției dintre Casapu Nadejda și Boghean Svetlana din 14.06.2012; CD disc cu înscrierea discuției dintre Casapu Nadejda și Boghe Svetlana din 19.06.2012; 20.06.2012 cu înscrierea discuției dintre Casapu Nadejda și Boghean Svetlana din 21.06.2012; CD cu înscrierea percheziției la domiciliul cet. Boghe Svet

Sve amplasat pe str. Dorobanților 100”b” or. Cahul a le păstra anexat la materialele cauzei penale; pachetele cu froteuri de pe minile cet. Boghean Svetlana cu mostre de p special cu inția „Mita CCCEC”, tifon și acid formic neutilizat a le nimicite; 8 bancnote a cîte 200 lei BNM fiecare 11 bancnote a cîte 100 lei BNM fiecare o bancnotă de 50 lei - trec în venitul statului, iar echivalentul lor se restituie proprietarului de la bugetul d .

A încasa de la Boghean Svetlana în folosul cet. Casapu Nadejda suma de 1500 lei.

A încasa vde la Boghean Svetlana în folosul Statului diferența de bani dintre cei primiți sub controlul organului de urmărire penală de la Casapu Nadejda și cei depistați cadrul perției la domiciliul primei în suma de 1600 lei.

Sentința poate fi contestată cu recurs în termen de cincisprezece zile la Curtea de Apel Cahul invocîndu-se doar erorile procesuale și măsura de pedeapsă stabilită.

Judecător

Ion Cotea