Dosarul nr. 4-2/2024
4-24000138-15-4-02012024

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

05 martie 2024 municipiul Cahul

Judecătoria Cahul, sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Evgheni Bancov
Grefier Ina Deniță

Cu participarea: făptuitorului Covaci Natalia, avocatului Bondarenco Eduard,

examinând în şedinţă publică cauza contravenţională de învinuire a lui:

Covaci Natalia *****, născută la *****, IDNP *****, domiciliată în satul *****, raionul Cahul, cetățeanca Republicii Moldova,

învinuită în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78[1] Cod contravenţional, -

C O N S T A T Ă :

La 27 decembrie 2023 agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Cahul, Tonciu Violeta, a întocmit în privinţa Nataliei Covaci procesul-verbal nr. MAI06 182264 cu privire la contravenţia prevăzută de art. 78[1] Cod contravenţional.

Temei pentru întocmirea procesului-verbal fiind invocat că, Covaci Natalia la data de 24 decembrie 2023, în jurul orei 19:10, aflându-se la domiciliul din satul *****, raionul Cahul, i-a aplicat o lovitură cu pumnul în regiunea feței, partea dreaptă, soțului Covaci Iurie, provocându-i vătămare neînsemnată a integrității corporale.

Acţiunile Nataliei Covaci au fost încadrate în prevederile art. 78[1] Cod contravenţional, conform indicilor: *maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale*.

La data de 02 ianuarie 2024, Inspectoratul de Poliție Cahul, în calitate de organ constatator, în temeiul art. 395 Cod Contravențional, a remis instanţei de judecată spre examinare, conform competenţei, procesul-verbal cu privire la contravenţie nr. MAI06 182264 din 27 decembrie 2023, întocmit în privinţa Nataliei Covaci în baza art. 78[1] Cod contravențional, şi materialul contravenţional acumulat în privinţa acestuia.

Făptuitoarea Covaci Natalia în ședința de judecată a declarat instanței că, la data de 24 decembrie 2023, fiind la domiciliu, se pregătea de sărbătoarea de Crăciun. Fiind în proces de divorț cu soțul Covaci Iurie, acesta a venit acasă agresiv, cu pretenții, a îmbrâncit-o, iar ea în apărarea sa l-a lovit cu palma peste față. A fost chemată poliția. Se căiește de cele comise. A făcut cunoștință cu raportul de expertiză medico-legalăîn privința soțului. Anterior nu a fost

sancționată pe cazuri similare. La data de 24 decembrie 2023 ea a telefonat la poliție, dar în privința soțului nu a fost întocmit proces-verbal. La moment este divorțată și locuiește separat. Este de acord în privința sa să fie aplicată pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Avocatul făptuitoarei Bondarenco Eduard în ședința de judecată a explicat că, făptuitoarea Covaci Natalia a recunoscut vina în comiterea contravenției, anterior nu s fost atrasă la răspundere contravențională, are la întreținere trei copii minori. A solicitat aplicarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Agentul constatator Tonciu Violeta, fiind citată legal, în ședința de judecată nu s-a prezentat, victima Covaci Iurie, a solicitata examinarea cauzei în lipsa lui, motiv din care instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa acestora, în temeiul art. 455 alin. (2), (3) Cod contravențional.

Audiind părțile, studiind procesul-verbal cu privire la contravenţie în raport cu materialele anexate în cauză, instanţa de judecată conchide că în acţiunile Nataliei Covaci sunt prezente semnele contravenţiei prevăzute de art. 78[1] Cod contravenţional şi vinovăţia acesteia a fost dovedită prin probele cercetate în şedinţa de judecată.

Art. 458 alin. (1) Cod contravenţional prevede că, *examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e)necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f)alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei,* iar potrivit prevederilor art. 394 alin. (2) şi art. 460 Cod contravenţional, *instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin hotărâre asupra aspectelor faptice şi juridice ale cauzei*.

În justificarea celor invocate, agentul constatator a prezentat următoarele probe, care au fost examinate în cadrul cercetării judecătoreşti, şi anume:

- Raportul înregistrat în R-2/7461, prin care a fost adus la cunoștință că la data de 26 decembrie 2023, ora 11:20, a parvenit înștiințare telefonică, precum că s-a adresat Covaci Iurie, care a comunicat că a fost agresat fizic de către fosta sa soție Covaci Natalia (f.d. 5);

- Plângerea lui Covaci Iurie, prin care solicită să fie luate măsuri cu soția Covaci Natalia, care la data de 24 decembrie 2023 i-a aplicat o lovitură cu pumnul în regiunea feței, în partea dreaptă (f.d. 6);

- Chestionar de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie și plan personalizat de siguranță a victimei din 26 decembrie 2023 (f.d. 10-11);

- Raportul de constatare nr. 202311P0608 din 26 decembrie 2023, în concluziile căruia a fost indicat că, la examinarea Covaci Iurie, anul nașterii *****, s-a depistat: excoriații pe pleoapa superioară din dreapta și pavilionul urechii drepte, cauzate la acțiunea traumatică cu obiect contondent dur, posibil în timpul și circumstanțele indicate și se califică ca vătămare neînsemnată (f.d. 15-16);

- Ordin de restricție de urgență nr. 302 din 27 decembrie 2023 pe numele Nataliei Covaci în privința victimei Covaci Iurie pe un termen de 10 zile (f.d. 12).

Audiind participanții la proces, în coroborare cu întreg material probator cercetat în cadrul ședinței de judecată, instanța de judecată consideră că vina Nataliei Covaci în comiterea contravenției prevăzute de art. 78[1] Cod contravențional este deplin dovedită și urmează a-i aplica o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pentru motivele ce urmează.

Conform art. 133[1] lit. a) Cod penal, *prin membru de familie se înţelege: a) în condiţia de conlocuire: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, persoanele în privinţa cărora a fost instituită o măsură de ocrotire judiciară, rudele, afinii lor, soţii rudelor, persoanele aflate în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj) sau dintre părinţi şi copii; b) în condiţia de locuire separată: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, rudele, afinii lor, copiii adoptivi, persoanele în privinţa cărora a fost instituită o măsură de ocrotire judiciară, persoanele care se află ori s-au aflat în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj).*

În ședință de judecată s-a constatat că, Covaci Natalia la data de 24 decembrie 2023, în jurul orei 19:10, aflându-se la domiciliul său, situat în satul *****, raionul Cahul, i-a aplicat o lovitură cu palma în regiunea feței, partea dreaptă, soțului Covaci Iurie, provocându-i vătămare neînsemnată a integrității corporale.

În cadrul cercetării judecătorești, instanța de judecată cu certitudine a constatat faptul că Covaci Natalia a săvârșit nemijlocit acțiuni de violență asupra soțului Covaci Iurie. Producerea acestei fapte prejudiciabile a fost demonstrată pe deplin prin declaraţiile făptuitorului şi actele anexate la dosar, cum sunt: plângerea depusă de Covaci Iurie, raportul de constatare nr. 202311P0608 din 26 decembrie 2023, chestionar de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie, ordinul de restricție de urgență nr. 302 din 27 decembrie 2023. Instanţa constată că de către agentul constatator la faza prejudiciară corect au fost încadrate acţiunile persoanei în baza art. 78[1] Cod contravenţional şi anume: maltratarea, alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrității corporale.

Conform art. 2 al Legii Republicii Moldova cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie nr. 45-XVI din 01 martie 2007, *violenţă în familie reprezintă acte de violenţă fizică, sexuală, psihologică, spirituală sau economică, cu excepţia acţiunilor de autoapărare sau de apărare ale altei persoane, inclusiv ameninţarea cu asemenea acte, comise de către un membru de familie în privinţa altui membru al aceleiaşi familii, prin care s-a cauzat victimei prejudiciu material sau moral. Violenţă fizică – vătămare intenţionată a integrităţii corporale ori a sănătăţii prin lovire, îmbrîncire, trîntire, tragere de păr, înţepare, tăiere, ardere, strangulare, muşcare, în orice formă şi de orice intensitate, prin otrăvire, intoxicare, alte acţiuni cu efect similar*.

Verificând actul procedural de învinuire, instanța a constatat că acesta a fost întocmit cu respectarea dispoziţiilor art. 443 din Codul contravenţional, neexistând cazuri de nulitate absolută care ar putea fi invocate din oficiu.

Analizând probele cercetate în şedinţa de judecată prin prisma prevederilor art. 425 Cod contravenţional, care stipulează că *probele sînt elemente de fapt, dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei*, instanţa, *apreciindu-le conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege*, instanța conchide că în şedinţa de judecată cu certitudine s-a dovedit vinovăţia Nataliei Covaci în comiterea contravenției prevăzute de art. 78[1] Cod contravențional.

Ca urmare, instanţa de judecată la aplicarea sancţiunii contravenţionale faţă de Covaci Natalia va ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei, aşa cum o cer prevederile art. 41 Cod contravenţional. Instanţa de judecată, dând eficienţă prevederilor art. 42, art. 43 Cod contravenţional, luând în consideraţie circumstanțele cauzei, concluzionează de o recunoaşte vinovată pe Covaci Natalia de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78[1] Cod

contravenţional şi a-i aplica o pedeapsă în formă de 40 (patruzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

În opinia instanţei, pedeapsa aplicată în privinţa Nataliei Covaci este una corespunzătoare contravenţiei săvârșite de ultima şi prin aceasta s-ar atinge scopul de corectare şi reeducare al făptuitorului prevăzută la art. 32 Cod contravenţional.

În conformitate cu art. 460, art. 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată, -

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se recunoaşte Covaci Natalia ***** vinovată în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 78^1 Cod contravenţional, în conformitate cu care a-i aplica o pedeapsă sub formă de 40 (patruzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Se aduce la cunoștință lui Covaci Natalia ***** prevederile art. 37 alin. (6) Cod contravențional, precum că în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuiește cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii, în temeiul art. 37 alin. (5) Cod contravenţional, instanţa obligă Covaci Natalia ***** să se prezinte în termen de 10 zile la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Cahul în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Preşedintele şedinţei
Judecător **/semnat/** **Evgheni Bancov**