dosar nr.1-25003771-05-21rji-08082025 Judecătoria Cahul, judecător L.Turculeț

D E C I Z I E

27 ianuarie 2026 mun.Cahul

Completul de judecată al Curţii de Apel Sud sediul Cahul
în componenţa:
preşedintele completului Vitalie Movilă
judecătorii Inga Gorlenco, Evgheni Bancov

a judecat în ședință fără prezența părților recursul declarat de condamnatul Adamiț Luis împotriva încheierii judecătorului de instrucție din cadrul Judecătoriei Cahul sediul central din 14 iulie 2025, în cauza penală la cererea condamnatului Adamiț Luis, privind schimbarea regimului de detenție (categoriei penitenciarului) -

C O N S T A T Ă:

Adamiț Luis a fost condamnat prin sentința Judecătoriei Cahul din 28.07.2023 și decizia Curții de Apel Comrat din 20.05.2024, în baza art.145 alin.(2) lit.e) Cod penal, cu aplicarea art.79 Cod penal, la 9 ani închisoare, cu executare în penitenciar de tip închis.

Executând pedeapsa în Penitenciarul nr.13-Chișinău, la 10 ianuarie 2025 condamnatul Adamiț Luis a depus la Judecătoria Chișinău cererea de schimbare a categoriei penitenciarului în care este deținut.

În motivarea cererii condamnatul a indicat că dorește să fie încadrat în câmpul muncii, să aibă un salariu, este foarte tânăr și nu dorește să-și piardă tinerețea în penitenciar. A solicitat schimbarea condițiilor de executare a pedepsei de la penitenciar de tip închis la penitenciar de tip semiînchis.

Prin încheierea judecătorului de instrucție din cadrul Judecătoriei Cahul sediul central din 14 iulie 2025, a fost respinsă ca inadmisibilă cererea condamnatului Adamiț Luis privind schimbarea regimului de detenție.

La 30 iulie 2025 condamnatul Adamiț Luis a depus recurs, solicitând casarea încheierii Judecătoriei Cahul sediul central din 14 iulie 2025 cu restituirea cauzei la rejudecare în prima instanță.

Participanții au fost notificați despre data examinării cauzei și le-a fost oferit termen pentru depunerea referinței și pentru a opta cu privire la necesitatea administrării de noi probe. În termenul stabilit, administrația Penitenciarului nr.1-Taraclia nu a depus referință, și nimeni din participanți nu a invocat necesitatea administrării probelor noi, astfel că instanța de recurs va verifica legalitatea și temeinicia hotărârii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei.

Examinând materialele cauzei în raport cu recursul declarat, Completul de judecată conclude asupra necesității respingerii recursului declarat de condamnatul Adamiț Luis, ca fiind nefondat, și menținerea încheierii recurate.

În sprijinul concluziei enunţate se invocă următoarele argumente.

Art.447 Cod de procedură penală stipulează că, *„(1) Recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces. (2) Instanța de recurs fixează data examinării și dispune să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței”.*

Conform art.448 Cod de procedură penală, „*Judecînd recursul, instanţa verifică legalitatea şi temeinicia hotărîrii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei şi a oricăror documente noi prezentate în instanţa de recurs. (2) Instanţa de recurs este obligată să se pronunţe asupra tuturor motivelor invocate în recurs*”.

În conformitate cu art.449 alin.(1) pct.1 lit.a) Cod de procedură penală, ”*judecînd recursul, instanţa respinge recursul, menţinînd hotărîrea atacată, dacă recursul este nefondat*”.

Examinând cererea condamnatului Adamiț Luis, judecătorul de instrucție întemeiat a ajuns la concluzia de a respinge ca inadmisibilă cererea condamnatului, din motiv că judecătorul de instrucție nu dispune de competențe pentru schimbarea categoriei penitenciarului în modul solicitat de condamnat și cererea are un caracter repetat.

Conform art.467 Cod de procedură penală *„(1) Hotărîrile judecătoreşti definitive şi ordonanţele procurorului privind încetarea urmăririi penale sînt obligatorii pentru toate persoanele fizice şi juridice din ţară şi au putere executorie pe întregul teritoriu al Republicii Moldova.*

Condamnatul Adamiț Luis la momentul înaintării cererii executa pedeapsa penală cu închisoare pe termen de 9 ani, cu executarea în penitenciar de tip închis, stabilită prin decizia Curții de Apel Comrat din 20.05.2024, fiind condamnat în baza art.145 alin.(2) lit.e) Cod penal cu aplicarea art.79 CP.

Tipul penitenciarului în care Adamiț Luis urmează să execute pedeapsa cu închisoarea, a fost stabilit prin sentința instanței judecătorești, potrivit prevederilor art.72 alin.(4) Cod penal şi art.385 alin.(1) pct.9) Cod de procedură penală.

Anterior la 07.06.2024 și 03.02.2025 condamnatul Adamiț Luis a depus cereri similare, care au fost respinse prin încheierile judecătorului de instrucție din cadrul Judecătoriei Cahul din 07.06.2024 și 03.02.2025, fiind reținut că art.72 alin.(7) Cod penal prevede o atare posibilitate în cazul atingerii majoratului de către condamnații minori. Iar la data condamnării Adamiț Luis nu era minor, din care considerente schimbarea categoriei penitenciarului nu ține de competența judecătorului de instrucție.

Justeţea şi temeinicia încheierii Judecătoriei Cahul din 14 iulie 2025 mai este confirmată şi de acel fapt, că condamnatul Adamiț Luis nu şi-a fundamentat nici cererea sa și nici cererea de recurs pe nici un temei de drept.

Elucidând şi constatând cele descrise, analizând şi verificând argumentele, călăuzindu-se de prevederile art.448, 449 alin.(1) pct.1) lit.a) Cod de procedură penală, Completul de judecată -

D E C I D E:

Se respinge ca nefondat recursul ordinar declarat de condamnatul Adamiț Luis.

Se menține încheierea judecătorului de instrucție din cadrul Judecătoriei Cahul sediul central din 14 iulie 2025, prin care a fost respinsă ca inadmisibilă cererea condamnatului Adamiț Luis, privind schimbarea regimului de detenție (categoriei penitenciarului).

Decizia este irevocabilă de la pronunțare.

Preşedintele completului Vitalie Movilă

Judecătorii Inga Gorlenco

Evgheni Bancov