

SENTINȚĂ

În numele Legii

26 martie 2019

mun. Soroca

Judecătoria Soroca sediul Central

Instanța de judecată, avînd în componență sa:

Președintele ședinței, judecătorul	Petru Cocitov
Grefierul	Valentina Cucer

cu participarea:

procurorului	Dorin Burlacu
avocatului	Igor Grosu,

a examinat în ședința de judecată publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuirea lui,

Procopii Alexei Ion, născut la xxx în satul xxx r-nul xxx, domiciliat în mun. xx str. xxx ap.xx cetățean al R. Moldova, studii superioare medicale, supus serviciului militar, divorțat, fără persoane la întreținere, anterior necondamnat, angajat oficial în cîmpul muncii Șef al secției traumatologie oftalmologie IMSP Spitalul raional Soroca „A. Prisacari”;

în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 256 alin. (1) și art. 324 alin. (2) lit. c) Codul penal al R. Moldova.

Termenul de examinare a cauzei penale: 02 octombrie 2018 – 26 martie 2019.

Cauza judecată conform art. 364¹ CPP, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța, -

a c o n s t a t a t :

Procopii Alexei Ion, activînd în funcția de Șef al secției traumatologie și oftalmologie la IMSP Spitalul raional Soroca „A. Prisacari”, numit în funcția respectivă în baza ordinului Directorului IMSP Spitalul raional Soroca „A. Prisacari” Mihail Mițu nr. 172-p din XXXXXXXXXXXX, prin urmare în conformitate cu prevederile art. 123 alin. (2) Cod penal al R. Moldova, fiind persoană publică, în perioada decembrie 2017 – ianuarie 2018, acționînd intenționat a săvîrșit infracțiunea de corupere pasivă cu extorcare de bunuri sau servicii și primirea unei remunerații ilicite pentru îndeplinirea lucrărilor legate de deservirea populației în următoarele circumstanțe:

Astfel, el acționînd în mod intenționat și din interes material, într-o zi nestabilă din prima jumătate a lunii ianuarie 2018, fiindu-i atribuite permanent anumite drepturi și obligații în vederea executării acțiunilor administrative de dispoziție ori organizatoric economice, conform pct.1, 4, lit. c), d), din fișa postului Șefului secției traumatologie, aprobată de către administrația spitalului la XXXXXXXXXXXX, fiind în drept a hotărî întrebările legate cu internarea, transferarea și externarea bolnavilor din secție; a invita consultanți pe lângă aviația sanitară și a convoca consilii în acord cu medicul-șef adjunct cu curativă; avînd obligația să acționeze într-o manieră corespunzătoare reputației profesiei și să evite orice comportament care ar putea discredita profesia de medic, fiind informat despre prevederile Ordinului Ministrului Sănătății al R. Moldova nr. 91 din XXXXXXXXXXXX, cu modificările și completările efectuate în baza Ordinului nr. 908 din XXXXXXXXXXXX și nr.710 din XXXXXXXXXXXX cu privire la modul de selectare a pacienților pentru tratament costisitor în cadrul Programelor speciale, prin care a fost aprobat *Regulamentul cu privire la modul de selectare a pacienților pentru tratament costisitor în instituțiile medico-sanitare din republică, accesul pacienților la tratament costisitor în conformitate cu prevederile actelor normative în vigoare*, care reglementează ordinea selectării pacienților pentru tratament costisitor din mijloacele fondurilor asigurării obligatorii de asistență medicală și sumele alocate din bugetul de stat în cadrul Programului „Tratamentul și investigațiile costisitoare”, contrar prevederilor pct. 2, 3, 15-17, 20, 21, 26 din prezentul regulament, dîndu-și seama de caracterul infracțional al acțiunilor sale, profitînd de faptul că, începînd cu data de XXXXXXXXXXXX, în cadrul Instituției Medico-Sanitare Publice Spitalul raional Soroca „A. Prisacari”, au fost implementate mai multe intervenții chirurgicale de endoprotezare cu implicarea specialiștilor din cadrul Spitalului raional Soroca și din alte instituții medicale de specialitate din țară, efectuate din contul bugetului public, susținînd față de denunțător că, poate să organizeze efectuarea intervenției chirurgicale lui Ursachi Valeriu Vladimir prin endoprotezarea șoldului stîng, cu folosirea stocului limitat de endoproteze, fără a fi inclus acesta în listele de așteptare a pacienților pentru tratament costisitor de artroplastie, care sunt repartizați pentru intervenția chirurgicală și tratament

implanto-protetic după selectarea acestora de către o comisie specială în baza Ordinului nr. 97 din XXXXXXXXXX, al Directorului IMSP „Institutul de Medicină Urgentă” Mihail Ciocanu, cu privire la instituirea comisiei de selectare a pacienților pentru tratament costisitor de artroplastie, prin extorcare, intimidând pacientul și rudele acestuia că, în cazul netransmiterii banilor extorcați nu-i va efectua intervenția chirurgicală necesară, a pretins de la soția acestuia Ursachi Clavdia mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă totală de 17 000 lei, pentru intervenția chirurgicală efectuată de un grup de medici soțului acesteia Ursachi Valeriu, acțiune ce ține nemijlocit de atribuțiile sale de serviciu, iar ulterior la data de XXXXXXXXXX după efectuarea intervenției chirurgicale, aflându-se în biroul său de serviciu din cadrul instituției vizate, personal a primit de la Ursachi Clavdia banii extorcați în sumă de 15 000 lei.

Tot el, acționând în mod intenționat și din interes material, aproximativ în prima jumătate a lunii ianuarie 2018, activând în aceeași funcție, fiindu-i atribuite permanent anumite drepturi și obligații în vederea executării acțiunilor administrative de dispoziție ori organizatoric economice, conform pct. 1, 4, lit. c), d), din fișa postului Șefului secției traumatologie, aprobată de către administrația spitalului la XXXXXXXXXX, fiind în drept *a hotărî întrebările legate cu internarea, transferarea și externarea bolnavilor din secție; a invita consultanți pe lângă aviația sanitară și a convoca consiliul în acord cu medicul –șef adjunct cu curativă; avînd obligația să acționeze într-o manieră corespunzătoare reputației profesiei și să evite orice comportament care ar putea discredita profesia de medic*, fiind informat despre prevederile Ordinului Ministrului Sănătății al R.Moldova nr. 91 din XXXXXXXXXX cu modificările și completările efectuate în baza Ordinului nr. 908 din XXXXXXXXXX și nr.710 din XXXXXXXXXX „Cu privire la modul de selectare a pacienților pentru tratament costisitor în cadrul Programelor speciale, prin care a fost aprobat Regulamentul cu privire la modul de selectare a pacienților pentru tratament costisitor în instituțiile medico-sanitare din republică, accesul pacienților la tratament costisitor în conformitate cu prevederile actelor normative în vigoare, care reglementează ordinea selectării pacienților pentru tratament costisitor din mijloacele fondurilor asigurării obligatorii de asistență medicală și sumele alocate din bugetul de stat în cadrul Programului „Tratamentul și investigațiile costisitoare”, contrar prevederilor pct. 2, 3, 15-17, 20, 21, 26 din prezentul regulament, dându-și seama de caracterul infracțional al acțiunilor sale, profitînd de faptul că, începînd cu data de XXXXXXXXXX, în cadrul Instituției Medico-Sanitare Publice Spitalul raional Soroca „A. Prisacari”, au fost implementate mai multe intervenții chirurgicale de endoprotezare cu implicarea specialiștilor din cadrul Spitalului raional Soroca și din alte instituții medicale de specialitate din țară, efectuate din contul bugetului public, susținînd că, poate să organizeze efectuarea intervenției chirurgicale cet. Buțulca Evghenia Pavel prin endoprotezarea șoldului drept, fără rînd, adică fără a fi inclusă aceasta în listele de așteptare a pacienților pentru tratament costisitor de artroplastie, care sunt repartizați pentru intervenția chirurgicală și tratament implanto-protetic după selectarea acestora de către o comisie specială instituită în baza Ordinului nr. 97 din XXXXXXXXXX, emis de Directorul IMSP „Institutul de Medicină Urgentă” Mihail Ciocanu, cu privire la instituirea comisiei de selectare a pacienților pentru tratament costisitor de artroplastie, prin extorcare intimidând pacientul de a transmite banii extorcați pentru efectuarea intervenției chirurgicale necesară fără rînd, precizînd că la momentul aceste intervenții sunt foarte costisitoare și sunt foarte multe persoane care doresc să beneficieze de asemenea intervenții chirurgicale însă stocul de endoproteze pentru asemenea categorii de intervenții chirurgicale este limitat, a pretins de la Buțulca Evghenia Pavel, an.XXXXXXXX, locuitoare s. Alexandru cel Bun, r-nul Soroca, mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă totală de 15 000 lei, pentru această intervenție chirurgicală efectuată de un grup de medici, acțiune ce ține nemijlocit de atribuțiile sale de serviciu, iar ulterior aproximativ la data de XXXXXXXXXX pînă a fi efectuată intervenția chirurgicală, aflându-se în biroul său de serviciu din cadrul instituției vizate, personal a primit de la pacientul Buțulca Evghenia Pavel banii extorcați în sumă de 15 000 lei.

Tot el, acționând în mod intenționat și din interes material, într-o zi nestabilă prima jumătate a lunii decembrie 2017, activând în aceeași funcție, fiindu-i atribuite permanent anumite drepturi și obligații în vederea executării acțiunilor administrative de dispoziție ori organizatoric economice, conform pct.1, 4, lit. c), d), din fișa postului Șefului secției traumatologie, aprobată de către administrația spitalului la XXXXXXXXXX, fiind în drept *a hotărî întrebările legate cu internarea, transferarea și externarea bolnavilor din secție; a invita consultanți pe lângă aviația sanitară și a convoca consiliul în acord cu medicul –șef adjunct cu curativă; avînd obligația să acționeze într-o manieră corespunzătoare reputației profesiei și să evite orice comportament care ar putea discredita profesia de medic*, fiind informat despre prevederile Ordinului Ministrului Sănătății al R.Moldova nr. 91 din XXXXXXXXXX cu modificările și completările efectuate în baza Ordinului nr. 908 din XXXXXXXXXX și nr.710 din XXXXXXXXXX „Cu privire la modul de selectare a pacienților pentru tratament costisitor în cadrul Programelor speciale, prin care a fost aprobat Regulamentul cu privire la modul de selectare a pacienților pentru tratament costisitor în instituțiile medico-sanitare din republică, accesul pacienților la tratament costisitor în conformitate cu prevederile actelor normative în vigoare, care reglementează ordinea selectării pacienților pentru tratament costisitor din mijloacele fondurilor asigurării obligatorii de asistență medicală și sumele alocate din bugetul de stat în cadrul Programului „Tratamentul și investigațiile costisitoare”, contrar prevederilor pct. 2, 3, 15, 16, 17, 20, 21, 26 din prezentul regulament, dându-și seama de caracterul infracțional al acțiunilor sale, profitînd de faptul că, începînd cu data de XXXXXXXXXX în cadrul Instituției Medico-Sanitare Publice Spitalul raional Soroca „A. Prisacari”, au fost implementate mai multe intervenții chirurgicale de endoprotezare cu implicarea specialiștilor din cadrul Spitalului raional Soroca și din alte instituții medicale de specialitate din țară, efectuate din contul bugetului public, susținînd că, poate să organizeze efectuarea intervenției chirurgicale cet. Stolnic Vitalie Victor, an.XXXXXXXX, locuitor or. Soroca, str. Luceafărul 3, ap.58, prin endoprotezarea șoldului drept, fără rînd, adică fără a fi inclusă aceasta în listele de așteptare a pacienților pentru tratament costisitor de artroplastie, care sunt repartizați pentru intervenția chirurgicală și tratament implanto-protetic după selectarea acestora de către o comisie specială instituită în baza Ordinului nr. 97 din XXXXXXXXXX, emis de Directorul IMSP „Institutul de Medicină Urgentă” Mihail Ciocanu, cu privire la instituirea comisiei de selectare a pacienților pentru tratament costisitor de artroplastie, prin extorcare intimidând pacientul de a transmite banii extorcați pentru efectuarea intervenției chirurgicale necesară fără rînd, precizînd că la momentul aceste intervenții sunt foarte costisitoare și sunt foarte multe persoane care doresc să beneficieze de asemenea intervenții chirurgicale însă stocul de endoproteze pentru asemenea categorii de intervenții chirurgicale este limitat, a pretins personal de la Stolnic Vitalie Victor, mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă totală de 10 000 lei, pentru această intervenție chirurgicală efectuată de un grup de medici, acțiune ce ține nemijlocit de atribuțiile sale de serviciu, iar ulterior aproximativ la data de XXXXXXXXXX pînă a fi efectuată intervenția chirurgicală, aflându-se în biroul său de serviciu din cadrul instituției vizate, personal a primit de la pacientul Stolnic Vitalie Victor banii extorcați în sumă de 10 000 lei.

În asemenea circumstanțe, prin acțiunile sale intenționate, Procopii Alexei Ion ca persoană care a săvîrșit nemijlocit fapta prevăzută de legea penală a comis infracțiunea prevăzută de art. 324 alin. (2) lit. c), Cod Penal – coruperea pasivă, cu următoarele semne de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea, personal, de către o persoană publică a bunurilor sub formă de valori valutare ce nu i se cuvin, pentru sine sau pentru o altă persoană, pentru îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale, acțiuni săvîrșite cu extorcarea bunurilor menționate.*

Tot el, fiind de specialitate medic – traumatolog, activând în funcția de Șef al secției traumatologie și oftalmologie la IMSP Spitalul raional Soroca „A. Prisarari”, numit în funcția respectivă în baza ordinului Directorului IMSP Spitalul raional Soroca „A. Prisarari” Mihail Mîțu nr. 172-p din XXXXXXXXXX, fiind în acest mod salariat al unei instituții medicale, avînd obligația să acționeze într-o manieră corespunzătoare reputației profesiei și să evite orice comportament care ar putea discredita profesia de medic, intenționat și din interes material, dîndu-și seama de caracterul infracțional al acțiunilor sale, începînd cu data de XXXXXXXXXX cînd în cadrul secției traumatologie a IMSP Spitalul raional Soroca pentru intervenția chirurgicală și tratament implantoprotecție, a fost internat pacientul Cazac Fiodor Timofei, a.n. XXXXXXXXXX, prin extorcare, intimidînd pacientul să-i achite o recompensă ilicită pentru serviciile medicale și intervenția chirurgicală efectuată de un grup de medici, cu participarea medicului Procopii Alexei Ion, a pretins de la soția pacientului Cazac Natalia Ștefan mijloace bănești în sumă de 1 000 lei ce nu i se cuvin pentru prestarea unor servicii în sfera medicală ce țin de obligațiunile sale de serviciu, exprimate prin acordarea asistenței medicale calificate la intervenția chirurgicală efectuată ultimului la data de XXXXXXXXXX, bani pe care medicul i-a primit personal de la Cazac Natalia Ștefan în două tranșe în sumă totală de 1 000 lei, astfel prima tranșă în sumă de 500 lei, a primit-o personal la XXXXXXXXXX, pînă a fi efectuată intervenția chirurgicală soțului Cazac Fiodor, iar următoarea tranșă de 500 lei, a primit-o personal la data externării XXXXXXXXXX, în biroul său de serviciu amplasat în cadrul IMSP Spitalul raional Soroca „A. Prisarari”.

În cadrul ședinței preliminare inculpatul susținut de apărătorul său a solicitat prin înscris autentic ca judecata să aibă loc pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, pe care le cunoaște și asupra cărora nu are obiecții, indicînd că recunoaște săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu.

Acuzatorul de stat a susținut cererea înaintată de inculpat.

Prin încheierea protocolară a instanței de judecată, s-a admis cererea inculpatului privind judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

În ședința judiciară, inculpatul Procopii Alexei Ion, sub jurămînt a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a declarat instanței că, se căiește sincer de cele săvârșite și pe viitor nu va mai comite asemenea fapte. A explicat instanței că, activînd calitate de șef a secției traumatologie în cadrul spitalului r-lui Soroca și efectînd intervenții chirurgicale de endoprotezare, în cadrul primei operații colegul său Țaga Alexei, a încurcat endoprotezele și a deschis o proteză cu numărul necorespunzător, astfel au fost nevoiți să sterilizeze o altă proteză, costul căreia este de 40 000 lei, fiind necesar ca să suporte cheltuiala dată, fiind eroarea lor. La fel indică că, situația financiară în acel an era foarte grea, a înmormîntat în acel an trei părinți, și soția fiindu-i bolnavă de o boală incurabilă, el nu putea să își asume așa cheltuieli. Astfel a hotărît să îi spună soției pacientului Ursachi V., căreia i-a zis că, starea pacientului e gravă și le-a explicat situația, aceasta la ieșire i-a lăsat pe masă 500 lei, admite că, putea și în buzunar să îi pună 500 lei. Apoi pe parcursul zilei, ea a venit și i-a zis că, este de acord să achite, să îl mulțumească, el nu a cerut. Ulterior s-au adresat cet. Stolnic V., care l-a mulțumit cu 10 000 lei și Bușulica E., care i-a dat 15 000 lei, el la fel nu a cerut. După asta considerînd că, cu banii dați va putea acoperi prețul protezului desigilat, mai mult nu a cerut bani. A făcut referire la personalitatea sa, fiind desemnat în anul 2017 cetățean de onoare al mun. Soroca, a fost unicul medic din republică căruia i sa achitat, a fost chemat de acasă în legătură cu serviciul pînă la 240 ore, unicul medic din mun.Soroca, care s-a implicat în cazul decesului lucrătorilor medicali, unicul care a plecat la războiul de pe Nistru, la fel a fost decorat și deține diplome de onoare de la Consiliul raional Soroca și de la spital, în 32 de ani de activitate nu a avut nici o muștrare. Roagă instanța să îl lase să activeze, căci serviciul îi este unica sursă de existență și toată viața și-a dedicat-o acestui serviciu. Fiind întrebat, a mai indicat că, nu a achitat protezele cu banii dați, dar și-a achitat datoriile personale, iar la primirea salariului avea să întoarcă.

Pe lângă faptul că, inculpatul Procopii Alexei și-a recunoscut vina, vinovăția sa este dovedită pe deplin și prin cumulul de probe prezentate de către procuror, și anume:

- Prin, **procesul verbal de audiere a martorului Ursachi Clavdia Ivan**, care în cadrul urmăririi penale, a declarat că, aproximativ în luna august 2017, soțul a început să auză dureri în regiunea șoldului stîng. După ce la data de XXXXXXXXXX, soțul a comunicat că nu mai poate să sufere durerea și împreună s-au deplasat la Spitalul raional Soroca, la medicul traumatolog Iftodi Andrei, care i-a deschis foaie de boală. Pe parcursul buletinului ea împreună cu soțul, s-au adresat după consultații la spitalul din Bălți și Chișinău, însă concret nu i-a fost pusă o diagnoză, doar (necroză stadiu doi). În luna noiembrie 2017 s-au adresat din nou la SR„Soroca”, la Procopii Alexei la consultație, care i-a propus soțului să fie operat, din motiv că boala să nu progreseze spre agravare. Anume mergea vorba de protezarea șoldului stîng, tot el a comunicat că, curînd la spital trebuie să le acorde o donație de proteze. Tot atunci Procopii Alexei, le-a explicat că, numărul de proteze este limitat și deja sunt înregistrate persoane în rînd pentru protezare și curînd vor fi contactați. La începutul lunii ianuarie 2018, la telefonul de fix, de la domiciliu a sunat Procopii Alexei, care le-a comunicat că, trebuie să se prezinte în secția traumatologie. După ce chiar a doua zi s-au deplasat la spital, unde au fost întîlniți de Procopii Alexei, care a examinat toată istoria de boală a soțului și a confirmat că, este nevoie de intervenție chirurgicală. De asemenea le-a comunicat că, intervenția va costa în jur de 9 -10 mii de lei. După ce aproximativ la data de 7-8 ianuarie 2018, tot la telefonul fix a telefonat Procopii Alexei și le-a comunicat să se prezinte pentru intervenție.

La XXXXXXXXXX împreună cu soțul au mers la spital, în biroul lui Procopii Alexei, la primul etaj secția traumatologie. Unde în timpul discuției ultimul le-a comunicat că, trebuie să-i dea 17 000 lei pentru operație, din motiv că, este mare rînd la proteze și dacă vrea să organizeze operația fără întrebări trebuie să-i achite 17 000 lei. Ea însă i-a comunicat că, nu are așa bani și că s-a adresat la bancă, unde a aflat că, poate să-i ofere doar 15 000 lei. Atunci Procopii Alexei a comunicat că, merge și 15 000 lei și a dat acordul, de asemenea a întrebat-o dacă banii sunt pregătiți și că i-i va da după operație. Soțul a fost internat imediat, ea însă a început să caute bani, deoarece banca i-a comunicat că, va avea răspuns peste o săptămînă, s-a adresat la fratele ei Anatolie, să-i împrumute 15 000 lei.

La data de XXXXXXXXXX de dimineața, soțul a fost operat de către Procopii Alexei, la orele 10:00 s-a finisat operația, ea se afla pe sală. După finalul operației, Procopii Alexei a intrat la el în birou, după ce a ieșit și i-a făcut semn să intre în birou la sora superioară. A intrat, el i-a comunicat că, operația a decurs normal, însă soțul se va afla în reanimare pînă dimineața, tot atunci a fost întrebată de ultimul dacă este tot normal cu banii. Atunci ea a scos banii și i-a pus într-o carte, unde i-a indicat el. Banii erau în diferite bancnote 50, 100, 200 lei, în birou nu era nimeni, doar ea și Procopii Alexei. După acesta s-a deplasat la domiciliu și seara a fost telefonată de către infirmieră care i-a comunicat că, soțul se simte bine. După ce la data de XXXXXXXXXX a mers la „VictoriaBank” unde a luat credit în sumă de 15 000 lei care i-a întors fratelui.

Aproximativ în luna martie 2018, Procopii Alexei l-a telefonat pe soț de pe nr.060194829, și i-a comunicat că, de urgență trebuie să vorbească cu ea și că trebuie de urgență să meargă la Soroca. După ce peste cîteva zile a mers la spital și Procopii Alexei a întrebat-o dacă nu a discutat cu nimeni că i-a oferit bani, de asemenea i-a comunicat că, dacă va fi întrebată de cineva să spună că, operația a fost gratis și că, au fost în rînd. Ulterior a aflat că, atît operația cît și protezul erau gratis (f. d. 9-10, vol. I);

- Prin, **procesul-verbal de audiere suplimentară a martorului Ursachi Claudia Ivan**, prin care în cadrul urmăririi penale, a comunicat că, la data de XXXXXXXXXX pînă la orele mesei, aflindu-se în apropierea Spitalului raional Soroca, fiind de acord cu participarea la măsurile speciale de investigații, de către ofițerul de investigații, a fost înzestrată cu tehnică specială de înregistrare audio de model „Edic-mini”. După, s-a îndreptat în biroul șefului secției traumatologie și oftalmologie Procopii Alexei de la primul etaj. Cînd a intrat, i-a comunicat că, a auzit că, intervenția trebuia să fie gratis, la ce el i-a comunicat că, totul a costat bani și că, protezele trebuiau aduse la Soroca. Bani au mers pentru operație, benzină și că el nu și-a luat 15 000 lei. De asemenea, el a comunicat că, dacă considera că, a luat mult îi întoarce banii. A mai adăugat că, banii au fost cheltuiți pentru hrană, benzină, anesteziolog, fără rînd să fie operați și mai bine cerea bani mai muți. Permanent o întreba cîți bani să-i întoarcă și că, o va telefona cînd să-i întoarcă banii. A mai comunicat că, la data de XXXXXXXXXX, soțul i-a spus că, a fost telefonat pe fix de către Alexei Ivanovici, care a spus că, trebuie să meargă la el sîmbătă. Tot în ziua aceea a fost înzestrată cu aparat de înregistrări audio, în apropierea spitalului și sa gîndit că Alexei, vrea să-i întoarcă banii, a fost la el în birou și l-a întreat de ce o cheamă. La ce el i-a comunicat că, nu a sunat nici pe mobil nici pe fix. L-a întreat cei cu banii, el i-a comunicat că oamenii sunt în concediu și de unde să strîngă banii. La fel a comunicat că așa este și la capitală, la Bălți, Ungheni peste tot unde se fac operații de asemenea gen, și că el a procedat omeneste și i-a operat fără rînd și ei se plîng. De asemena a comunicat că banii au fost plătiți profesorului pe cazare, benzină mîncare și că tot costă bani(f. d. 11-12, vol. I);

- Prin, **procesul-verbal de audiere a martorului Ursachi Valeriu**, care în cadrul urmăririi penale, a comunicat că, aproximativ în luna august 2017, a avut o traumă la piciorul stîng, în regiunea șoldului. A răbdat pînă în linia septembrie 2017, cînd s-a adresat la traumatologie, la SR „Soroca”, unde i-a fost comunicat că, trebuie să meargă la Bălți să treacă tomografia. După ce s-a întors la SR Soroca, la medicul Iftodii Andrei, care consultîndu-l, i-a comunicat că, nu vede problemă, însă să se adreseze după consultație medicală la Chișinău. Cu rezultatele consultației de la Chișinău, s-a adresat la Procopii Alexei medic traumatolog de la Spitalul raional Soroca, care a comunicat că, este nevoie de operație, însă operația costă bani, prima dată i-a spus că, operația costă 9-10 mii lei. După aceasta, tot Procopii Alexei i-a spus că, este puțin complicat și că, protezul de care are nevoie este la un număr limitat și este mare rînd la ele. Peste cîteva zile la fix l-a telefonat Procopii Alexei și i-a comunicat să meargă la operație. La data de XXXXXXXXXX, împreună cu soția, a mers la spitalul Soroca, unde în aceeași zi a fost internat, din spusele soției a înțeles că, Procopii Alexei a cerut de la ea, ca să-i organizeze operația suma de 17 000 lei. Soția i-a răspuns că, nu are așa bani și că, poate da numai 15 000 lei și el a fost de acord. După aceasta pînă la data de XXXXXXXXXX, s-a aflat internat și tot atunci a fost operat, unde au mai participat încă trei medici cîine anume nu cunoaște. Deja după operație din spusele soției, a înțeles că, Procopii a chemat-o într-un birou, unde au fost dați banii în sumă de 15 000 lei. A mai adăugat că, pînă la operație în luna ianuarie 2018, a avut cîteva discuții cu Procopii A., de la telefonul lui, iar numărul de telefon a lui Procopii A., este 069892289. După externare Procopii A., l-a telefonat din nou și i-a comunicat că, vrea să discute cu soția. El a discutat cu medicul, însă soția a mers la Soroca. Peste cîteva zile, soția a mers la Soroca și medicul a întreat-o dacă nu a discutat cu nimeni despre operație, iar dacă va fi întreată să spună că, totul a fost gratis. De asemena că, au stat în rînd și el nu i-a ajutat cu nimic. După ce a aflat de la niște cunoscuți că, operația trebuia să fie gratis, iar protezul era un ajutor umanitar. Personal el cu medicul nu a stat de vorbă despre banii care au fost împrumutați de la cunoscutul Anatolie. După ce au luat credit și au achitat datoria (f. d.15-16, vol. I);

- Prin, **procesul-verbal de audiere suplimentară a martorului Ursachi Valeriu** care în cadrul urmăririi penale, a comunicat că, la data de XXXXXXXXXX aproximativ la orele 11.00, pe telefonul fix de la domiciliu a telefonat un bărbat, care s-a prezentat Alexei Ivanovici și la întreat unde este Clavdia. A comunicat că, este la lucru, el în schimb i-a spus că ea de urgență trebuie să se prezinte la traumatologie, despre care fapt a anunțat soția sa. Cînd soția s-a deplasat la Procopii Alexei, ultimul a negat faptul că a telefonat cuiva (f. d.17, vol. I);

- Prin, **procesul-verbal de audiere a martorului Țurcanu Anatolie Ion**, care în cadrul urmăririi penale, a comunicat, că aproximativ în luna ianuarie 2018, sora sa Ursachi Clavdia, s-a adresat la el cu o rugăminte să-i împrumute 15 000 lei, pentru a achita operația soțului. Tot ea a comunicat că, are nevoie de bani pentru a achita intervenția chirurgicală la șold a soțului, specificînd că, medicul care trebuia să-l opereze i-a cerut 15 000 lei pentru a le organiza operația din motiv că, erau mulți doritori. După ce a fost operat Ursachi Valeriu, de către sora sa i-a fost restituiți suma de bani, care a fost dată în calitate de împrumut (f.d.18, vol. I);

- Prin, **procesul-verbal de audiere a martorului Ungureanu Maria**, care în cadrul urmăririi penale, a comunicat că, activează în funcția de șef al serviciului economic din cadrul IMSP Spitalul raional „Soroca „A.Prisacari”. Cu privire la cazurile de endoprotezare în secția de traumatologie din cadrul instituției sus nominalizate a comunicat că, intervențiile au fost efectuate în baza contractelor cu compania CNAM, pentru persoanele posesoare de polițe de asigurare. Contractul cu compania Națională de Asigurare în Medicina prevede acordarea asistenței medicale persoanelor asigurate. Activitatea medicală pentru anul 2017, a cuprins perioada de la XXXXXXXXXX – XXXXXXXXXX, conform contractului și dărilor de seamă statistice medicale. În contractul cu Casa Națională de Asigurări în Medicale (CNAM) pentru activitatea spitalicească au fost incluse cazuri acute, cazuri cronice, servicii la Unitatea de Primire Urgentă. Anul de activitate medicală 2018, a început de la XXXXXXXXXX și se finalizează la XXXXXXXXXX. Tarifele au fost aprobate prin Hotărîrea de Guvern nr.1020 din XXXXXXXXXX „Cu privire la tarifele pentru serviciile medico-sanitare”, modificată prin H.G. al RM nr.1460 din XXXXXXXXXX, unde sunt stabilite tarifele legale aprobate pentru persoanele neasigurate. Referitor la tarifele pentru serviciile medicale „endoprotezarea totală a șoldului”, costul în catalog constituie 12 797 lei, sub nr.3008, în monitorul oficial. În costul operației nu este inclus costul consumabililor (setul de proteze). Fișa medicală este întocmită pentru fiecare caz tratat, separat și se raportează în programul codificat DRG, care se prezintă la CNAM. Lunar se prezintă de către secția de informare și statistică darea de seamă la CNAM, în baza contractului și volumul de lucru îndeplinit, CNAM finansează instituția. Aceste 10 cazuri, cu programul special (protezare de șold și genunchi) au fost efectuate în baza acordului adițional nr.2 la contractul de acordare asistenței medicale, în cadrul asigurării obligatorii de asistențe medicale nr.05-08/337 din XXXXXXXXXX. Costul unui caz constituie suma de 4 667,0 lei * 9,1015 (ICM)*10 cazuri, avem suma totală de 424 767,01 lei. Cazurile de endoprotezare sunt totalmente achitate de CNAM, ceea ce rezumă că, pacienții nu trebuie să achite careva sume bănești contra plată atît pentru serviciile medicale cît și pentru consumabilele costisitoare adică (proteze) (f.d.200, vol. I);

- Prin, **procesul-verbal de audiere a martorului Ștepa Serghei** (vice director medical a Institutului de Medicină Urgentă) care în cadrul urmăririi penale, a comunicat că, activează la funcția dată din luna ianuarie 2017. Cu privire la programul național de artoplastie a comunicat că, este o companie națională în colaborare cu Ministerul Sănătății și Protecției Muncii și CNAM. Ținînd la bază faptul că în republică și anume în capitală era un rînd foarte mare de persoane care necesitau intervenția chirurgicală de artoplastie, motiv din care a fost decis la nivel de minister, de a crea și implica în tratamentul de artoplastie și unele spitale raionale. În acest scop a fost decis

efectuarea intervențiilor sus numite în centrele raionale ca Soroca, Ungheni, Edmeț, Bălți, Cahul, Căușeni, Comrat, Florești, Dondușeni și Drochia, cu participarea specialiștilor din cadrul instituțiilor de profil. Cu privire la rînduri a comunicat că, nu este corect noțiunea de rînd, însă sunt niște criterii (șold, șold opus, șold urgentat, șold opus urgentat, genunchi, genunchi opus, genunchi opus urgentat, șold și genunchi de revizie, șold opus și genunchi opus de revizie), din ce deducem că sunt mai multe subrînduri. Procedura de remitere a rîndurilor către instituțiile raionale se petrece în următoarele circumstanțe, este necesar ca instituția să prezinte o cerere de solicitare a rîndului pe fiecare raion în parte, ce în cazul nostru adică din partea raionului Soroca lipsește. A mai comunicat că, în cadrul instituției medicinii de urgență în baza ordinului nr.97 din XXXXXXXXXX a fost cerată comisia de selectare a pacienților pentru tratament costisitor de artoplastie în conformitate cu ordinul Ministerului Sănătății nr.908 din XXXXXXXXXX, unde ca președinte al comisiei a fost numit el. De asemenea a adăugat că, la decembrie 2017 - ianuarie 2018, era în vigoare ordinul nr.91 din data de XXXXXXXXXX, care a fost modificat prin ordinul nr.908 din XXXXXXXXXX. Suplimentar a adăugat că prezintă în copii exemplul de adresare a IMSP a SR "Florești", care au respectat regulamentul cu privire la modul de organizare a tratamentului în cadrul programelor speciale aprobat la momentul prin ordinul nr.710 din 07 iunie 2018. El personal nu a fost abilitat de a supraveghea cum se petrece modul de selectare și intervențiile chirurgicale în instituțiile raionale. Din care motiv nu cunoaște cum sau petrecut intervențiile de ortoplastie prin raioane (f. d. 201, vol. I);

- Prin, **procesul-verbal de audiere a martorului Samoila Inga**, care în cadrul urmăririi penale, a comunicat că, activează în calitate de asistentă medicală în cadrul IMSP Spitalul raional Soroca „A.Prisacari” din anul 1994. În obligațiunile ei funcționale intră pregătirea sălii de operații, respectarea normelor sanitare atât în sala de operații cât și în întreaga instituție, îndeplinire indicațiilor medicilor, participarea intervențiilor chirurgicale etc. A comunicat că, începînd cu luna decembrie 2017, în cadrul instituției unde activează au început să se efectueze intervențiile chirurgicale de endoprotezare a șoldului. În total au fost efectuate 10 intervenții, care au fost începute în luna decembrie 2017 și au continuat în luna ianuarie 2018, la toate intervențiile chirurgicale în calitate de asistentă medicală a participat ea. De asemenea a comunicat că, nu poate să concretizeze cine anume din medici au participat în calitate de chirurghi și anume Procopi A., Belous P.I., Voleac L.I., Țaga A.P., sunt toți persoane care posedă cunoștințe în domeniu. Careva sume bănești nu a primit de la pacienți, de la rudele lor cît și de la colegi. A mai comunicat că, în luna iunie 2018, a fost telefonată de către șeful secției traumatologie Procopii A.I., care i-a comunicat că la serviciu, a venit o doamnă pe nume Clavdia, care îi cerea să-i întoarcă banii pe intervenția de endoprotezare a șoldului ei. Tot el, i-a comunicat că, nu are la moment de unde să-i întoarcă banii (f.d.203, vol I);

- Prin, **procesul verbal de audiere a martorului Neamțu Veaceslav și Zgardan Pavel**, care în cadrul urmăririi penale, în esență au comunicat că, activează în calitate de medici anesteziologi în cadrul IMSP Spitalul raional Soroca „A.Prisacari”, au participat la intervențiile de endoprotezare a șoldului, însă careva sume bănești nu au primit de la pacienți cît și de la rudele lor, precum și de la colegi (f.d.205, 207, vol. I);

- Prin, **procesul verbal de audiere a martorului Voleac Lilian și Țaga Alexandru**, care în cadrul urmăririi penale, în esență au comunicat că, activează în calitate de medici traumatologi în cadrul IMSP Spitalul raional Soroca „A.Prisacari”, au participat la intervențiile de endoprotezare a șoldului, însă careva sume bănești nu au primit de la pacienți cît și de la rudele lor, precum și de la colegi (f.d.209, 2011-212, vol. I);

-Prin, **procesul verbal de audiere a martorului Buțulca Evghenia**, care în cadrul urmăririi penale, a comunicat că, începînd cu anul 2015, era supusă unor controale medicale din motiv că, avea mari dureri la piciorul drept (șoldul drept). În rezultatul consultațiilor medicale, a apărut necesitatea efectuării intervenției chirurgicale și anume endoprotezarea șoldului. Dat fiind faptul că, anterior a activat la Spitalul raional Soroca, a fost la medicul de serviciu Slivinschi, care investigînd boala a constatat că, are nevoie de operație. Tot atunci, a aflat că, această operație se face și la Soroca de către medicul Procopii Alexei. La începutul lunii ianuarie 2018, s-a adresat la șeful secției traumatologie din cadrul IMSP Spitalul raional Soroca „A.Prisacari”, Procopii Alexei la consultație, care de asemenea i-a comunicat că, este nevoie de operație. Mai pe urmă peste cîteva zile, a mers din nou la el și s-a plîns de dureri la picior, însă el i-a comunicat să meargă acasă că, o va telefona. La data de XXXXXXXXXX, a fost telefonată de către Procopii A., care a chemat-o la el. Cînd a ajuns la el, în birou ultimul i-a comunicat că, rîndul este mare și că, toate protezele costă un pumn de bani. Fiind dispeată l-a întrebat de ce este nevoie și el i-a comunicat că, de 15000 lei. Tot atunci, a început a striga la ea că, dacă îi pare scump să se ducă la Chișinău, unde totul o va costa 50 000 lei. La XXXXXXXXXX, a mers acasă a luat banii și s-a întors la spital, unde în birou i-a dat în mînă 15000 lei după ce a fost supusă intervenției. A mai adăugat că, banii au fost transmiși în biroul acestuia de serviciu situat la primul etaj IMSP Spitalul raional Soroca „A.Prisacari”. De asemenea a comunicat că, Procopii Alexei înainte de operație, a asigurat-o că, va organiza operație fără rînd și că, sunt foarte multe persoane însă proteze sunt numai 10, din care motiv nu a avut de alege și i-a dat banii (f.d.68-69, vol. IV);

- Prin, **procesul verbal de audiere a martorului Buțulca Anatolie**, care în cadrul urmăririi penale, a comunicat că, soția Buțulca Evghenia avea probleme la șoldul drept. Din cîte a înțeles, ea a fost la spital la Soroca la medicul Alexei Ivanovici la consultație. Cînd s-a întors acasă i-a spus că, trebuie operație și că, medicul i-a comunicat că, rîndul este mare, dacă vor să o opereze fără rînd trebuie să dea 15 000 lei. Acasă a strîns banii agonisiți și i-a dat soției, unde la data de XXXXXXXXXX, a mers la operație. Înainte de operație Evghenia, a intrat la Alexei Ivanovici în birou, unde i-a dat banii, el însă a rămas la ușă, după ce soția a fost operată (f. d.70, vol. IV);

- Prin, **procesul verbal de audiere a martorului Stolnic Vitalie**, care în cadrul urmăririi penale, a comunicat că, într-o zi nestabilită din anul 2016, din motiv că, acuza dureri în regiunea șoldului drept, a fost nevoit să se adreseze la Spitalul de urgență din mun.Chișinău, pentru a se pune în rînd la intervenția chirurgicală de endoprotezare a piciorului. Conform listei a fost nr.127 la rînd, după care la mijlocul lunii decembrie 2017, aflîndu-se la tratament în Spitalul raional Soroca, fiind supravegheat de medicul Procopii Alexei, ultimul i-a comunicat că, este nevoie de operație de endoprotezare din motiv că, îi este măcinat piciorul în regiunea șoldului. Tot el, i-a comunicat că, este posibil să fie operat la Soroca, însă este necesar de a achita 10 000 lei pentru operație, în continuare i-a explicat că, primele 10 operații sunt gratis, însă pentru a organiza fără rînd tot, din motiv că, sunt multe persoane trebuie de plătit, de asemenea l-a asigurat că, el va organiza totul. Aproximativ la data de XXXXXXXXXX, a fost internat în spitalul Soroca, unde a fost pregătit pentru operație. După ce la XXXXXXXXXX, înainte de a fi operat în biroul lui Procopii Alexei i-a transmis ultimului 10 000 lei, tot atunci i-a comunicat că, banii sunt pentru a mulțumi profesorul Belous P., care a asistat la operație, după ce a fost operat (f.d.78-79, vol. IV);

- Prin, **procesul verbal de audiere a bănuitului**, Belous Petru Ion, medicul ortoped traumatolog al Spitalului Clinic Republican de Traumatologie și Otopedie, a fost recunoscut în calitate de bănuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 256 alin. (2) lit. b), CP, și fiind audiat acesta bănuiala imputată nu a recunoscut-o și a declarat că, pe Cazac Natalia nu o cunoaște, la intervenția chirurgicală efectuată pacientului Cazac Fiodor a participat, dar careva contacte nici cu el, nici cu rudele acestuia personal nu a avut. Intervențiile chirurgicale la care participă în raioane, au loc asupra pacienților deja pregătiți pentru operație de către specialiștii de pe loc. Careva contacte cu acești pacienți nu are, nici pînă, nici după operație. Respectiv careva recompense sub nici o formă nu a primit de la nimeni. (f.d.117-119, vol. IV);

- prin, **procesul-verbal de primire a denunțului**, prin care cet. Ursachi Clavdia descrie circumstanțele în care bănuitul Procopii Alexei a pretins și a primit ilegal 15 000 lei, pentru operarea soțului Ursachi Valeriu (f.d. 6, Vol. I);
- prin, **Ordonanța și procesul verbal de ridicare din 12 iunie 2018**, prin care de la Ursachi Clavdia, au fost ridicate un șir de acte în copii, importate pentru cauza penală, polița de asigurare medicală pe numele lui Ursachi Valeriu, copia contractului de credit nr.3683-R din XXXXXXXXXX, prin care aceasta a obținut suma de 15 000 lei pentru a chita intervenția chirurgicală, cît alte documente medicale. (f.d.19-35, vol. 1);
- prin, **Procesul-verbal de examinare a documentelor din XXXXXXXXXX**. (f.d.36, vol. I);
- prin, **Ordonanța privind recunoașterea și atașarea la dosar a mijloacelor de probă din 13 iulie 2018**. (f.d.37, vol. I);
- prin, **Raportul ofițerului de investigație DGT Nord a CNA Baraboi Vitalie**. (f.d. 53, vol. I);
- prin, **Procesul-verbal privind efectuarea măsurii speciale de investigații (interceptarea și înregistrarea comunicărilor) din 12 iulie 2018**, împreună cu stenograma convorbirilor telefonice de pe telefonul cu nr.069892289, ce aparține lui Procopii Alexei, conform anexelor nr. 1,2,3,4,5, care sunt parte componentă a acestui proces verbal. (f.d. 54-60, vol. I);
- prin, **Ordonanța privind pertinența probelor pentru cauza penală**. (f.d.61, vol. I);
- prin, **Încheierea Judecătorului Gh. Eremciuc, Judecătoria Bălți din 13 iulie 2018**, privind verificarea legalității măsurilor speciale de investigații, interceptarea și înregistrarea comunicărilor, efectuate de pe telefonul cu nr. 069892289 aflat în posesia lui Procopii Alexei (f. d. 63, vol.I);
- prin, **Procesul-verbal de examinare și transcriere pe un suport aparte a comunicărilor din 18 iulie 2018**, prin care au fost transcrise convorbirile pertinente pentru cauza penală, stenografiate prin procesul verbal din 12 iulie 2018 a convorbirilor telefonice purtate de la postul de telefon 069892289, aflat în posesia lui Procopii Alexei Ion.(f.d.67, vol. I);
- prin, **Rapoartele ofițerului de investigație DGT Nord a CNA Baraboi Vitalie**, cu privire la rezultatele măsurilor speciale de investigații – interceptarea comunicărilor și a imaginilor din 28 iunie 2018 și 05 iulie 2017. (Vol. I; f.d.74, 75);
- prin, **Procesul verbal de consemnare a rezultatelor interceptării și înregistrării comunicărilor din 12 iulie 2018**, împreună cu stenogramele discuțiilor purtate de către Ursachi Clavdia și Procopii Alexei în cadrul întîlnirilor din XXXXXXXXXX și XXXXXXXXXX, anexate la procesul verbal conform anexelor nr.1,2 care sunt parte componentă a prezentului proces verbal.(f.d.76-83, vol. I);
- prin, **Ordonanța privind pertinența probelor pentru cauza penală din 13 iulie 2018**(f. d. 84, vol. I);
- prin, **Procesul-verbal de examinare și transcriere a comunicărilor și imaginilor din 13 iulie 2018**.(f.d.85, vol. I);
- prin, **Încheierea Judecătorului de instrucție Gh.Eremciuc, Judecătoria Bălți din 13 iulie 2018**, privind verificarea legalității măsurilor speciale de investigații, interceptarea și înregistrarea comunicărilor și imaginilor, pe cauza penală nr. 2018970451, între cet. Ursachi Clavdia și Procopii Alexei Ion, administrate prin procesul verbal de consemnare a rezultatelor interceptării și înregistrării a comunicărilor și imaginilor din 12 iulie 2018.(f.d.87, vol. I);
- prin, **Ordonanța de recunoaștere și atașare la dosar a mijloacelor materiale de probă din 21 iulie**. (f. d.96-97, vol. I);
- prin, **Proces verbal de percheziție din 11 iulie 2018**, efectuat în biroul de serviciu a lui Procopii Alexei din cadrul IMSP Spitalul raional Soroca, „A.Prisacari”.(f.d.108-109, vol. I);
- prin, **Procesul-verbal de examinare a obiectelor și documentelor din XXXXXXXXXX**, prin care au fost examinate documentele ridicate în cadrul percheziției biroului de serviciu al cet. Procopii Alexei, cu documentele anexate în copii. (f.d.112-123, vol. I);
- prin, **Ordonanța de recunoaștere și atașare la dosar a mijloacelor materiale de probă din 24 iulie 2018** și documentelor din XXXXXXXXXX. (f.d.124, vol. I);
- prin, **Răspunsul nr. 01-7/1298 din XXXXXXXXXX**, emis de către IMSP Institutul de Medicină Urgentă, care la solicitarea organului de urmărire penală DGT Nord a CNA a informat despre faptul că IMSP „Spitalul raional Soroca nu s-a adresat cu careva solicitări de a remite în adresa lor listele pacienților din teritoriu r-lui Soroca, care necesită să fie supuși entoprotezării, cu copiile anexate a actelor normative ce reglementează acest domeniu de activitate. (f.d.214-235, vol. I);
- prin, **Răspunsul nr. 01-7/1307 din XXXXXXXXXX**, emis de către IMSP Institutul de Medicină Urgentă, care la solicitarea organului de urmărire penală DGT Nord a CNA a informat despre faptul că, pacienții Sochirca Pistimia, a.n.1950, a fost inclusă în lista de așteptare, pentru șold primar, cu nr.817 din 2013, pe data de XXXXXXXXXX; Cușnir Stepan, a.n.1962, a fost inclus în lista de așteptare, pentru șold primar cu nr.556 din 2017, pe data de XXXXXXXXXX; Stolnic Vitalie a.n.1970 a fost inclus în lista de așteptare pentru șold primar, cu nr.127 din 2017, pe data de XXXXXXXXXX. Pacienții Graur Ion, a.n.1961, Cazac Fiodor, a.n.1951, Lungu Petru, an.1970, Bușulica Evghenia, a.n.1954, Ursachi Valeriu, an.1964, Spatari Galina, a.n.1966, și Vasilieva Alla a.n.1964, nu au fost găsiți în listele de așteptare a pacienților pentru tratament implanto-protetic (endoprotezare). Totodată, a fost comunicat că, pacienții respectivi nu au fost repartizați către instituțiile medicale pentru tratament chirurgical.(f.d.237, vol. I);
- prin, **Ordonanța și procesul verbal de ridicare din 17 iulie 2018**, prin care de la persoanele responsabile din cadrul IMSP Spitalul raional Soroca, au fost ridicate registrele de înregistrare intervențiilor chirurgicale în cadrul secției traumatologie, pentru perioada 2017-2018, pacienților la staționar. (f.d.238-239, vol. I);
- prin, **Procesul-verbal de examinare a documentelor și obiectelor din 20 iulie 2018**, prin care au fost examinate registrele ridicate, anexate în copii la prezenta cauză penală.(f. d. 240-250, vol. I);
- prin, **Ordonanța de recunoaștere și atașare la dosar mijloacelor materiale de probă din 20 iulie 2018**, prin care au fost anexate copiile registrelor de înregistrare a intervențiilor chirurgicale în staționar IMSP Spitalul raional Soroca „A.Prisacari”. (f. d. 1 Vol. II);
- prin, **Răspunsul eliberat de către IMSP Spitalul raional Soroca „A.Prisacari”** prin care instituția medicală la solicitarea organului de urmărire penală DGT Nord a CNA a informat despre faptul că, în perioada 2009 – 2017, nu a prestat servicii medicale de endoprotezare sau „tratament costisitor”. Conform ordinului comun al CNAM și Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale nr.1004/670 din XXXXXXXXXX, de către IMSP Spitalul raional Soroca au fost contractate 10 intervenții chirurgicale „Protezare de șold și genunchi”. La data de 30 iulie 2018, a fost emis ordinul nr.95 de către IMSP Spitalul raional Soroca „A.Prisacari”, Cu privire la modul de organizare a tratamentului în cadrul Programelor speciale, care prevede crearea comisiei de selectare a beneficiarilor. Zece pacienți care au beneficiat de tratament chirurgical de endoprotezare în luna ianuarie 2018, au fost recrutați de către șeful secției de traumatologie Procopii Alexei.(f.d.2-10, vol. I);
- prin, **Procesul-verbal de primire a denunțului prin care cet. Bușulca Evghenia**, descrie circumstanțele în care bănuitul Procopii Alexei, a săvârșit infracțiunea de corupere pasivă la începutul lunii ianuarie 2018.(f.d.65, Vol. IV);
- prin, **Procesul-verbal de primire a denunțului prin care cet. Stolnic Vitalie** descrie circumstanțele în care bănuitul Procopii Alexei a săvârșit infracțiunea de corupere pasivă într-o zi nestabilită la mijlocul lunii decembrie 2017. (f.d.75, Vol. IV);

- prin, **Procesul-verbal de primire a denunțului prin care cet. Cazac Natalia Ștefan** descrie circumstanțele în care bănuitul Procopii Alexei, a săvârșit infracțiunea de corupere pasivă într-o zi nestabilită lunii decembrie 2017. (f.d. 92, vol. IV);
- prin, **Procesul-verbal de reținere a bănuितului Procopii Alexei din XXXXXXXXXX**.(f. d.19-20, vol. IV);
- prin, **Procesul-verbal de audiere a învinuitului Procopii Alexei din 13.07.2018**.(f. d. 134, vol. IV);
- prin, **Procesul-verbal de audiere a bănuितului Belous Petru Ion din 13.08.2018**.(f. d. 119, vol. IV);

Analizând în cumul toate dovezile aduse, studiind materialele dosarului penal, audiind inculpatul, instanța conchide că, vina lui Procopii Alexei Ion, este dovedită pe deplin, iar acțiunile lui au fost încadrate corect conform art. 324 alin. (2) lit. c) Cod penal, cu indicii de calificare: *“pretinderea, acceptarea și primirea, personal, de către o persoană publică a bunurilor sub formă de valori valutare ce nu i se cuvin, pentru sine sau pentru o altă persoană, pentru îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale, acțiuni săvârșite cu extorcarea bunurilor menționate”* și conform art. 256 alin. (1) Cod penal, cu indicii de calificare: *“primirea, prin extorcare, de către un salariat dintr-o instituție, a unei remunerații pentru îndeplinirea sau prestarea unor servicii în sfera deservirii medicale, servicii ce țin de obligațiile de serviciu ale acestui salariat”*.

La stabilirea felului și cuantumului pedepsei, instanța de judecată, în conformitate cu art. 7, 61 și 75 Cod penal, ține cont de gravitatea infracțiunilor săvârșite, fac parte din categoria infracțiunilor ușoare și respectiv gravă, de persoana inculpatului Procopii Alexei, la locul de trai se caracterizează pozitiv, nu are antecedente penale, de circumstanțele atenuante câința sinceră, circumstanțe agravante nu au fost stabilite.

Ținând cont de personalitatea inculpatului Procopii Alexei, atitudinea lui față de cele săvârșite, comportamentul în timpul și după săvârșirea infracțiunii, de faptul că, anterior nu a mai intrat în conflict cu legislația penală, instanța de judecată consideră necesar de a aplica în privința inculpatului o pedeapsă sub formă de închisoare cu amendă, potrivit prevederilor art. 324 alin. (2) lit. c) Cod penal și o pedeapsa sub formă de amendă potrivit prevederilor art. 256 alin. (1), cu aplicarea prevederilor art. 364¹ alin. (8) CPP și a art. 84 alin. (3) Cod Penal.

Astfel prin prisma art. 364¹ alin. (8) CPP, sancțiunea minimă a închisorii potrivit art. 324 alin. (2) lit. c) Cod penal va fi de 3 ani și 4 luni, iar sancțiunea maximă de 6 ani și 8 luni și respectiv și amenda minimă va fi de 4 500 unități convenționale și maximă – 6 000 unități convenționale, iar sancțiunea minimă cu amenda conform art. 256 alin. (1) Cod penal va fi de 412,5 unități convenționale, iar sancțiunea maximă de 562,5 unități convenționale. Prin urmare instanța va stabili pedeapsa ținând cont de limitele date.

Reieșind din circumstanțele cauzei, ținând cont de scopul pedepsei penale, anume, prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni, atât din partea inculpatului, cât și a altor persoane, de opinia participanților la proces, având în vedere circumstanțele stabilite, personalitatea inculpatului Procopii Alexei Ion, precum și faptul că, acesta potrivit certificatului de încadrare în grad de dizabilitate seria/nr: C783505500424, se încadrează în gradul de dizabilitate accentuat, instanța consideră că, inculpatul poate fi corectat fără a-l izola de societate, or scopul pedepsei poate fi atins chiar și fără executarea efectivă a acesteia, astfel, stabilindu-i o pedeapsă prin aplicarea dispoziției art. 90 Cod penal al R.Moldova.

Sancțiunea art. 324 Cod penal, prevede și aplicarea pedepsei complementare privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 7 la 10 ani. Reieșind din caracterul și gravitatea infracțiunii date, instanța de judecată consideră necesar de a aplica în privința inculpatului pedeapsa complementară prin privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 7 ani.

Conform prevederilor art. 106 alin. (2) lit. b) și 106¹ Cod penal, a confisca de la inculpatul Procopii Alexei Ion în proprietatea statului, contravaloarea (echivalentul) a sumei de 41 000 lei, ca bani rezultați din infracțiune.

Se mențin sub sechestru mijloacele financiare ce se păstrează la materialele dosarului în sumă de 1 520 lei, ridicate în cadrul percheziției din biroul oficiului lui Procopii Alexei, pentru asigurarea executării pedepsei sub formă de amenda.

Cât privește cheltuielile de judecată, solicitate de procuror în sumă de 3 336,36 lei în folosul statului, urmează a fi respinse ca fiind neîntemeiate, or acțiunile procesuale întreprinse de procuror și de ofițerul de urmărire penală, rezultă din obligațiunile de serviciu, conform fișei postului (remunerate prin salariu), acțiuni procesuale ce țin de administrarea probatorului și formularea învinuirii, care sunt puse în sarcina părții acuzării și nu din activitatea în urma căreia au fost suportate cheltuieli suplimentare, respectiv nu cad sub incidența prevederilor art.227-228 CPP al R.Moldova, iar potrivit art.227 alin.(3) CPP, cheltuielile judiciare se plătesc din sumele alocate de stat, dacă legea nu prevede altă modalitate, deci nu pot fi puse pe seama inculpatului.

Corpurile delictelor care se păstrează în încăperea special amenajată a DGT Nord a CNA pe adresa mun. Bălți, str. Dostoievski, nr. 12 și anume:

Un CD-R de model „Barges”, numerotat cu nr. 1/1, cu capacitatea memoriei de 700 MB, cu inscripția „înregistrări operative audio/copia din 28.06.2018”, care conține un fișier audio cu denumirea „Audio 28.06.2018” cu durata de 21 min.51 sec, care este împachetat în pachet de hîrtie de culoare alb, care a fost sigilat prin lipirea unei file de hîrtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei „Pentru pachete DGT Nord a CNA”, iar pe pachet fiind aplicată inscripția manuscrisă explicativă cu conținutul: „cauza penală nr.2018970451 Plicul nr.1 ce conține înregistrări operative audio/copie/ din XXXXXXXXXX” care se păstrează în condiții speciale în cadrul DGT Nord a CNA, urmează a fi nimicite la intrarea sentinței în vigoare.

Un CD-R de model „Barges”, numerotat cu nr.2/1, cu capacitatea memoriei de 700 MB, cu inscripția „înregistrări operative audio/copia/ din 05.07.2018”, care conține un fișier audio cu denumirea „Audio 05.07.2018” cu durata de 29 min.46 sec, care este împachetat în pachet de hîrtie de culoare alb, care a fost sigilat prin lipirea unei file de hîrtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei „Pentru pachete DGT Nord a CNA”, iar pe pachet fiind aplicată inscripția manuscrisă explicativă cu conținutul: „cauza penală nr 2018970451 Plicul nr.2 ce conține un purtător de informații de tip CD-R de model„Barges”, pe care sunt înscrise înregistrări operative audio/copia/din XXXXXXXXXX” care se păstrează în condiții speciale în cadrul DGT Nord a CNA, urmează a fi nimicite la intrarea sentinței în vigoare.

Patru CD-R de model „Verbatim”, cu numărul de inventar al DGAO a CNA „3225/18, 3224/18, 3223/18, 3222/18, ce conține iminscripțiile explicative manuscrise cu conținutul: „V.Baraboi „c2-923-18” ce conține imprimat pe el ștampila „ Centrul Național

Anticorupție Direcția Generală Asigurare Operativă” împachetate separat în patru plicuri de culoare albă, sigilate la fel cu ștampila sus nominalizată, care se păstrează în condiții speciale în cadrul DGT Nord a CNA, urmează a fi nimicite la intrarea sentinței în vigoare.

Un purtător de informații de tip DVD-R de model „Verbatim” numerotat cu nr. 1/1 cu capacitatea memoriei de 4,7 GB, cu inscripția „Video percheziție, reținere /copia/ din XXXXXXXXXX”, care conține 3 fișiere video cu denumirea „MVI_0119” cu durata de 11 min.54 sec., „MVI1120 ” cu durata de 24 min. 06 sec., „MVI_0121 ” cu durata de 33 min.24 sec., care este împachetat într-un pachet de hîrtie de culoare albă, care a fost sigilat prin lipirea unei file de hîrtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei „Pentru pachete al DGT Nord a CNA”, iar pe pachet fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul:„cauza penală nr.2018970451 plicul nr.1/1, ce conține un purtător de informație de tip DVD-R de model „Verbatim”, pe care sunt înscrise înregistrări video a percheziției, reținerii /copia/din XXXXXXXXXX”, care se păstrează în condiții speciale în cadrul DGT Nord a CNA, urmează a fi nimicite la intrarea sentinței în vigoare.

Corpurile delict care se păstrează la materialele cauzei penale si anume:

Un plic de cancelare de culoare cafeniu, numerotat convențional nr. 5 sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete DGT Nord a CNA ” în care sunt împachetate: 1) Registrul de înregistrare a intervențiilor chirurgicale în staționar, a IMSP Spitalul raional Soroca „A.Prisacari” a secției traumatologie, cusut și numerotat pe 82 file, ce conține informații pentru anul 2017; 2) Registrul de înregistrare a intervențiilor chirurgicale în staționar, a IMSP Spitalul raional Soroca „A.Prisacari” a secției traumatologie, cusut și numerotat pe 177 file, ce conține informații pentru perioada 2017- 2018, care au fost împachetate de către ofițerul de urmărire penală DGT Nord a CNA Maniuc Nicolae, urmează a fi păstrate în continuare la materialele cauzei penale nominalizate.

Un plic de cancelare de culoare alb, numerotat convențional nr.4, sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete DGT Nord a CNA ” în care este împachetat un caiet de notițe (SANDOZ) pe coperta căruia este scris cu pixul manuscrise (Registrul de evidență bolnavilor endoprotezați 2017-2018; un carnet (SANDOZ) fără careva înscrisuri manuale pe copertă; un blacnot cu inscripții pe copertă (гедеон пухмер), în interiorul căruia se află manuscrise, conspecte care nu au importanță pentru cauză penală, toate trei împachetate într-un plic de cancelarie de culoare albă, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete DGT Nord a CNA ”, împachetat de către ofițerul de urmărire penală DGT Nord a CNA Maniuc Nicolae, urmează a fi păstrate în continuare la materialele cauzei penale nominalizate.

Un plic de cancelare de culoare alb, numerotat convențional nr.2, sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete DGT Nord a CNA” în care sunt împachetate mijloace bănești în sumă totală de 1 520 lei, și anume 6 bancnote cu nominalul de 200 lei fiecare, cu nr.256813, seria G0107; nr.159898 seria G0072; nr.381186 seria G0112; nr.864625 seria G0029; nr.057494 seria GOI 14; nr.522621 seria G0049; 3 bancnote cu nominalul de 100 lei fiecare cu nr. 795821 seria FOI 16, nr.442779 seria F0071; nr.507170 seria F0128, 2 bancnote cu nominalul de 10 lei fiecare cu nr. 754935 seria COI91; nr. 095925 seria F0255; împachetat de către ofițerul de urmărire penală DGT Nord a CNA Maniuc Nicolae – urmează a fi trecute în contul statului.

Un plic de cancelare de culoare alb, numerotat convențional nr.3, sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete DGT Nord a CNA” în care se află următoarele mijloace de probă: (1). Un CD-R de model „Barges”, numerotat cu nr.1, cu capacitatea memoriei de 700 MB, cu inscripția „înregistrări operative audio din XXXXXXXXXX”, care conține un fișier audio cu denumirea „Audio 28.06.2018” cu durata de 21 min. 51 sec, care este împachetat în pachet de hîrtie de culoare alb, care a fost sigilat prin lipirea unei file de hîrtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei „Pentru pachete DGT Nord a CNA ”, iar pe pachet fiind aplicată inscripția manuscrisă explicativă cu conținutul: „cauza penală nr. 2018970451 Plicul nr.1 ce conține înregistrări operative audio din XXXXXXXXXX”; (2). Un CD-R de model „Barges”, numerotat cu nr.2, cu capacitatea memoriei de 700 MB, cu inscripția „înregistrări operative audio din XXXXXXXXXX”, care conține un fișier audio cu denumirea „Audio XXXXXXXXXX” cu durata de 29 min.46 sec, care este împachetat în pachet de hîrtie de culoare alb, care a fost sigilat prin lipirea unei file de hîrtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei „Pentru pachete DGT Nord a CNA”, iar pe pachet fiind aplicată inscripția manuscrisă explicativă cu conținutul: „cauza penală nr.2018970451 Plicul nr.2 ce conține un purtător de informații de tip CD-R de model „Barges”, pe care sunt înscrise înregistrări operative audio din XXXXXXXXXX”; (3). Un CD-R de model „Verbatim”, cu numărul de inventar al DGAO a CNA „3390/18 ce conține imprimat pe el ștampila, „Centrul Național Anticorupție Direcția Generală Asigurare Operativă”, precum și înregistrările apelurilor telefonice efectuate de pe numărul 069892289 pertinente pentru cauza penală, împachetat într-un plic de culoare alb sigilate la fel cu ștampila „Pentru pachete DGT Nord a CNA”. (4). Un purtător de informații de tip DVD-R de model „Verbatim” numerotat cu nr.1, cu capacitatea memoriei de 4,7 GB, cu inscripția „Video percheziție, reținere din XXXXXXXXXX”, care conține 3 fișiere video cu denumirea „MVI_0119” cu durata de 11 min.54 sec., „MVI_0120 ” cu durata de 24 min. 06 sec., „MVI_0121 ” cu durata de 33 min.24 sec., care este împachetat într-un pachet de hîrtie de culoare albă, care a fost sigilat prin lipirea unei file de hîrtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei „Pentru pachete al DGT Nord a CNA ”, iar pe pachet fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul: „cauza penală nr.2018970451 plicul nr.1, ce conține un purtător de informație de tip DVD- R de model „Verbatim”, pe care sunt înscrise înregistrări video a percheziției, reținerii din 11.07,2018 ” urmează a fi păstrate în continuare la materialele cauzei penale.

În baza celor expuse, conducându-se de art. art. 364¹; 384-385, 389, 392-395, 397 CPP, instanța de judecată,-

CONDAMNĂ:

Se recunoaște vinovat **Procopii Alexei Ion**, în comiterea infracțiunilor prevăzute la art. 324 alin. (2) lit. c) și art.256 alin. (1) Cod penal al R. Moldova, în conformitate cu care se condamnă stabilindu-i pedeapsă:

- pe art. 324 alin. (2) lit. c) Cod penal – 3 (trei) ani și 6 (șase) luni închisoare, în penitenciar de tip semiînchis, cu amendă în mărime de 4 500 (patru mii cinci sute) unități convenționale,echivalentul a 225 000,00 (două sute douăzeci și cinci mii, 00) lei cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 7 (șapte) ani;
- pe art. 256 alin. (1) Cod penal - 415 (patru sute cincisprezece) unități convenționale, echivalentul a 20 750,00 (douăzeci mii șapte sute cincizeci, 00) lei.

În baza art. 84 alin. (1) Cod penal pentru concurs de infracțiuni prin cumulația parțială a pedepselor aplicate se stabilește lui Procopii

în baza art. 64 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni prin cumuli pașii ai pedepsei aplicate se stabilește lui **Procopii Alexei Ion**, pedeapsa definitivă – 3 (trei) ani și 6 (șase) luni închisoare, în penitenciar de tip semiînchis, cu amendă în mărime de 4 700 (patru mii șapte sute) unități convenționale, echivalentul a 235 000,00 (două sute treizeci și cinci mii, 00) lei, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 7 (șapte) ani.

Conform art. 90 Cod penal, a suspenda condiționat pedeapsa cu închisoarea aplicată lui Procopii Alexei Ion, fixându-i un termen de probațiune de 3 (trei) ani și să nu execute această pedeapsă, dacă în termenul de probațiune el nu va săvârși o nouă infracțiune și prin comportare exemplară va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

Controlul asupra comportării lui Procopii Alexei Ion în timpul executării pedepsei a-l pune în seama Biroului de probațiune Soroca din cadrul Inspectoratului Național de Probațiune de pe lângă Ministerul Justiției al Republicii Moldova.

Conform prevederilor art. 106 alin. (2) lit. b) și 106¹ Cod penal, a confisca de la inculpatul Procopii Alexei în proprietatea statului, suma de 41 000,00 (patruzeci și una mii,00) lei, ca bani rezultați din infracțiune.

Se mențin sub sechestru mijloacele financiare ce se păstrează la materialele dosarului în sumă de 1 520 lei, ridicate în cadrul percheziției din biroul oficiului lui Procopii Alexei pentru asigurarea executării pedepsei sub formă de amenda.

Se respinge cererea acuzatorului de stat cu privire la încasarea de la inculpatul Procopii Alexei în contul statului a cheltuielilor judiciare în mărime de 3 336,36 lei.

Corpurile delictelor: Un CD-R de model „Barges”, numerotat cu nr.1/1, cu capacitatea memoriei de 700 MB, cu inscripția „înregistrări operative audio/copia din 28.06.2018”, care conține un fișier audio cu denumirea „Audio XXXXXXXXXXXX” cu durata de 21 min.51 sec, care este împachetat în pachet de hârtie de culoare alb, care a fost sigilat prin lipirea unei file de hârtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei „Pentru pachete DGT Nord a CNA”, iar pe pachet fiind aplicată inscripția manuscrisă explicativă cu conținutul: „cauza penală nr.2018970451. Plicul nr.1 ce conține înregistrări operative audio/copie/ din XXXXXXXXXXXX” care se păstrează în condiții speciale în cadrul DGT Nord a CNA, de nimic la intrarea sentinței în vigoare.

Un CD-R de model „Barges”, numerotat cu nr.2/1, cu capacitatea memoriei de 700 MB, cu inscripția „înregistrări operative audio/copie/ din XXXXXXXXXXXX”, care conține un fișier audio cu denumirea „Audio XXXXXXXXXXXX” cu durata de 29 min.46 sec, care este împachetat în pachet de hârtie de culoare alb, care a fost sigilat prin lipirea unei file de hârtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei „Pentru pachete DGT Nord a CNA”, iar pe pachet fiind aplicată inscripția manuscrisă explicativă cu conținutul: „cauza penală nr 2018970451 Plicul nr.2 ce conține un purtător de informații de tip CD-R de model „Barges”, pe care sunt înscrise înregistrări operative audio/copia/din XXXXXXXXXXXX” care se păstrează în condiții speciale în cadrul DGT Nord a CNA, de nimic la intrarea sentinței în vigoare.

Patru CD-R de model „Verbatim”, cu numărul de inventar al DGAO a CNA „3225/18, 3224/18, 3223/18, 3222/18, ce conține în inscripțiile explicative manuscrise cu conținutul: „V.Baraboi „c2-923-18” ce conține imprimat pe el ștampila „Centrul Național Anticorupție Direcția Generală Asigurare Operativă ” împachetate separat în patru plicuri de culoare albă sigilate la fel cu ștampila sus nominalizată, care se păstrează în condiții speciale în cadrul DGT Nord a CNA, de nimic la intrarea sentinței în vigoare.

Un purtător de informații de tip DVD-R de model „Verbatim” numerotat cu nr, 1/1 cu capacitatea memoriei de 4,7 GB, cu inscripția „Video percheziție, reținere /copia/ din XXXXXXXXXXXX”, care conține 3 fișiere video cu denumirea „MVI_0119” cu durata de 11 min.54 sec., „MVI_0120 ” cu durata de 24 min. 06 sec., „MVI_0121 ” cu durata de 33 min.24 sec., care este împachetat într-un pachet de hârtie de culoare albă, care a fost sigilat prin lipirea unei file de hârtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei „Pentru pachete al DGT Nord a CNA”, iar pe pachet fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul: „cauza penală nr.2018970451 plicul nr.1/1, ce conține un purtător de informație de tip DVD-R de model „Verbatim”, pe care sunt înscrise înregistrări video a percheziției, reținerii /copia/din XXXXXXXXXXXX” care se păstrează în condiții speciale în cadrul DGT Nord a CNA, de nimic la intrarea sentinței în vigoare.

Corpurile delictelor care se păstrează la materialele cauzei penale si anume:

Un plic de cancelare de culoare cafeniu, numerotat convențional nr. 5 sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete DGT Nord a CNA” în care sunt împachetate: 1) Registrul de înregistrare a intervențiilor chirurgicale în staționar, a IMSP Spitalul raional Soroca „A.Prisacari” a secției traumatologie, cusut și numerotat pe 82 file, ce conține informații pentru anul 2017; 2) Registrul de înregistrare a intervențiilor chirurgicale în staționar, a IMSP Spitalul raional Soroca „A. Prisacari” a secției traumatologie, cusut și numerotat pe 177 file, ce conține informații pentru perioada 2017- 2018, care au fost împachetate de către ofițerul de urmărire penală DGT Nord a CNA Maniuc Nicolae, de a-1 păstra în continuare la materialele cauzei penale nominalizate.

Un plic de cancelare de culoare alb, numerotat convențional nr.4, sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete DGT Nord a CNA” în care este împachetat un caiet de notițe (SANDOZ) pe coperta căruia este scris cu pixul manuscrise (Registrul de evidență bolnavilor endoprotezați 2017-2018; un carnet (SANDOZ) fără careva înscrisuri manuale pe copertă; un blacnot cu inscripții pe copertă (гедон пухмер), în interiorul căruia se află manuscrise, conspecte care nu au importanță pentru cauză penală, toate trei împachetate într-un plic de cancelarie de culoare albă, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete DGT Nord a CNA”, împachetat de către ofițerul de urmărire penală DGT Nord a CNA Maniuc Nicolae - de a-1 păstra în continuare la materialele cauzei penale nominalizate.

Un plic de cancelare de culoare alb, numerotat convențional nr.2, sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete DGT Nord a CNA” în care sunt împachetate mijloace bănești în sumă totală de 1 520 lei, și anume 6 bancnote cu nominalul de 200 lei, fiecare cu nr. 256813 seria G0107; nr. 159898 seria G0072; nr. 381186 seria G0112; nr. 864625 seria G0029; nr. 057494 seria GOI 14; nr. 522621 seria G0049; 3 bancnote cu nominalul de 100 lei fiecare cu nr. 795821 seria FOI 16, nr. 442779 seria F0071; nr. 507170 seria F0128, 2 bancnote cu nominalul de 10 lei fiecare cu nr. 754935 seria COI91; nr. 095925 seria F0255; împachetat de către ofițerul de urmărire penală DGT Nord a CNA Maniuc Nicolae, a le trece în contul statului.

Un plic de cancelare de culoare alb, numerotat convențional nr.3, sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete DGT Nord a CNA” în care se află următoarele mijloace de probă: (1). Un CD-R de model „Barges”, numerotat cu nr.1, cu capacitatea memoriei de 700 MB. cu inscripția „înregistrări operative audio din XXXXXXXXXXXX”. care conține un fișier audio cu denumirea „Audio

XXXXXXXXXX” cu durata de 21 min. 51 sec, care este împachetat în pachet de hîrtie de culoare alb, care a fost sigilat prin lipirea unei file de hîrtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei „Pentru pachete DGT Nord a CNA ”, iar pe pachet fiind aplicată inscripția manuscrisă explicativă cu conținutul:„cauza penală nr.2018970451 Plicul nr.1 ce conține înregistrări operative audio din XXXXXXXXXXXX”; (2). Un CD_R de model „Barges”, numerotat cu nr.2, cu capacitatea memoriei de 700 MB, cu inscripția „înregistrări operative audio din XXXXXXXXXXXX”, care conține un fișier audio cu denumirea „Audio XXXXXXXXXXXX” cu durata de 29 min.46 sec, care este împachetat în pachet de hîrtie de culoare alb, care a fost sigilat prin lipirea unei file de hîrtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei „Pentru pachete DGT Nord a CNA”, iar pe pachet fiind aplicată inscripția manuscrisă explicativă cu conținutul: „cauza penală nr.2018970451 Plicul nr. 2 ce conține un purtător de informații de tip CD-R de model „Barges”, pe care sunt înscrise înregistrări operative audio din XXXXXXXXXXXX”; (3). Un CD-R de model „Verbatim”, cu numărul de inventar al DGAO a CNA „3390/18 ce conține imprimat pe el ștampila „Centrul Național Anticorupție Direcția Generală Asigurare Operativă”, precum și înregistrările apelurilor telefonice efectuate de pe numărul 069892289 pertinente pentru cauza penală, împachetat într-un plic de culoare alb sigilate la fel cu ștampila „Pentru pachete DGT Nord a CNA”. (4). Un purtător de informații de tip DVD-R de model „Verbatim” numerotat cu nr.1, cu capacitatea memoriei de 4,7 GB, cu inscripția „Video percheziție, reținere din XXXXXXXXXXXX”, care conține 3 fișiere video cu denumirea „MVI_0119” cu durata de 11 min.54 sec., „MVI_0120 ” cu durata de 24 min. 06 sec., „MVI_0121” cu durata de 33 min.24 sec., care este împachetat într-un pachet de hîrtie de culoare albă, care a fost sigilat prin lipirea unei file de hîrtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei „Pentru pachete al DGT Nord a CNA”, iar pe pachet fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul:„cauza penală nr.2018970451 plicul nr.1, ce conține un purtător de informație de tip DVD-R de model „Verbatim”, pe care sunt înscrise înregistrări video a percheziției, reținerii din 11.07,2018”, de păstrat în continuare la materialele cauzei penale.

Sentința cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălți prin intermediul judecătorei Soroca sediul Central.

Președintele ședinței, judecător
Copia corespunde originalului.

Petru Cocitov