C U R T E A D E A P E L N O R D

Dosarul nr.21rji-832/25 Judecătoria Bălți sediul Central
Judecător Rodica Chistruga

D E C I Z I E
În numele Legii

18 decembrie 2025 *****

Colegiul penal al Curţii de Apel Nord

Având în componenţa sa:
Preşedintele completului de judecată, judecător Ion Talpa
Judecătorii Ecaterina Arseni, Cristina Prisacari

a judecat în ordine de recurs, în lipsa părților, recursul declarat de către avocatul Sandu Stela în interesele condamnatului **Rusu Oleg** împotriva încheierii Judecătoriei Bălți sediul Central din 10 iunie 2025, cu privire la examinarea cererii înaintată de avocatul Odobescu Ghenadie în interesele condamnatului Rusu Oleg cu privire la aplicarea actului de amnistie în temeiul Legii nr.243 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul raportor, ţinând cont de materialele prezentate instanței, pentru expunere asupra recursului, Colegiul, -

C O N S T A T Ă:

La 16 martie 2023, avocatul Odobescu Ghenadie în interesele condamnatului Rusu Oleg s-a adresat cu o cerere privind aplicarea actului de amnistie în temeiul Legii nr. 243 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul Central din 10 iunie 2025, cererea depusă de avocatul Odobescu Ghenadie în interesele condamnatului Rusu Oleg cu privire la aplicarea actului de amnistie în temeiul Legii nr.243, privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova, s-a respins ca fiind neîntemeiată.

Încheierea în cauză a fost contestată cu recurs de către avocatul Sandu Stela în interesele condamnatului Rusu Oleg solicitându-se casarea încheierii și aplicarea

prevederilor Legii 243/2021 cu privire la amnistie, în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

În susținerea poziției, recurentul invocă dezacord cu soluția instanței, nu este clar pentru care infracţiune a fost aplicată reducerea termenului de pedeapsă prin Legea privind amnistia din 2004. Mai mult, în prezent, se solicită reducerea termenului de pedeapsă în baza Legii nr. 243/2021, pentru sentinţa din 2015, aceasta fiind singura relevantă în contextul cererii formulate. Astfel, cererea se referă exclusiv la sentinţa din 2015 şi nu are nicio legătură cu sentinta din 2004.

Infracţiunea prevăzută la art. 145 alin. (1) Codul penal RM săvârsită de Rusu Oleg pentru care la moment ispăşeste pedeapsa este comisă în 2011, rezultă că Legea amnistie din 2004 nu putea fi aplicată pentru infracţiunea săvârşită de Rusu Oleg în 2011.

Potrivit art.447 alin.(1) Cod procedură penală, *recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezenţa părţilor la proces*, alin.(2) stipulând, că *instanţa de recurs fixează data examinării şi dispune să se comunice părţilor la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinţei*.

Referințe la caz depuse n-au fost.

Verificând argumentele cererii de recurs în raport cu materialele prezentate instanței și prevederile legii, Colegiul penal a ajuns la concluzia, că recursul urmează a fi respins ca nefondat, soluția Colegiului fiind adoptată în conformitate cu prevederile art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) Cod procedură penală, potrivit cărora, judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: *...respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă: ...recursul este nefondat*.

Colegiul penal consideră că judecând cererea avocatului Odobescu Ghenadie în interesele condamnatului Rusu Oleg, cu privire la aplicarea prevederilor Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, judecătorul de instrucție a respectat normele procesuale, a verificat complet, obiectiv, suficient și în ansamblu împrejurările pe caz, cât și argumentele formulate în cerere, corect ajungând la concluzia privind respingerea acesteia.

Colegiul penal în baza materialelor prezentate spre soluționarea cererii de recurs constată că prin *sentința Judecătoriei Bălți din 15.05.2015,* Rusu Oleg a fost condamnat în baza art. 27, 145 Cod penal cu aplicarea prevederilor art. 85 Cod penal fiindu-i stabilită pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 13 ani cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu calcularea termenului ispășirii pedepsei lui Rusu Oleg din momentul reținerii, cu includerea în el a termenului reținerii și arestului preventiv din 14.12.2011 pînă la 24.09.2014.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 31.10.2002, Rusu Oleg a fost condamnat în baza art. 74 și 88 pct. 1, 6 Cod penal, fiindu-i stabilită pedeapsa pe

art. 74 Cod penal -18 ani privațiune de libertate, fără confiscarea averii și pe art. 88 pct. 1, 6 Cod penal – 16 ani privațiune de libertate. În baza art. 39 Cod penal i-a fost numită pedeapsa definitivă - 18 ani privațiune de libertate fără confiscarea averii cu ispășirea pedepsei în colonia de corectare prin muncă cu regim înăsprit.

Prin încheierea Judecătoriei sect. Rezina din 23.11.2004 în baza art. 10 alin. (1) lit. e) al Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a X-a de la adoptarea Constituției RM, termenul neexecutat al pedepsei stabilite lui Rusu Oleg a fost redus cu ¼ și anume pe un termen de 3 ani.

Prin hotărîrea Plenului Curții Supreme de Justiție din 07.12.2009, a fost admis recursul condamnatului Rusu Oleg, fiind casată sentința Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 31.10.2002, decizia Colegiului penal al CSJ din 18.02.2003 și hotărîrea plenului CSJ din 13.02.2004, cu rejudecarea cauzei și adoptarea unei noi hotărîri după cum urmează: acțiunile lui Rusu Oleg s-au reîncadrat din prevederile art. 74 Cod penal (redacția 1961) în cele ale art. 283 Cod penal cu stabilirea pedepsei de 14 ani închisoare. Cu menționerea condamnării lui Rusu Oleg în baza art. 88 pct. 1, 6 Cod penal (redacția 1961) la 16 ani închisoare. În temeiul art. 39 Cod penal (redacția 1961) pentru concurs de infracțiuni prin absorbția pedepsei mai ușoare de pedeapsa mai gravă, i s-a stabilit lui Rusu Oleg pedeapsa definitivă de 16 ani închisoare.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sect. Rîșcani din 24.05.2010, Rusu Oleg a fost eliberat condiționat înainte de termen pe termenul neispășit și anume 1 an 1 lună și 20 zile.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 13.01.2016, s-a respins ca nefondat apelul declarat de avocatul Rusnac Aliona în interesele inculpatului Rusu Oleg împotriva sentinței Judecătoriei Bălți din 15.05.2015, sentință care s-a menținut fără modificări.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 13.07.2016, s-a decis inadimisibilitatea recursului ordinar declarat de avocatul Rusnac Aliona în interesele inculpatului Rusu Oleg împotriva decizie Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 13 ianuarie 2016 în caza penală în privința lui Rusu Oleg ca fiind vădit neîntemeiat.

Potrivit prevederilor art. 7 al Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24.12.2021, în vigoare de la 31.12.2021, (1) Persoanei condamnate la data intrării în vigoare a prezentei legi, căreia nu i se pot aplica prevederile art.4–6 i se reduce termenul de pedeapsă sau i se comută pedeapsa după cum urmează: a) cu o treime, dacă este condamnată pe un termen de până la 7 ani inclusiv; b) cu o pătrime, dacă este condamnată pe un termen de la 7 la 10 ani; c) cu o cincime, dacă este condamnată pe un termen mai mare de 10 ani; d) la 30 de ani de închisoare, dacă este condamnată la detenţiune pe viaţă; e) cu o treime, dacă, la data comiterii

infracţiunii, persoana condamnată avea vârsta cuprinsă între 18 şi 21 de ani; f) cu jumătate, dacă, la data comiterii infracţiunii, persoana condamnată era minoră; g) cu o treime, persoanei condamnate cu vârsta mai mare de 60 de ani şi celei cu dizabilităţi severe şi accentuate. (3) În cazul persoanei al cărei termen de pedeapsă pentru aceeași infracțiune a fost redus anterior în temeiul unui act de amnistie sau de grațiere, reducerea repetată a termenului în baza prezentei legi nu poate fi efectuată. (4*)* O persoană condamnată poate beneficia de o singură reducere a termenului de pedeapsă prevăzută de prezenta lege.

Potrivit prevederilor art.6 alin.(1) lit. g) a Legii nr. 243 din 24.12.2021, în vigoare din 31.12.2021 privind amnistia, stipulează că, *prevederile art.1–5 nu se aplică persoanele bănuite, învinuite, inculpate sau condamnate pentru o infracţiune săvârşită cu intenţie şi absolvită anterior în tot sau în parte, în temeiul actului de amnistie sau de grațiere, de pedeapsa stabilită pentru săvârşirea unei alte infracțiuni*.

Astfel, instanța de fond corect a statuat că prin încheierea instanței de judecată din 23.11.2004 față de Rusu Oleg au fost aplicate prevederile Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a X-a de la adoptarea constituției Republicii Moldova (în vigoare din 30.07.2004), termenul neexecutat fiind redus cu ¼ și anume cu 3 ani, respectiv nu pot fi aplicate prevederile art. 7 și art. 9 a Legii nr. 243 cu privire la amnistie, în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

În asemenea circumstanțe, cerințele condamnatului privind aplicarea actului de amnistie corect au fost respinse ca nefondate, or, deja el a beneficiat de aplicarea actului de amnistie.

Deci, instanța de judecată judicios a respins plângerea avocatului în interesele condamnatului Rusu Oleg, ca neîntemeiată.

Ținând cont de cele menționate, instanța de recurs concluzionează că solicitările invocate de recurent sunt neîntemeiate, careva temei de casare a încheierii nu s-a stabilit, fiind condiționată respingerea cererii de recurs, ca nefondată, cu menținerea în vigoare a actului judecătoresc contestat.

Conducându-se de art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) Cod procedură penală, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Recursul declarat de către avocatul Sandu Stela în interesele condamnatului Rusu Oleg împotriva încheierii Judecătoriei Bălți, sediul Central din 10 iunie 2025, cu privire la examinarea cererii înaintată de avocatul Odobescu Ghenadie în interesele condamnatului **Rusu Oleg** cu privire la aplicarea actului de amnistie în temeiul Legii nr.243 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la

proclamarea independenţei Republicii Moldova, se respinge ca nefondat, cu menținerea fără modificări a încheierii în cauză.

Prezenta decizie este irevocabilă.

Președintele completului, judecător: Ion Talpa

Judecători: Ecaterina Arseni

Cristina Prisacari