

**S E N T I N Ț Ă**  
**în numele Legii**

23 decembrie 2016  
Judecătoria Bălți  
Instanța compusă din:  
Președintele ședinței, judecător  
grefier  
cu participarea:  
acuzatorului de stat  
apărătorului

mun. Bălți  
  
Oxana Mironov  
Dorin Turcu  
  
XXXXXXXXXX  
Vladislav Teleba

examinând în ședință de judecată publică în procedura de judecare a cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală cauza penală în conformitate cu prevederile art. 364<sup>1</sup> CPP de învinuire a lui:

**XXXXXXXXXX**, IDNO **XXXXXXXXXX**, născută la 18.06.1982, originară r-1 Rîșcani, s. Recea, și domiciliată mun. Bălți, str. 31 August, 59/79, cetățean al R. Moldova, căsătorită, studii superioare, la întreținere 2 copii minori, metodist al Secției studii cu frecvență redusă a facultății de științe reale, economice și ale mediului a Universității de Stat „Alec Russo” din Bălți, fără antecedente penale, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin.(1) Cod penal.

Procedura de citare legal executată.

Sentința motivată pronunțată în ședința publică la data 23.12.2016.

Asupra materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință, instanța de judecată,-  
c o n s t a ă

1. Inculpata **XXXXXXXXXX**, activând în funcția de metodist al Secției studii cu frecvență redusă a facultății de științe reale, economice și ale mediului a Universității de Stat „Alec Russo” din Bălți, acționând intenționat și din interes material, începând cu data de 14.10.2016, susținând că are influență asupra profesorilor din cadrul Universității de Stat „Alec Russo” din Bălți, care sunt persoane publice, în atribuțiile de serviciu ale cărora intră examinarea și aprecierea cunoștințelor studenților instituției de învățământ nominalizate, a pretins de la **XXXXXXXXXX** bani ce nu i se curvin în sumă totală de 2000 lei dintre care 400 lei pentru sine, în scopul de a determina persoanele publice din instituția vizată la favorizarea susținerii de către **XXXXXXXXXX** și aprecierii acestuia cu note pozitive la patru examene din sesiunea de vară a anului 2016, la care ultimul este restant, bani în sumă respectivă pe care Eladiu Ion i-a transmis personal sub controlul colaboratorilor Centrului Național Anticorupție lui **XXXXXXXXXX** la data de **XXXXXXXXXX** aproximativ în jurul orei 11.05, în biroul nr.524 al blocului de studii nr. 5 al Universității de Stat „Alec Russo” din Bălți, situat pe str. Pușkin nr. 38 din mun. Bălți, fapt după care **XXXXXXXXXX** a fost reținută.
2. În ședința de judecată inculpata **XXXXXXXXXX** a înaintat cerere privind examinarea cauzei penale în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, așa cum recunoaște în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, nu solicită administrarea de noi probe și nu are careva obiecții asupra probelor. Cererea inculpatului a fost susținută de apărătorul acestuia și de acuzatorul de stat. Din motiv că din probele administrate rezulta că faptele inculpatului sînt stabilite și sînt suficiente date cu privire la persoana sa pentru a permite stabilirea unei pedepse, cererea a fost acceptată de instanță.
3. Fiind audiat conform regulilor de audiere a martorului, inculpatul a recunoscut vina integral și a declarat că la data de **XXXXXXXXXX** a comis infracțiunea de care este învinuită. De cele comise sincer se căiește. Se căiește sincer de cele comise. Solicită să fie aplicată pedeapsă cât mai blîndă. La întrebarea avocatului a menționat, este de acord cu aplicarea amenzii minime. Are la întreținere doi copii minori. Este bolnavă. Studentul Eladiu Ion îi sete cunoscut pe cazul dat, ca student din cadrul Universității de Stat „Alec Russo” din Bălți.
4. Instanța constată vinovăția inculpatului, reieșind din următoarele probe administrate în faza de urmărire penală și acceptate de inculpat:  
- Declarațiile martorului **XXXXXXXXXX** care a declarat că, în anul 2014 a fost înmatriculat la Universitatea de Stat „Alec Russo” din Bălți, Facultatea de Științe Reale, Economice și ale Mediului, specialitatea informatica cu profil pedagogic, studii prin contract. În anul 2015, datorită reușitei la sesiunea a fost transferat la studii finanțate din buget, însă fără achitarea bursei. La mijlocul lunii mai a anului 2016, avînd nevoie de bani, a plecat la muncă peste hotarele Republicii Moldova la câștig. Respectiv, a absentat de la examenele din sesiunea de vară. În Republica Moldova a revenit la data de 03.08.2016. Din cauza problemelor de sănătate a absentat de la sesiunea de lichidare a restanțelor, care a avut loc în perioada 05.09.2016 – 15.09.2016. În a doua decadă a lunii septembrie 2016, s-a prezentat la metodista Adela Cirimpei pentru a afla care este procedura de lichidare a restanțelor. Adela Cirimpei l-a întrebat care a fost motivul neprezentării la sesiunea de lichidare a restanțelor. A motivat prin faptul că, a avut probleme de sănătate, care într-adevăr au avut loc. Atunci, A.Cirimpei i-a indicat să-i prezinte certificatul medical și concomitent să scrie o cerere către decanul facultății cu solicitarea de a fi admis la susținerea restanțelor. La începutul lunii octombrie 2016 s-a prezentat la metodista A.Cirimpei, căreia i-a prezentat certificatul medical și concomitent a depus cererea către decanul facultății cu solicitarea de a fi admis la susținerea restanțelor ale examenelor din sesiunea de vară. Tot atunci, A.Cirimpei i-a oferit numărul său de telefon – 068373936 și i-a indicat să o telefoneze pentru a afla despre rezultatele examinării cererii. La data de 14.10.2016, după ce preventiv a telefonat-o pe A.Cirimpei, s-a prezentat la ea în birou pentru a primi îndreptările pentru fiecare disciplină restantă și carnetul de student (matricola). În procesul discuției, metodista A.Cirimpei l-a întrebat dacă este sigur că va susține de sine stătător cele 4 discipline la care este restanțier. Concomitent, A.Cirimpei i-a spus că ea nu este sigură că fără ajutorul cuiva o să reușească lichidarea restanțelor. Însă, contra unei sume de bani ea poate influența cei 4 profesori să-l admită și să-l evalueze cu note pozitive la discipline. Astfel, urma ca contra banilor să influențeze următorii profesori: Țicău Vitalie – 500 lei; Scutelnic Oxana – 500 lei; Rotari (prenumele nu l-a memorizat) – 300 lei și Gînju Tatiana – 300 lei, iar pentru sine, A.Cirimpei a solicitat 400 lei. Astfel, suma totală a mijloacelor bănești pretinse era de 2000 lei. La întrebarea sa când urmează să aducă banii, A.Cirimpei i-a comunicat că mijloacele bănești trebuie să i le ofere în una din zilele de sîmbătă sau duminică, deoarece este periculos este periculos în biroul ei. Tot atunci, la întrebarea sa, metodista A.Cirimpei i-a spus că doar la profesorul Țicău Vitalie va fi necesar să se prezinte, cu restul profesorilor ea urma să se clarifice și fără prezența sa.Eladiu Ion Victora mai declarat că este restanțier la patru discipline și anume: sisteme de operare și securizare – prof. Scutelnic Oxana, structuri discrete – prof.Țicău Vitalie, managementul – prof. Rotaru Andrei și istoria pedagogiei – prof.Gînju Tatiana. Totodată, la data de 19.10.2016 ora 09<sup>23</sup> a telefonat-o pe A.Cirimpei pentru a concretiza când să se prezinte la ea pentru a-i transmite banii și să-i explice procedura de susținere a restanțelor, la ce A.Cirimpei i-a spus să o contacteze sîmbătă, la data de 22.10.2016 și îi va comunica locul și ora întîlnirii. Martorul **XXXXXXXXXX** a mai declarat că, la data de **XXXXXXXXXX** în jurul orei 10<sup>15</sup>, de la numărul său de telefon 068847801 a telefonat-o pe metodista Cirimpei Adela la numărul ei de telefon 068373936, ultima comunicându-i că se află la serviciu și îl așteaptă. Astfel, după ce a primit de la colaboratorii Centrului Național Anticorupție mijloacele bănești în sumă totală de 2000 lei și a fost înzestrat cu tehnica specială, s-a îndreptat spre Universitatea de Stat „Alec Russo” din Bălți, unde era așteptat de Cirimpei Adela. Intrînd în biroul nr.524, amplasat în incinta blocului nr.5 al Facultății de Științe Reale, Economice și ale Mediului a Universității, acolo se aflau metodele Cirimpei Adela și Bucuiceanu Alina, mesele de birou ale cărora sunt amplasate în partea stîngă de la ușa biroului, precum și trei copii care stau la mesele amplasate din partea dreaptă a biroului. Masa de birou a lui Cirimpei Adela este prima de la ușa. Astfel, s-a așezat cu fața spre A.Cirimpei și cu spatele spre mesele la care se aflau cei trei copii. A întrebat-o pe A.Cirimpei dacă înțelegerea lor rămîne în vigoare. Cirimpei Adela i-a răspuns pozitiv, dar totodată a spus că va fi necesar să se prezinte la profesorul cu numele de familie Țicău. La întrebarea sa dacă va fi posibil ca întrebarea cu restanțele sale să se clarifice în absența sa, metodista Cirimpei Adela a răspuns că va fi necesar să se prezinte doar la profesorul cu numele de familie Țicău, de la el doar fiind necesar să-i lase ceea despre ce a discutat anterior, avînd în vedere banii. Astfel, a scos din buzunar banii în sumă de 2000 lei, concomitent întrebînd-o pe Cirimpei Adela dacă totul așa și rămîne, adică la doi profesori câte 500 lei, altor doi profesori

câte 300 lei și ei 400 lei, la ce Cîrîmpei Adela a dat din cap afirmativ. Văzând banii, Cîrîmpei Adela i-a indicat să-i pună pe masă. A ridicat registrul de lângă calculator și a pus banii în sumă de 2000 lei sub acel registru. După aceasta a plecat. În procesul discuției sale cu Cîrîmpei Adela, cealaltă metodistă Bucuiceanu Alina nu a intervenit în discuția lor, ultima discută cu copiii care se aflau la masa de alături/f.d. 7-8, 15, 18/;

- Declarațiile martorului Topala Pavel Alexei, decanul Facultății de Științe Reale, Economice și ale Mediului a Universității de Stat „Alec Russo” din Bălți care, cu referire la procedura de prelungire a perioadei sesiunii a declarat că, în cazul în care studentul nu se prezintă la sesiunea ordinară sau/și la celelalte două sesiuni rezervate pentru lichidarea restanțelor, urmează să prezinte acte ce confirmă lipsa motivată a studentului. Astfel, studentul urmează să depună o cerere prin intermediul Secției cu frecvență la zi sau redusă din cadrul facultății, dar neapărat această cerere cu anexele la ea, fie că este un certificat medical, fie că este copia certificatului de naștere a copilului, fie că este un certificat de la locul de muncă, urmează să fie remisă spre examinarea decanului, adică lui, pentru avizarea cu rezoluția „aviz favorabil”, „aviz nefavorabil” sau „refuz”. În cazul unor rezoluții negative, poate oferi și explicații în scris studenților, drept motivație. În cererea prezentată spre vizualizare, ce este datată cu 04.10.2016 din partea studentului Eladii Ion a declarat că, rezoluția „aviz favorabil” și semnătura îi aparțin lui. De asemenea, analizând conținutul cererii studentului Eladii Ion, constată situația că cererea este greșită pe motiv că, acest student a solicitat prelungirea sesiunii de reexaminare în perioada 05.09.2016 – 15.09.2016. Respectiv, actualmente acest student urmează să depună o cerere repetată. În ceea ce privește faptul avizării de către el a acestei cereri cu un conținut greșit, a motivat printr-o eroare din neatenție. La întrebările suplimentare a declarat că, careva mijloace bănești metodele Secției cu frecvență redusă din cadrul facultății Cîrîmpei Adela și/sau Bucuiceanu Alina, pentru avizarea favorabilă a cererii studentului Eladii Ion, nu i-au propus și nici nu i-au oferit/f.d. 19/;

- Procesul-verbal de primire a denunțului din 17.10.2016, în care XXXXXXXXXXXX indică circumstanțele și modalitatea acțiunilor infracționale ale lui Cîrîmpei Adela Ion/f.d. 6/;

- Informația nr.1312 din 20.10.2016 prezentată de filiala BC „FinComBank” SA, prin care se confirmă faptul că bancnotele prezentate spre examinare conform anexei, nu sunt false și pot fi utilizate în circuitul bancar/f.d. 32-34/;

- Raportul ofițerului de investigații M.Negru din XXXXXXXXXXXX privind rezultatele măsurii speciale de investigații – controlul transmiterii banilor/f.d. 39/;

- Procesul-verbal din XXXXXXXXXXXX privind controlul transmiterii banilor/f.d. 40/;

- Încheierea judecătorului de instrucție din 20.10.2016, prin care a fost autorizată efectuarea măsurii speciale de investigații – interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor în scopul aflării conținutului convorbirilor între XXXXXXXXXXXX cu Cîrîmpei Adela Ion și Bucuiceanu Alina Ion/f.d. 38/;

- Raportul ofițerului de investigații D.Gherasmiuc din XXXXXXXXXXXX privind rezultatele măsurii speciale de investigație – interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor în scopul aflării conținutului convorbirilor între XXXXXXXXXXXX cu XXXXXXXXXXXX și Bucuiceanu Alina Ion/f.d. 43/;

- Procesul-verbal din XXXXXXXXXXXX de consemnare a rezultatelor interceptării și înregistrării comunicărilor și a imaginilor, cu anexe/f.d. 44-47/;

- Procesul-verbal din 23.10.2016 de examinare și transcriere pe un suport aparte a comunicărilor și a imaginilor/f.d. 50/;

- Încheierea judecătorului de instrucție din 24.10.2016, prin care s-a dispus constatarea respectării cerințelor legale la efectuarea măsurii speciale de investigații – interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor, consemnate în procesul-verbal de consemnare a rezultatelor interceptării și înregistrării comunicărilor și a imaginilor din XXXXXXXXXXXX /f.d.54/;

- Procesul-verbal de percheziție din XXXXXXXXXXXX, prin care a fost documentată efectuarea percheziției în biroul nr.524 din incinta blocului de studii nr.5 al Facultății de Științe Reale, Economice și ale Mediului a Universității de Stat „Alec Russo” din Bălți, în cadrul căreia au fost depistate și ridicate mijloacele bănești în sumă de 2000 lei, primite de către XXXXXXXXXXXX sub controlul colaboratorilor CNA/f.d. 61-62/;

- Procesul-verbal de examinare din 26.10.2016, prin care au fost examinate obiectele ridicate în cadrul percheziției biroului nr.524 din incinta blocului de studii nr.5 al Facultății de Științe Reale, Economice și ale Mediului a Universității de Stat „Alec Russo” din Bălți, cu anexe în copii /f.d. 64-106/;

- Procesul-verbal de examinare din 24.10.2016, prin care a fost examinată camera de luat vederi de model „Sony”, cu memorie de tip „Hard disk”, cu care au fost înregistrate imaginile video ale acțiunilor de urmărire penală efectuate la data de XXXXXXXXXXXX/f.d.112/;

Corpurile delictive:

- CD-R de model „FREESTYLE” cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce conține înscriseri operative audio din XXXXXXXXXXXX, împachetat într-un pachet de culoare albă sigilat cu amprentele ștampilei rotunde „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA, pe pachet fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul: „Cauza penală nr.2016970648 Plicul nr.1/1”, ce conține un purtător de informație de tip CD-R de model „FREESTYLE”, cu capacitatea memoriei de 700 MB, cu înscriserile operative audio din XXXXXXXXXXXX”, care se află la judecătorul de instrucție al Judecătoriei mun.Bălți,

- CD-R de model „FREESTYLE” cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce conține copia înscriserilor operative audio din XXXXXXXXXXXX, împachetat într-un pachet de culoare albă sigilat cu amprentele ștampilei rotunde „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA, pe pachet fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul: „Cauza penală nr.2016970648 Plicul nr.1/2”, ce conține un purtător de informație de tip CD-R de model „FREESTYLE” cu capacitatea memoriei de 700 MB, cu copia înscriserilor operative audio din XXXXXXXXXXXX”, care se află la procurorul în Oficiul Nord al Procuraturii Anticorupție Iulian Diaconu.

- CD-R de model „FREESTYLE” cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce conține înscriseri operative video din XXXXXXXXXXXX, împachetat într-un pachet de culoare albă sigilat cu amprentele ștampilei rotunde „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA, pe pachet fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul: „Cauza penală nr.2016970648 Plicul nr.2/1”, ce conține purtător de informație de tip CD-R de model „FREESTYLE” cu capacitatea memoriei de 700 MB, cu înscriserile operative video din XXXXXXXXXXXX”, care se află la judecătorul de instrucție al Judecătoriei mun.Bălți.

- CD-R de model „FREESTYLE” cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce conține copia înscriserilor operative video din XXXXXXXXXXXX, împachetat într-un pachet de culoare albă sigilat cu amprentele ștampilei rotunde „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA, pe pachet fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul: „Cauza penală nr.2016970648 Plicul nr.2/2”, ce conține purtător de informație de tip CD-R de model „FREESTYLE” cu capacitatea memoriei de 700 MB, cu copia înscriserilor operative video din XXXXXXXXXXXX”, care se află la procurorul în Oficiul Nord al Procuraturii Anticorupție XXXXXXXXXXXX.

- Mijloace bănești în sumă de 2000 (două mii) lei, formate din 10 bancnote cu valoarea nominală de 200 lei cu următoarele serii și numere: G.0073 nr.225092;G.0057 nr.939323;G0100 nr.165944;G 0114 nr.349586;G 0098 nr.090742;G.0048 nr.828490;G.0073 nr.179144;G.0089 nr.194643;G.0037 nr.857362;G.0030 nr.902203, împachetate într-un pachet de culoare cafenie sigilat cu amprentele ștampilei rotunde „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA, pe pachet fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul: „Pachet nr.2 ce conține bani în sumă de 2000 (două mii) lei, depistate în cadrul percheziției biroului nr.524 din incinta blocului nr.5 et.2 a US „Alec Russo” din m.Bălți 22.10.16”, care se află anexat la materialele cauzei penale.

- Registrul evidenței reușitei studenților Facultății de Științe Reale, Economice și ale Mediului, secția informatica (141.02) Informatica (444.1), nenumărat și nesigilat, pe 22 file; Registrul de evidență a cererilor studenților cu solicitările de a fi prelungită sesiunea, nesigilat și nenumărat, pe 47 file; Registrul de evidență a realizării planului de învățământ a frecvenței și a reușitei studenților grupele IP 21R, copertat cu copertă de culoare vișinie, numerotat pe 120 pagini; Biblioraft de culoare verde ce conține borderourile de examinare a grupei cu numărul convențional în anul 2015 IP21NR și anul 2016 IP31R, în total pe 103 file; Cererea cet.Eladii Ion din 04.10.2016, adresată decanului Facultății Științe Reale prof. univ. dr. hab Pavel Topală, pe o filă; Adevărta medicală forma nr.095/e, eliberată de Centrul de sănătate Glodeni cet.Eladii Ion, prin care se confirmă faptul că ultimul în perioada 05.09.2016 – 13.09.2016 a fost bolnav, fiind diagnosticat cu infecție respiratorie virală acută, pe 1 filă; Setul studentului Guțan Ion, pe trei file; Setul studentului Pălii Valeriu, pe trei file; Setul studentului Ungureanu (Olari) Eugenia, pe trei file; Setul studentului Curdvanovschi Igor, pe trei file; Setul studentului Rucșineanu Daniela, pe patru file; Setul studentului Sulima Alexandru, pe trei file; Setul studentului Dovbuș Ivan, pe trei file; Setul studentului Ceban Iurie, pe patru file; Setul studentului Curarari Nicoleta, pe trei file; Setul studentului Rotari Denis, pe trei file; Setul studentului Feduc Ion, pe trei file; Setul studentului Pogor Andrei, pe trei file; Setul studentului Ciobanu Denis, pe trei file; Setul studentului Ungureanu Ala, pe trei file; Setul studentului Capsamun Dina, pe trei file; Setul studentului Cojocari Marcela, pe trei file; Setul studentului Pancenco Ana, pe trei file; Setul studentului Albu Ion, pe opt file; Setul studentului Jeleap Doina, pe patru file; Setul studentului Vasilos Nicolae, pe trei file; Setul studentului Solomon Ana, pe trei file; Setul studentului Cojocari Valentina, pe trei file; Setul studentului Buleza Ecaterina, pe trei file; Setul studentului Bereghici Andrei, pe trei file; Setul studentului Pălii Valeriu, pe trei file; Setul studentului Condrișchi Vladimir, pe trei file; Setul studentului Gonța Ion, pe două file; Setul studentului Munteanu Ion, pe trei file; Setul studentului Statnic Mihail, pe trei file; Setul studentului Covali Beatricia, pe trei file; Setul studentului Cojocari Valentina, pe trei file; Setul studentului Cefranov Evghenii, pe patru file; Setul studentului Iațuc Marina, pe trei file; Setul studentului AdașanAndrei, pe trei file; Setul studentului Ungureanu Ala, pe trei file; Setul studentului Naida Mihaela, pe trei file; Setul studentului Țiganăș Gheorghe, pe trei file; Setul studentului Botnari Gheorghe, pe trei file; Setul studentului Draic Eric, pe trei file; Setul studentului Andruh Alexandr, pe două file; Setul studentului Chirona Marina, pe trei file; Setul studentului Munteanu Ion, pe trei file; Setul studentului Dinisic Cristina, pe trei file; Setul studentului Olari Eugenia, pe trei file; Setul studentului Andrichi Valeriu, pe trei file; Setul studentului Pașa Mihail, pe

două file; Setul studentului Sterpu Diana, pe opt file; Setul studentului Naida Mihailă, pe trei file; Setul studentului Gavriloie Maria, pe trei file; Setul studentului Lucic Cristina, pe patru file; Setul studentului Gamco Serghei, pe trei file; Setul studentului Tudoreac Tatiana, pe patru file; Setul studentului Cuțulab Iulian, pe trei file; Setul studentului Onufrean Sergiu, pe trei file; Setul studentului Stoian Ion, pe trei file; Cererea grupei nr.IS11R din 25.01.2016, pe o filă; Cererea cet.Mateiciuc Radu din 25.10.2016, pe o filă; Cererea cet.Spatari Andrei din 20.10.2016, pe o filă; Adeverința medicală nr.228 forma nr.086/e din 19.10.2016 eliberată cet.Gubic Serghei, pe o filă; Cererea cet.Covală Beatricea din 26.09.2016 și copia certificatului de naștere seria NA-VI nr.1996478, pe două file; carnetul studentului Eladiu Ion cu nr.219/2014, înmatriculat în anul 2014 în baza ordinului nr.09-198 din 31.07.2014 la facultatea SREM specialitatea Informatica (141.02) forma de studii cu frecvență redusă, care se află la Universitatea de Stat „Alecu Russo” din Bălți.

- DVD-R de model „OMEGA” cu capacitatea memoriei de 4,7 GB, ce conține înregistrările video a acțiunilor de urmărire penală din XXXXXXXXXXXX, efectuate cu camera de luat vederi de model „SONY”, ce este împachetat într-un pachet de culoare albă, sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA, care se află anexat la materialele cauzei penale.

- DVD-R de model „OMEGA” cu capacitatea memoriei de 4,7 GB, ce conține copia înregistrărilor video a acțiunilor de urmărire penală din XXXXXXXXXXXX, efectuate cu camera de luat vederi de model „SONY”, ce este împachetat într-un pachet de culoare albă, sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA, care se află în locuri special amenajate a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție.

5. Apreciind în ansamblul de probe cercetate în cadrul ședinței de judecată, instanța consideră că vinovăția inculpatului XXXXXXXXXXXX a fost dovedită integral.

6. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege. Nici o probă nu are o valoare dinaintea stabilită pentru organul de urmărire penală sau instanța de judecată.

7. Instanța de judecată este obligată să pună la baza hotărârii sale numai acele probe a căror cercetare au avut acces toate părțile în egală măsură și să motiveze în hotărâre admisibilitatea sau inadmisibilitatea tuturor probelor administrate.

8. Coroborând faptele recunoscute de inculpat cu probele administrate în faza de urmărire penală, instanța constată vinovăția acestuia de comiterea infracțiunii prevăzute de art.326 alin.(1) Cod penal – traficul de influență, pretinderea, acceptarea sau primirea, personal sau prin mijlocitor, de bani, titluri de valoare, servicii, privilegii, alte bunuri sau avantaje, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, persoane cu funcție de demnitate publică, persoane publice străine, funcționar internațional, pentru a-l face să îndeplinească sau nu ori să înlăzire sau să grăbească îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite. Elementul material al infracțiunii comisă de inculpată constă în acțiunea exprimată prin pretinderea de la XXXXXXXXXXXX bani ce nu i se cuvin în sumă totală de 2000 lei dintre care 400 lei pentru sine, în scopul de a determina persoanele publice din instituția vizată la favorizarea susținerii de către XXXXXXXXXXXX și aprecierii acestuia cu note pozitive la patru examene din sesiunea de vară a anului 2016. În cazul din speță inițiativa comiterii infracțiunii a început de la faptul pretinderii de la Eladiu Ion Victor bani ce nu i se cuvin în sumă totală de 2000 lei dintre care 400 lei pentru sine, cu scopul de a determina persoanele publice la favorizarea susținerii de către XXXXXXXXXXXX și aprecierii acestuia cu note pozitive la patru examene din sesiunea de vară a anului 2016, la care ultimul este restant.

9. Inculpate a comis infracțiunea cu intenție, deoarece a realizat acțiunea tipică de a determina persoanele publice la favorizarea susținerii de către XXXXXXXXXXXX a sesiunii, obținând în rezultat un profit ilegal.

10. Instanța de judecată constată că inculpata Cîrîmpei Adela este subiectul infracțiunii din speță, deoarece întrunește condițiile generale a răspunderii penale și a susținut că are influență asupra unui funcționar public.

11. Potrivit art.75 alin.(1) Cod Penal, la stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, care se califică ca mai puțin gravă, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuiază sau agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață a acestuia.

12. Instanța de judecată a constatat că inculpatul la evidență medicului psihiatru nu se află, anterior nu a fost atras la răspundere penală, la locul de trai se caracterizează pozitiv.

13. Ca circumstanțe atenuante instanța reține: contribuirea activă la descoperirea infracțiunii, recunoașterea vinovăției, săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni mai puțin grave.

Circumstanțe agravante nu au fost stabilite.

14. Potrivit art.364<sup>1</sup> alin.(8) CPP, inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.

15. Infracțiunea prevăzută la art.326 alin.(1) CP se pedepsește cu amendă în mărime de la 2000 la 3000 unități convenționale sau cu închisoare de pînă la 5 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 4000 la 6000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.

16. Instanța de judecată ține să menționeze că mărimea unității convenționale prevăzută de art.64 alin.2 CP, a fost modificată prin Legea nr.207 din 29.07.2016, în vigoare 07.11.2016.

17. Conform art.10 alin.2 CP RM, Legea penală care înăsprește pedeapsa sau înlăzțește situația persoanei vinovate de săvârșirea unei infracțiuni nu are efect retroactiv.

18. Prin urmare, instanța de judecată găsește necesar să aplice legea în vigoare în momentul comiterii faptei ilegale de către inculpat. Astfel, la 14.10 - XXXXXXXXXXXX, echivalentul unei unități convenționale constituia 20 lei.

19. Aplicînd prevederile art.364<sup>1</sup> alin.(8) CPP, limitele pedepsei amenzii vor constitui de la 1500 la 2250 unități convenționale, sau cu închisoare de pînă la 3 (trei) ani și 4 (patru) luni, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 3000 la 4500 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.

20. În acest sens, instanța ține cont și de opinia acuzatorului de stat, care a pledat pentru stabilirea pedepsei în formă de amendă în mărime de 2000 (două mii) unități convenționale. Reieșind din faptul că XXXXXXXXXXXX a săvârșit o infracțiune mai puțin gravă, a o informa pe aceasta că, în conformitate cu prevederile art.64 alin.(3<sup>1</sup>) Cod penal, condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 72 de ore din momentul în care hotărârea devine executorie. Concomitent, ținînd cont de caracterul infracțiunii săvârșite de către inculpată și anume, acționarea acesteia cu folosirea situației de serviciu în interes material, instanței de judecată găsește necesar ca, în conformitate cu prevederile art.65 Cod penal, de a o priva pe Cîrîmpei Adela Ion de dreptul de a ocupa funcții de natura aceleia de care s-a folosit la săvârșirea infracțiunii pe un termen de 1 (unu) ani.

21. La determinarea categoriei de pedeapsă pentru infracțiunea respectivă instanța de judecată ține cont de faptul că, inculpatul XXXXXXXXXXXX nu a exprimat acordul la numirea pedepsei în formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

22. Analizînd situația din dosar, avînd în vedere opinia inculpatului, instanța de judecată ținecont de pct. 5 al Hotărîrii Plenumului Curții Supreme de Justiție nr. 8 din 04.07.2005 „Despre aplicarea de către instanțele judecătorești a unor prevederi ale legislației naționale și internaționale privind aplicarea pedepsei sub forma de munca neremunerată în folosul comunității și executarea acestei pedepse”, prin care se stabilește că regulile 31 și 35 evidențiază că spre deosebire de pedepsele cu închisoare sau amendă, care pot fi aplicate coercitiv indiferent de voința infractorului, sancțiunile și măsurile comunitare necesită cooperarea acestuia pentru a-și atinge scopurile, de aceea munca neremunerată în folosul comunității poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea pedeapsă. Neconstatarea acceptului inculpatului la executarea unei asemenea pedepse poate duce la stabilirea unei pedepse care nu va fi executată, deci va fi aplicată o pedeapsă care nu va influența asupra corectării și reeducării inculpatului, criteriu obligatoriu prevăzut de art.75 Cod penal pentru individualizarea pedepsei, și o atare pedeapsă ulterior va fi înlocuită cu o altă pedeapsă mai gravă.

23. Avînd în vedere că inculpatul nu este de acord să execute pedeapsa muncii neremunerate în folosul comunității, că afit inculpatul și apărătorul lui, cit și acuzatorul de stat au solicitat stabilirea pedepsei amenzii instanța concluzionează de a-i stabili inculpatului anume această categorie de pedeapsă

24. Potrivit art.78 alin.(1) lit.b) CP, în cazul în care instanța de judecată constată circumstanțe atenuante la săvârșirea infracțiunii, pedeapsa principală se reduce sau se schimbă după cum urmează: b) dacă se aplică amenda, aceasta se poate coborî pînă la limita de jos.

25. Din motiv că instanța a constatat doar circumstanțe atenuante la săvârșirea infracțiunii, instanța conchide de a-i stabili limita minimă a pedepsei, redusă cu 1/4 conform prevederilor art.364/1 alin.(8) CPP.

26. În sens în care instanța reține interpretările expuse în Hotărîrea Plenului Curții Supreme de Justiție al RM „cu privire la unele chestiuni ce vizează individualizarea pedepsei penale”, Nr. nr. 8 din 11.11.2013, unde în pct. 10 este indicat faptul că, [...] *Pedeapsa complementară obligatorie poate fi înlăturată numai în condițiile art.79 alin.(1) CP, adică dacă există circumstanțe atenuante excepționale.*[...]. Însă, în cauza din speță, circumstanțe excepționale instanța de judecată nu constată.

27. Ținînd cont de analiza cumulativă a criteriilor de individualizare și coroborarea probelor, hînd în considerație circumstanțele cauzei în cumulu lor, personalitatea inculpatului, care nu este de la prima abatere de la Lege aplicîndu-se în dosar efectele alin. (8) art. 364/1 Cod de procedură penală al RM, și prin caracterul retributiv al pedepsei aplicate și așteptările societății față de actul de justiție realizat sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, instanța consideră că pedeapsa lui XXXXXXXXXX urmează să fie stabilită în formă de 1500 unități convenționale, care ar fi una echitabilă și rezonabilă pentru infracțiunea comisă, ceea ce constituie 30 000 lei RM, ce urmează a fi achitată în beneficiul statului și privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate de natura aceleia de care s-a folosit la săvârșirea infracțiunii pe un termen de la 1(unu) ani.

28. Cît privește corpurile delictive, soarta acestora urmează a fi stabilită potrivit art. 162 Cod de procedură penală al RM.

29. - Corpurile delicterecunoscute în cauza penală, care se păstrează la Universitatea de Stat „Alec Russo” din Bălți și anume: Registrul evidenței reușitei studenților Facultății de Științe Reale, Economice și ale Mediului, secția informatica (141.02) Informatica (444.1), nenumerotat și nesigilat, pe 22 file; Registrul de evidență a cererilor studenților cu solicitările de a fi prelungită sesiunea, nesigilat și nenumerotat, pe 47 file; Registrul de evidență a realizării planului de învățămînt a frecvenței și a reușitei studenților grupei IP 21R, copertat cu copertă de culoare vișinie, numerotat pe 120 pagini; Biblioraft de culoare verde ce conține borderourile de examinare a grupei cu numărul convențional în anul 2015 IP21NR și anul 2016 IP31R, în total pe 103 file; Cererea cet.Eladii Ion din 04.10.2016, adresată decanului Facultății Științe Reale prof. univ. dr. hab Pavel Topală, pe o filă; Adeverința medicală forma nr.095/e, eliberată de Centrul de sănătate Glodeni cet.Eladii Ion, prin care se confirmă faptul că ultimul în perioada 05.09.2016 – 13.09.2016 a fost bolnav, fiind diagnosticat cu infecție respiratorie virală acută, pe 1 filă; Setul studentului Guțan Ion, pe trei file; Setul studentului Pălii Valeriu, pe trei file; Setul studentului Ungureanu (Olari) Eugenia, pe trei file; Setul studentului Curdvanovschi Igor, pe trei file; Setul studentului Rucșineanu Daniela, pe patru file; Setul studentului Sulima Alexandru, pe trei file; Setul studentului Dovbuș Ivan, pe trei file; Setul studentului Ceban Iurie, pe patru file; Setul studentului Curarari Nicoleta, pe trei file; Setul studentului Rotari Denis, pe trei file; Setul studentului Fedic Ion, pe trei file; Setul studentului Pogor Andrei, pe trei file; Setul studentului Ciobanu Denis, pe trei file; Setul studentului Ungureanu Ala, pe trei file; Setul studentului Capsamun Dina, pe trei file; Setul studentului Cojocari Marcela, pe trei file; Setul studentului Pancenco Ana, pe trei file; Setul studentului Albu Ion, pe opt file; Setul studentului Jeleap Doina, pe patru file; Setul studentului Vasilos Nicolae, pe trei file; Setul studentului Solomon Ana, pe trei file; Setul studentului Cojocari Valentina, pe trei file; Setul studentului Buleza Ecaterina, pe trei file; Setul studentului Bereghici Andrei, pe trei file; Setul studentului Pălii Valeriu, pe trei file; Setul studentului Condrîchi Vladimir, pe trei file; Setul studentului Gonța Ion, pe două file; Setul studentului Munteanu Ion, pe trei file; Setul studentului Statnic Mihail, pe trei file; Setul studentului Covali Beatricea, pe trei file; Setul studentului Cojocari Valentina, pe trei file; Setul studentului Cefranov Evghenii, pe patru file; Setul studentului Iașuc Marina, pe trei file; Setul studentului Adașan Andrei, pe trei file; Setul studentului Ungureanu Ala, pe trei file; Setul studentului Naida Mihaela, pe trei file; Setul studentului Țiganaș Gheorghe, pe trei file; Setul studentului Botnari Gheorghe, pe trei file; Setul studentului Draic Eric, pe trei file; Setul studentului Andruh Alexandr, pe două file; Setul studentului Chirona Marina, pe trei file; Setul studentului Munteanu Ion, pe trei file; Setul studentului Dinisuc Cristina, pe trei file; Setul studentului Olari Eugenia, pe trei file; Setul studentului Andrișchi Valeriu, pe trei file; Setul studentului Pașa Mihail, pe două file; Setul studentului Sterpu Diana, pe opt file; Setul studentului Naida Mihaela, pe trei file; Setul studentului Gavriloiu Maria, pe trei file; Setul studentului Lucic Cristina, pe patru file; Setul studentului Gamco Serghei, pe trei file; Setul studentului Tudoreac Tatiana, pe patru file; Setul studentului Cuțulab Iulian, pe trei file; Setul studentului Onufrean Sergiu, pe trei file; Setul studentului Stoian Ion, pe trei file; Cererea grupei nr.IS11R din 25.01.2016, pe o filă; Cererea cet.Mateiciuc Radu din 25.10.2016, pe o filă; Cererea cet.Spatari Andrei din 20.10.2016, pe o filă; Adeverința medicală nr.228 forma nr.086/e din 19.10.2016 eliberată cet.Gubic Serghei, pe o filă; Cererea cet.Covali Beatricea din 26.09.2016 și copia certificatului de naștere seria NA-VI nr.1996478, pe două file; carnetul studentului Eladii Ion cu nr.219/2014, înmatriculat în anul 2014 în baza ordinului nr.09-198 din 31.07.2014 la facultatea SREM specialitatea Informatica (141.02) forma de studii cu frecvență redusă – de lăsat în gestiunea proprietarului Universitatea de Stat „Alec Russo” din Bălți.

30. - Corpurile delictive recunoscute în cauza penală, care se păstrează la judecătorul de instrucție al Judecătoriei mun.Bălți și anume: CD-R de model „FREESTYLE” cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce conține înscriseri operative audio din XXXXXXXXXX, împachetat într-un pachet de culoare albă sigilat cu amprentele ștampilei rotunde „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA, pe pachet fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul: „Cauza penală nr.2016970648 Plicul nr.1/1”, ce conține un purtător de informație de tip CD-R de model „FREESTYLE”, cu capacitatea memoriei de 700 MB, cu înscriserile operative audio din XXXXXXXXXX”; CD-R de model „FREESTYLE” cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce conține înscriseri operative video din XXXXXXXXXX, împachetat într-un pachet de culoare albă sigilat cu amprentele ștampilei rotunde „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA, pe pachet fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul: „Cauza penală nr.2016970648 Plicul nr.2/1”, ce conține purtător de informație de tip CD-R de model „FREESTYLE” cu capacitatea memoriei de 700 MB, cu înscriserile operative video din XXXXXXXXXX” – de lăsat în continuare la păstrare la judecătorul de instrucție din cadrul judecătoriei mun.Bălți.

31. - Corpul delict recunoscut în cauza penală, care se păstrează la cauza penală și anume: DVD-R de model „OMEGA” cu capacitatea memoriei de 4,7 GB, ce conține înregistrările video a acțiunilor de urmărire penală din XXXXXXXXXX, efectuate cu camera de luat vederi de model „SONY”, ce este împachetat într-un pachet de culoare albă, sigilat cu amprentele ștampilei rotunde „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA – de păstrat în continuare la materialele cauzei penale pe parcursul existenței acesteia.

32. - Corpurile delictive recunoscute în cauza penală, care se păstrează la procurorul în Oficiul Nord al Procuraturii Anticorupție Iulian Diaconu și anume: CD-R de model „FREESTYLE” cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce conține copia înscriserilor operative audio din XXXXXXXXXX, împachetat într-un pachet de culoare albă sigilat cu amprentele ștampilei rotunde „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA, pe pachet fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul: „Cauza penală nr.2016970648 Plicul nr.1/2”, ce conține un purtător de informație de tip CD-R de model „FREESTYLE” cu capacitatea memoriei de 700 MB, cu copia înscriserilor operative audio din XXXXXXXXXX”; CD-R de model „FREESTYLE” cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce conține copia înscriserilor operative video din 22.10.2016, împachetat într-un pachet de culoare albă sigilat cu amprentele ștampilei rotunde „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA, pe pachet fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul: „Cauza penală nr.2016970648 Plicul nr.2/2”, ce conține purtător de informație de tip CD-R de model „FREESTYLE” cu capacitatea memoriei de 700 MB, cu copia înscriserilor operative video din XXXXXXXXXX” – de păstrat în continuare la dosarul de supraveghere a prezentei cauze penale.

33. - Corpurile delictive recunoscute în cauza penală, care se păstrează la cauza penală și anume: mijloace bănești în sumă de 2000 (două mii) lei, formate din zece bancnote cu valoarea nominală de 200 lei cu următoarele serii și numere: G.0073 nr.225092; G.0057 nr.939323; G0100 nr.165944; G 0114 nr.349586; G 0098 nr.090742; G.0048 nr.828490; G.0073 nr.179144; G.0089 nr.194643; G.0037 nr.857362; G.0030 nr.902203, împachetate într-un pachet de culoare cafenie sigilat cu amprentele ștampilei rotunde „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA, pe pachet fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul: „Pachet nr.2 ce conține bani în sumă de 2000 (două mii) lei, depistate în cadrul percheziției biroului nr.524 din incinta blocului nr.5 et.2 a US „Alec Russo” din m.Bălți 22.10.16” – de trecut în venitul statului.

34. - Corpul delict recunoscut în cauza penală, care se păstrează în locuri special amenajate ale Direcției Generale Teritoriale Nord a Centului Național Anticorupției și anume: DVD-R de model „OMEGA” cu capacitatea memoriei de 4,7 GB, ce conține copia înregistrărilor video a acțiunilor de urmărire penală din XXXXXXXXXX, efectuate cu camera de luat vederi de model „SONY”, ce este împachetat într-un pachet de culoare albă, sigilat cu amprentele ștampilei rotunde „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA – de nimicit.

În temeiul celor expuse, conform art.art. 364<sup>1</sup>, 384 – 389 Cod Procedură Penală, instanța de judecată,

C O N D A M N Ă :

XXXXXXX se recunoaște culpabil de comiterea infracțiunii prevăzute de art.326 alin.(1) Cod penal și în baza acestei Legi, prin aplicarea art.364<sup>1</sup> alin. (8) Cod de procedură penală, i se stabilește pedeapsa – în mărime de 1500 (una mie cinci sute) unități convenționale, ceea ce constituie 30 000 (treizeci mii) lei, și privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate de natura aceleia de care s-a folosit la săvârșirea infracțiunii, pe un termen de 1 (unu) ani.

Potrivit art. 64 alin. (3<sup>1</sup>) Cod penal se explică lui XXXXXXXXXX, că el este în drept, în termen de 72 de ore din momentul în care hotărîrea devine

executorie, să achite jumătate din suma amenzii indicate, în acest caz va fi considerat că sancțiunea amenzii este executată integral.

**Corpurile delictive** - recunoscute în cauza penală, care se păstrează la Universitatea de Stat „Alec Russo” din Bălți și anume: Registrul evidenței reușitei studenților Facultății de Științe Reale, Economice și ale Mediului, secția informatica (141.02) Informatica (444.1), nenumărat și nesigilat, pe 22 file; Registrul de evidență a cererilor studenților cu solicitările de a fi prelungită sesiunea, nesigilat și nenumărat, pe 47 file; Registrul de evidență a realizării planului de învățământ a frecvenței și a reușitei studenților grupei IP 21R, copertat cu copertă de culoare vișinie, numerotat pe 120 pagini; Biblioraft de culoare verde ce conține borderourile de examinare a grupei cu numărul convențional în anul 2015 IP21NR și anul 2016 IP31R, în total pe 103 file; Cererea cet.Eladii Ion din 04.10.2016, adresată decanului Facultății Științe Reale prof. univ. dr. hab Pavel Topală, pe o filă; Adeverința medicală forma nr.095/e, eliberată de Centrul de sănătate Glodeni cet.Eladii Ion, prin care se confirmă faptul că ultimul în perioada 05.09.2016 – 13.09.2016 a fost bolnav, fiind diagnosticat cu infecție respiratorie virală acută, pe 1 filă; Setul studentului Guțan Ion, pe trei file; Setul studentului Pălii Valeriu, pe trei file; Setul studentului Ungureanu (Olari) Eugenia, pe trei file; Setul studentului Curdvanovschi Igor, pe trei file; Setul studentului Rucșineanu Daniela, pe patru file; Setul studentului Sulima Alexandru, pe trei file; Setul studentului Dovbuș Ivan, pe trei file; Setul studentului Ceban Iurie, pe patru file; Setul studentului Curarari Nicoleta, pe trei file; Setul studentului Rotari Denis, pe trei file; Setul studentului Fediuc Ion, pe trei file; Setul studentului Pogor Andrei, pe trei file; Setul studentului Ciobanu Denis, pe trei file; Setul studentului Ungureanu Ala, pe trei file; Setul studentului Capsamun Dina, pe trei file; Setul studentului Cojocari Marcela, pe trei file; Setul studentului Pancenco Ana, pe trei file; Setul studentului Albu Ion, pe opt file; Setul studentului Jeleap Doina, pe patru file; Setul studentului Vasilos Nicolae, pe trei file; Setul studentului Solomon Ana, pe trei file; Setul studentului Cojocari Valentina, pe trei file; Setul studentului Buleza Ecaterina, pe trei file; Setul studentului Bereghici Andrei, pe trei file; Setul studentului Pălii Valeriu, pe trei file; Setul studentului Condrîțchi Vladimir, pe trei file; Setul studentului Gonța Ion, pe două file; Setul studentului Munteanu Ion, pe trei file; Setul studentului Statnic Mihail, pe trei file; Setul studentului Covali Beatricia, pe trei file; Setul studentului Cojocari Valentina, pe trei file; Setul studentului Cefranov Evghenii, pe patru file; Setul studentului Iațuc Marina, pe trei file; Setul studentului Adașan Andrei, pe trei file; Setul studentului Ungureanu Ala, pe trei file; Setul studentului Naida Mihaela, pe trei file; Setul studentului Țiganas Gheorghe, pe trei file; Setul studentului Botnari Gheorghe, pe trei file; Setul studentului Draic Eric, pe trei file; Setul studentului Andruh Alexandr, pe două file; Setul studentului Chirona Marina, pe trei file; Setul studentului Munteanu Ion, pe trei file; Setul studentului Dinisiuc Cristina, pe trei file; Setul studentului Olari Eugenia, pe trei file; Setul studentului Andrițchi Valeriu, pe trei file; Setul studentului Pașa Mihail, pe două file; Setul studentului Sterpu Diana, pe opt file; Setul studentului Naida Mihaela, pe trei file; Setul studentului Gavriloiu Maria, pe trei file; Setul studentului Lucic Cristina, pe patru file; Setul studentului Gamco Serghei, pe trei file; Setul studentului Tudoreac Tatiana, pe patru file; Setul studentului Cuțulab Iulian, pe trei file; Setul studentului Onufrean Sergiu, pe trei file; Setul studentului Stoian Ion, pe trei file; Cererea grupei nr.IS11R din 25.01.2016, pe o filă; Cererea cet.Mateiciuc Radu din 25.10.2016, pe o filă; Cererea cet.Spatari Andrei din 20.10.2016, pe o filă; Adeverința medicală nr.228 forma nr.086/e din 19.10.2016 eliberată cet.Gubic Serghei, pe o filă; Cererea cet.Covali Beatricia din 26.09.2016 și copia certificatului de naștere seria NA-VI nr.1996478, pe două file; carnetul studentului Eladii Ion cu nr.219/2014, înmatriculat în anul 2014 în baza ordinului nr.09-198 din 31.07.2014 la facultatea SREM specialitatea Informatica (141.02) forma de studii cu frecvență redusă – de lăsat în gestiunea proprietarului Universitatea de Stat „Alec Russo” din Bălți.

- **Corpurile delictive** recunoscute în cauza penală, care se păstrează la judecătorul de instrucție al Judecătoriei mun.Bălți și anume: CD-R de model „FREESTYLE” cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce conține înscriseri operative audio din XXXXXXXXXXXX, împachetat într-un pachet de culoare albă sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA, pe pachet fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul: „Cauza penală nr.2016970648 Plicul nr.1/1”, ce conține un purtător de informație de tip CD-R de model „FREESTYLE”, cu capacitatea memoriei de 700 MB, cu înscriserile operative audio din XXXXXXXXXXXX”; CD-R de model „FREESTYLE” cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce conține înscriseri operative video din XXXXXXXXXXXX, împachetat într-un pachet de culoare albă sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA, pe pachet fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul: „Cauza penală nr.2016970648 Plicul nr.2/1”, ce conține purtător de informație de tip CD-R de model „FREESTYLE” cu capacitatea memoriei de 700 MB, cu înscriserile operative video din XXXXXXXXXXXX” – de lăsat în continuare la păstrare la judecătorul de instrucție din cadrul judecătoriei mun.Bălți.

- **Corpurile delictive** recunoscute în cauza penală, care se păstrează la procurorul în Oficiul Nord al Procuraturii Anticorupție XXXXXXXXXXXX și anume: CD-R de model „FREESTYLE” cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce conține copia înscriserilor operative audio din XXXXXXXXXXXX, împachetat într-un pachet de culoare albă sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA, pe pachet fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul: „Cauza penală nr.2016970648 Plicul nr.1/2”, ce conține un purtător de informație de tip CD-R de model „FREESTYLE” cu capacitatea memoriei de 700 MB, cu copia înscriserilor operative audio din XXXXXXXXXXXX”; CD-R de model „FREESTYLE” cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce conține copia înscriserilor operative video din XXXXXXXXXXXX, împachetat într-un pachet de culoare albă sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA, pe pachet fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul: „Cauza penală nr.2016970648 Plicul nr.2/2”, ce conține purtător de informație de tip CD-R de model „FREESTYLE” cu capacitatea memoriei de 700 MB, cu copia înscriserilor operative video din XXXXXXXXXXXX” – de păstrat în continuare la dosarul de supraveghere a prezentei cauze penale.

- **Corpurile delictive** recunoscute în cauza penală, care se păstrează la cauza penală și anume: mijloace bănești în sumă de 2000 (două mii) lei, formate din zece bancnote cu valoarea nominală de 200 lei cu următoarele serii și numere: G.0073 nr.225092; G.0057 nr.939323; G0100 nr.165944; G 0114 nr.349586; G 0098 nr.090742; G.0048 nr.828490; G.0073 nr.179144; G.0089 nr.194643; G.0037 nr.857362; G.0030 nr.902203, împachetate într-un pachet de culoare cafenie sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA, pe pachet fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul: „Pachet nr.2 ce conține bani în sumă de 2000 (două mii) lei, depistate în cadrul percheziției biroului nr.524 din incinta blocului nr.5 et.2 a US „Alec Russo” din m.Bălți 22.10.16” – de trecut în venitul statului.

- **Corpul delict** recunoscut în cauza penală, care se păstrează în locuri special amenajate ale Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupției și anume: DVD-R de model „OMEGA” cu capacitatea memoriei de 4,7 GB, ce conține copia înregistrărilor video a acțiunilor de urmărire penală din XXXXXXXXXXXX, efectuate cu camera de luat vederi de model „SONY”, ce este împachetat într-un pachet de culoare albă, sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA – de nimicit la intrarea sentinței în vigoare.

Sentința cu drept de apel la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Bălți.

Președintele ședinței,

Judecător

Oxana Mironov