Dosar nr. 2p/o-13/2025; PIGD nr. 2-25030357-51-2p/o-07032025-1

ORDONANȚĂ JUDECĂTOREASCĂ

11 martie 2025 **mun. Ungheni**

Judecătoria Ungheni
Judecătorul Valentina Stratulat

examinând cererea de eliberare a ordonanței judecătorești înaintată de creditorul Primăria municipiului Ungheni împotriva debitorului **Cebotari Vasilii** privind încasarea obligației fiscale și încasarea la bugetul de stat a cheltuielilor de judecată,

a c o n s t a t a t:

1. La data de 06.03.2025 Primăria municipiului Ungheni s-a adresat instanței de judecată cu cerere privind eliberarea ordonanței judecătorești, prin care să se dispună încasarea de la debitorul Cebotari Vasilii a obligației fiscale și încasarea la bugetul de stat a cheltuielilor de judecată.

2. Cererea respectivă a fost repartizată în mod aleatoriu judecătorului Valentina Stratulat la data de 07.03.2025.

3. Din materialul probator reiese evident că **Cebotari Vasilii** deținând cotă-parte (1) din bunurile imobiliare, amplasate în ***** **(f.d. 7)** a acumulat următoarele restanțe: la impozitul pe bunul imobil aferent anului fiscal 2024 în sumă de 1660,18 lei, impozitul pentru anul fiscal 2024 în sumă de 324,62 lei, penalitatea în sumă de 882,53 lei și taxa de salubrizare în sumă de 867 lei fapt confirmat și prin avizele de plată și calculul anexat la materialele cauzei (f.d. 4-5, 6, 8,9).

4. Pentru soluționarea pe cale amiabilă a prezentei situații, creditorul i-a expediat debitorului somații cu solicitarea achitării benevole a datoriei, care a rămas fără răspuns (f.d. 8 verso, 9 verso). Faptul respectării procedurii prealabile și recepționării somației de către debitor este confirmat prin semnătura aplicată pe avizul de recepție al corespondenței.(f.d.10)

5. Conform art. 6, 8 alin. (2) lit. e), 228, 276, 277, 282, 286 al Codului Fiscal, pct. 1 din anexa nr. 1 a Legii taxei de stat nr. 213 din 31.07.2023, art.83, art.87 alin.(1) lit.a), art.98, art. 344, art. 345 lit. j), art.346 alin. (2) Cod de Procedură Civilă și având în vedere că debitorul nu a executat obligația de contribuabil și nu a achitat impozitul și taxele prevăzute, la bugetul de stat, urmează de încasat de la debitorul **Cebotari Vasilii** în beneficiul Primăriei mun. Ungheni restanțele în sumă totală de 3734, 33 lei și taxa de stat în beneficiul Statului în mărime de 250,00 lei. Or, Primăria mun. Ungheni este scutită de la achitarea taxei de stat la depunerea cererii de eliberare a ordonanței, iar în conformitate cu art. 98 alin.(1) din Codul de procedură civilă, judecătorul va obliga debitorul să-i plătească la bugetul de stat taxa de stat de la care a fost scutit creditorul.

6. În conformitate cu art. 345 lit. j), 346-354 CPC RM, judecătorul

d i s p u n e :

Se admite cererea de eliberare a ordonanței judecătorești înaintată de creditorul Primăria municipiului Ungheni.

Se încasează de la debitorul **Cebotari Vasilii**, a.n. *****, domiciliat pe adresa **mun. Ungheni str. Ciurești nr. 7**, adresă adițională *****, în beneficiul **Primăriei municipiului Ungheni,** c/b TREZMD2X 226606, Cod IBAN: MD40TRGDAD11324092010000, cu sediul în mun. Ungheni, str. Națională nr. 7, restanța pentru impozitul pe bunul imobil aferent anului 2024, în sumă de **1660 (una mie șase sute șaizeci) lei 18 bani**, impozitul pentru anul fiscal 2024 în sumă de **324 (trei sute douăzeci și patru) lei 62 bani**, penalitatea în sumă de **882 (opt sute optzeci și doi) lei 53 bani**, și taxa de salubrizare în sumă de **867** (**opt sute șaizeci și șapte**) lei, în total suma de **3 734 (trei mii șapte sute treizeci și patru) lei 33 bani**.

Se încasează de la debitorul **Cebotari Vasilii**, a.n. *****, domiciliat pe adresa **mun. Ungheni str. Ciurești nr. 7**, adresă adițională *****, în beneficiul ***Statului***, taxa de stat în sumă de **250,00 (două sută cincizeci) lei.**

Se expediază debitorului copia ordonanței.

Se explică debitorului că în decursul a 10 zile de la primirea copiei de pe ordonanță, debitorul este în drept să înainteze, prin intermediul oricăror mijloace de comunicare ce asigură veridicitatea obiecțiilor

și primirea lor la timp, în instanța care a eliberat ordonanța, obiecțiile sale motivate împotriva pretențiilor admise, anexând probele ce le confirmă.

Se explică creditorului că dacă, în termenul stabilit la art.352 CPC, instanța judecătorească nu primește din partea debitorului obiecții motivate sau dacă debitorul este de acord cu pretențiile creditorului, judecătorul eliberează creditorului un al doilea exemplar de ordonanță judecătorească, care este cu executare imediată, certificându-l cu sigiliul instanței.

Judecătorul nu va elibera creditorului al doilea exemplar de ordonanță dacă lipsește dovada comunicării acesteia debitorului și nu a expirat termenul de depunere a obiecțiilor.

Judecătorul Valentina Stratulat