2-23061810-46-2-02052023
Dosar 2-963/23

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

26 iulie 2023 mun. Soroca

Judecătoria Soroca, sediul Central

Judecătorul Judecătoriei Soroca sediul Central, Lina Popescu, examinînd în procedura cu privire la cererile cu valoare redusă, cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Întreprinderea Municipală ”Direcția Gospodăriei Locativ-Comunală Soroca” împotriva lui Bandac Ecaterina privind încasarea datoriei,

a c o n s t a t a t :

La data de 02 mai 2023, Întreprinderea Municipală ”Direcția Gospodăriei Locativ-Comunală Soroca” s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva lui Bandac Ecaterina privind încasarea datoriei pentru prestarea serviciilor de evacuare a deșeurilor menajere.

În motivarea acțiunii înaintate, reclamanta Întreprinderea Municipală ”Direcția Gospodăriei Locativ-Comunală Soroca” a invocat că este unica întreprindere de prestare a serviciilor de evacuare a deșeurilor menajere din mun. Soroca, iar faptul că a prestat servicii pîrîtei este incontestabil, or, neevacuarea deșeurilor ar duce la catastrofe epidemiologice locale.

A explicat că Întreprinderea Municipală ”Direcția Gospodăriei Locativ-Comunală Soroca” eliberează lunar chitanță pentru locatarii municipiului, însă pîrîta se eschivează de la plata achitării serviciilor de evacuare a deșeurilor menajere, fapt ce contravine Legii nr. 1402 din 24.10.2002. mai mult, pîrîta, prin notificarea nr. 356 din 21.04.2023 a fost informată despre faptul că are obligația de achitare a serviciilor prestate de reclamantă, și obligațiunea de achitare a datoriei în mărime de 928,95 lei, iar în caz de nachitare a datoriei va fi acționată în instanța de judecată.

A mai adăugat că tarifele pentru evacuzarea deșeurilor au fost aprobate de către Consiliul municipal Soroca prin Decizia nr. 27/21 din 29.03.2018, fiind stabilit prețul de 16,59 per persoană, același tarif fiind menținut și prin Decizia nr. 9/2 din 02.02.2021.

Reieșind din comportamentul pîrîtei Bandac Ecaterina, și anume că nu a achitat datoria, reclamanta Întreprinderea Municipală ”Direcția Gospodăriei Locativ-Comunală Soroca” a fost nevoită să înainteze acțiunea în instanța de judecată solicitînd încasarea forțată din contul Ecaterinei Bandac a sumei datoriei formate în rezultatul neachitării serviciilor de evacuare a serviciilor menajere în mărime de 928,95 lei, a cheltuielilor suportate pentru achitarea taxei de stat și a cheltuielilor suportate pentru serviciilor poștale în mărime de 17 lei.

Prin cererea depusă prin intermediul cancelariei din 07 iulie 2023, reclamanta Întreprinderea Municipală ”Direcția Gospodăriei Locativ-Comunală Soroca” a solicitat încasarea cheltuielilor pentru citare publică în mărime de 50 lei.

La data de 02.05.2023, prezenta cauză civilă a fost repartizată în mod automat-aleatoriu, fiind acceptată spre examinare în procedura cererilor cu valoare redusă prin încheierea din 02 mai 2023.

Astfel, la data de 04.05.2023, în adresa părților a fost expediată comunicare cu aviz, la care a fost anexată copia încheierii din 02.05.2023 și copia cererii de chemare în judecată cu înscrisurile anexate. Totodată, a fost explicat faptul că, în termen de 30 de zile de la comunicarea cererii chemare în judecată cu înscrisurile anexate, pârâta urmează să prezinte instanței judecătorești și reclamantului o referință, precum și copii de pe înscrisurile pe care le consideră necesare.

La data de 11.05.2023, instanței de judecată a i-a fost restituită citația expediată în adresa pîrîtei Bandac Ecaterina împreună cu copia acțiunii și înscrisurile anexate, cu mențiunea Oficiului Poștal „plecat”.

Reieșind din faptul că cererea de chemare în judecată cu înscrisurile anexate expediate în adresa pîrîtei au fost returnate instanței de judecată cu mențiunea „plecat”, instanța de judecată a dispus aducerea la cunoștință a pîrîtei despre intentarea procesului civil la cererea Întreprinderea Municipală ”Direcția Gospodăriei Locativ-Comunală Soroca” prin intermediul ziarului local.

Astfel, prin intermediul ziarului Observatorul de Nord din 26 mai 2023, pîrîtei Bandac Ecaterina i-a fost dus la cunoștință despre procesul civil la cererea de chemare în judecată înaintată de Întreprinderea Municipală ”Direcția Gospodăriei Locativ-Comunală Soroca” împotriva lui Bandac Ecaterina privind încasarea datoriei.

Având în vedere că, instanța de judecată a întreprins măsurile în vederea aducerii la cunoștință pîrîtei despre procesul civil intentat, iar în termenul stabilit, pârâta nu a prezentat referință sau alte probe, instanța a dispus examinarea prezentei cauze, în baza probelor din dosar.

Examinând probele administrate pentru dovedirea celor invocate şi raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează speţa, instanța de judecată consideră că acțiunea urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art.5 alin.(1) CPC al RM, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.

În conformitate cu prevederile art. 9 alin. (2) Cod civil drepturile şi obligaţiile civile apar: a) din contracte şi din alte acte juridice;b) din acte emise de o autoritate publică, prevăzute de lege drept temei al apariţiei drepturilor şi obligaţiilor civile;c) din hotărîre judecătorească în care sînt stabilite drepturi şi obligaţii;d) în urma creării şi dobîndirii de bunuri în temeiuri neinterzise de lege;e) în urma elaborării obiectelor de proprietate intelectuală;f) în urma cauzării de prejudicii unei alte persoane;g) în urma îmbogăţirii fără justă cauză;h) în urma altor fapte ale persoanelor fizice şi juridice şi a unor evenimente de care legea leagă apariţia unor efecte juridice în materie civilă.

Conform art.15 alin.(1) CPC al RM, apărarea drepturilor civile încălcate se face pe cale judiciară.

Conform art.774 alin.(1) CC al RM, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.

Potrivit art.1376 alin. (1)-(2) CC al RM, Plata pentru servicii se efectuează după prestarea serviciilor. Dacă plata pentru servicii se calculează pe anumite perioade, sumele vor fi acordate după încheierea fiecărei perioade în parte.

Potrivit art. 1375 alin. (1)-(2) Cod civil prin contractul de prestări servicii, o parte (prestator) se obligă să presteze celeilalte părţi (beneficiar) anumite servicii, iar aceasta se obligă să plătească retribuţia convenită. Obiectul contractului de prestări servicii îl constituie serviciile de orice natură.

În conformitate cu art.3 alin.(1) lit. b) al Legii nr.1402 din 24.10.2002 cu privire la serviciile publice de gospodărie comunală, serviciile publice de gospodărie comunală asigură furnizarea/prestarea următoarelor servicii: d) salubrizarea, înverzirea localităţilor.

Conform art.10 lit. b) din Legea nr.1402 din 24.10.2002, serviciile publice de gospodărie comunală sînt furnizate/prestate de operatori specializaţi (întreprinderi municipale şi individuale, societăţi pe acţiuni, în comandită, societăţi cu răspundere limitată, întreprinderi cu alte forme juridice de organizare), care pot fi agenţi economici, indiferent de forma juridică de organizare.

Din probatoriul cauzei se atestă faptul că, prin Extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice nr.37624 din 30.01.2023 Î.M. ”Direcția Gospodăriei Locativ- Comunale Soroca” a fost înregistrată la ***** obiectul principal de activitate eliminarea deșeurilor și a apelor uzate, asanare, salubritate și activități similare etc.

Potrivit calculului prezentat (f.d.5), pe perioada anilor 2020-2023, la data de 13 martie 2023, pârâta Bandac Ecaterina a format o datorie ce constituie 928,95 lei(f.d. 8), calculată pentru 2 persoane din str. ***** 5/23, mun. Soroca. Tot din materialele dosarului rezultă că datoria a fost calculată în baza tarifului stabilit în deciziile Consiliului orășenesc.

Astfel, în baza deciziilor Consiliului orășenesc Soroca nr. 27/21 din 29.03.2018 și nr.9/2 din 02.02.2021 a fost stabilit tariful pentru o persoană la evacuarea deșeurilor de 16,59 lei, respectiv, pentru anul 2020 pârâta a acumulat o datoriei în sumă de 46,27 lei, pentru anul 2021 – 384,98 lei, pentru anul 2022 – 398,16 lei, și pentru anul 2023 pârâta a acumulat o datoriei în sumă de 99,54 lei, în total acumulînd 928,95 lei.

În scopul soluționării amiabile a litigiului Î.M.”Direcția Gospodăriei Locativ Comunale Soroca”, a somat pârâta prin notificarea nr. 356 din 21.04.2023 solicitând rambursarea datoriei pentru evacuarea și transportarea deșeurilor menajere solide și informând-o despre consecințele ce vor surveni în cazul neonorării obligațiunilor sale. Scrisoarea nu a fost recepționată de către Bandac Ecaterina, fiind returnată expeditorului cu mențiunea „plecat”.

În sensul art. 16-20 din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr. 1402- XV din 24.10.2002, organizarea, conducerea, administrarea, monitorizarea și controlul funcționării serviciilor publice de gospodărie comunală, coordonarea activității lor sunt atribuții ale autorităților administrației publice centrale şi locale. Gestionarea serviciilor publice de gospodărie comunală se organizează şi se realizează prin: a) gestiune directă; b) gestiune delegată.

Conform art. 1028 Cod civil dacă pentru valabilitatea contractului legea stabileşte o anumită formă sau dacă părţile au prevăzut o anumită formă, contractul se consideră încheiat în momentul îndeplinirii condiţiei de formă.

Conform art. 25 alin. (1) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală, persoanele fizice şi juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sânt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi consumator.

Potrivit prevederilor art. 51 alin. (1) din Legea cu privire la locuințe nr. 75 din 30.04.2015 stabilesc că, prestarea şi achitarea serviciilor comunale şi necomunale pentru proprietari sau locatari se efectuează în baza contractelor încheiate direct între prestatorii de servicii şi proprietari sau locatari. În cazul în care contractul, din motive tehnice, nu poate fi încheiat direct

cu proprietarii/locatarii, acesta se încheie între prestatorii de servicii şi administrator (asociația de proprietari din condominiu), care, la rîndul său, încheie contracte cu fiecare proprietar/locatar.

Prevederile art. 51 alin. (9) din Legea cu privire la locuințe nr. 75 din 30.04.2015 stabilesc că, proprietarii caselor individuale sunt obligați să efectueze plata pentru serviciile comunale şi necomunale prestate conform contractelor încheiate direct cu prestatorii de servicii.

Art. 37 alin. (3) al aceleași norme reieterează că pe lîngă plata pentru închirierea locuinţei din fondul public de locuinţe sau a locuinţei proprietate privată, locatarul este obligat să efectueze plata pentru apa potabilă şi evacuarea apelor uzate, încălzire, alimentarea cu energie electrică, gaze naturale, transportarea deşeurilor menajere solide şi lichide, ascensor şi pentru alte servicii prestate de locator sau de furnizorul de servicii comunale şi necomunale, conform facturilor prezentate. La solicitarea locatarului, locatorul este obligat să prezinte bonurile de plată ce confirmă cheltuielile respective.

Conform pct. 15 a Regulamentului cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condiţiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă, aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr.191 din 19 februarie 2002, prevede că plata pentru transportul deşeurilor menajere solide se calculează pentru o persoană şi se percepe în baza normelor şi tarifelor stabilite, conform conturilor (chitanţelor), prezentate de prestatorul de servicii, şi contractelor încheiate în mod obligatoriu cu toţi consumatorii, inclusiv cu proprietarii caselor individuale cu proprietarii şi locatarii încăperilor cu altă destinaţie decît cea de locuinţe, anexate sau înglobate în/la blocurile locative, precum şi a întreprinderilor amplasate pe teritoriul aflat în folosinţa gestionarului blocului locativ.

În conformitate cu art. 118 alin. (1) și (3) Cod de procedură civilă fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei sînt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

Potrivit art. 121 Cod de procedură civilă RM, Instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

Instanţa judecătorească conform art.130 alin. (1) –(3) Cod de procedură civilă instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea cauzei.

Prin cererea de chemare în judecată înaintată, Întreprinderea Municipală ”Direcția Gospodăriei Locativ-Comunală Soroca”, invocînd faptul că execută serviciul de evacuare a deșeurilor menajere pentru 2 persoane domiciliate pe adresa str. ***** 5/23, mun. Soroca, solicită încasarea forțată din contul pîrîtei Bandac Ecaterina a datoria formată pentru neachitarea serviciilor acumulată pentru perioada octombrie 2020 – martie 2023.

Tot aici, instanța de judecată constată că, prin calculul prezentat în susținerea cerinței despre încasarea forțată a datoriei formate ca rezultat al neonorării obligațiunile de achitare a

serviciilor de evacuare a deșeurilor menjere, reclamanta Întreprinderea Municipală ”Direcția Gospodăriei Locativ-Comunală Soroca” a calculat datoria pentru 2 persoane domiciliate în mun. Soroca str. ***** 5/23, respectiv, în această situație este incertă modalitatea de calcul, dar și imputare pîrîtei a cheltuielilor de prestare a serviciilor de colectare a deșeurilor pentru 2 persoane.

Prin prisma normelor legale expuse supra, instanța de judecată notează că serviciile de evacuare a deșeurilor menajere urmează a fi executate în baza unui contract semnat între prestator și beneficiar, însă materialele cauzei atestă lipsa unui contract încheiat între Întreprinderea Municipală ”Direcția Gospodăriei Locativ-Comunală Soroca” și Bandac Ecaterina privind evacuarea deșeurilor solide. Or, doar în baza unui contract urma să fie stabilită cantitatea serviciilor acordate, și anume în speță numărul de persoane.

La caz este de menționat că, Curtea Supremă de Justiție prin opinia consultativă nr. 88 din 25.02.2016 cu privire la aplicarea unor dispoziții legale la soluționarea pricinilor ce țin de prestarea serviciilor publice de gospodărie comunală, a menționat că încheierea unui contract de prestare a serviciului public este nu doar o obligațiune legală a prestatorului de serviciu, dar și a consumatorului. În acelaș timp, în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală în lipsa contractelor încheiate cu consumatorii (proprietarii, chiriașii și locatarii apartamentelor, caselor individuale de locuit, încăperilor locative în cămine și încăperilor nelocative), aceștea din urmă sînt obligați să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite.

Legea stabilește în mod imperativ faptul că obligațiile pot apărea și din alte temeiuri decît cele contractuale și anume în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală în lipsa contractelor încheiate cu consumatorii, aceștea din urmă sînt obligați să achite contravaloarea serviciilor prestate conform facturilor primite.

În speță, instanța de judecată constată că, în lipsa unui contract încheiat, de către reclamanta Întreprinderea Municipală ”Direcția Gospodăriei Locativ-Comunală Soroca” la înaintarea acțiunii în judecată privind încasarea datoriei pentru deșeurile menajere solide la adresa str. ***** 5/23, mun. Soroca urma să fie probat faptul că în perioada octombrie 2020 – martie 2023 Bandac Elena locuia în această locuință și beneficia de serviciile de evacuare a deșeurilor solide prestate de către reclamantă, și mai mult că acesteia îi sunt imputabile cheltuielile pentru 2 persoane.

În aceeași ordine idei, în lipsa unui contract de prestări-servicii, instanța de judecată constată cu certitudine că, de reclamant nu a fost probat faptul că Bandac Elena locuiește pe str. ***** 5/23 din mun. Soroca și beneficiază de serviciile oferite de Întreprinderea Municipală ”Direcția Gospodăriei Locativ-Comunală Soroca” și dînsei îi sunt imputabile cheltuielile pentru deservirea a 2 persoane.

Prin urmare, instanța de judecată concluzionează că, argumentele invocate de către reclamantă precum că, de către Întreprinderea Municipală ”Direcția Gospodăriei Locativ-Comunală Soroca” au fost prestate servicii de evacuare a deșeurilor solide pentru 2 persoane din str. ***** 5/23, mun. Soroca și lui Bandac Ecaterina îi este imputabilă datoria în lipsa unui contract de prestare a serviciilor, nu au fost probate de către reclamantă conform obligațiunii impuse de normele procedurale, or, în speță nu a fost prezentată nici o probă în vederea că pîrîta a produs deșeuri solide, evacuate de reclamantă, iar serviciile de evacuare au fost acceptate de pîrîtă, de achitarea cărora s-a eschivat.

Astfel, coroborând prevederile legale citate supra prin prisma circumstanțelor de fapt, instanța de judecată consideră cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea

Municipală ”Direcția Gospodăriei Locativ-Comunală Soroca” împotriva lui Bandac Ecaterina privind încasarea datoriei ca fiind neîntemeiată, și drept urmare o va respinge cere neîntemeiată.

Reieșind din faptul că, cerințele despre încasarea cheltuielilor judiciare este succesivă cerinței principale, instanța de judecată va respinge și cerințele despre încasarea cheltuielilor pentru achitarea taxei de stat suportate de reclamantă la înaintarea acțiunii, cheltuielile pentru serviciile poștale și cheltuielile pentri citare publică.

În conformitate cu prevederile art. 236-241, 276^2 -276^4 Cod de procedură civilă, judecătorul

h o t ă r ă ș t e :

Se respinge cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea Municipală ”Direcția Gospodăriei Locativ-Comunală Soroca” împotriva lui Bandac Ecaterina privind încasarea datoriei ca fiind neîntemeiată.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălți, prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Central în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii.

Judecătorul **Lina Popescu**

Copia corespunde originalului,
judecătorul Lina Popescu