Dosar nr. 3-150/2022

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

11 decembrie 2024 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău sediul Rîșcani
în componență:
Președintele ședinței, judecătorul Violeta Chisilița
grefier Dorin – Marcel Baltag

examinând în ședință publică acțiunea în contencios administrativ înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Mundoterra" împotriva Primarului general al mun. Chișinău, Primăriei mun. Chișinău, Direcției Generale Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare cu privire la anularea actului administrativ individual de respingere a solicitării și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil,

c o n s t a t ă

Argumentele participanților la proces

Pretențiile reclamantului:

La 20 ianuarie 2022, Societatea cu Răspundere Limitată „Mundoterra" a depus o acțiune împotriva Primarului general al mun.Chișinău, Primăriei mun.Chișinău, Direcției Generale Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare cu privire la anularea actului administrativ individual de respingere a solicitării și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil.

În motivarea acțiunii reclamantul a menționat că, prin demersul/cerere (nr. de intrare 5696 din 27.10.2021) privind prelungirea autorizațiilor de construire și amplasare a publicității exterioare nr. DGAURF-REC-A-001650-19, nr. DGAURF-REC- A-0016652-19, nr. DGAURF-REC-A-0016656-19, în persoana administratorul insolvabilității, a solicitat Departamentul Arhitectura Urbanism si Relații Funciare Primăria mun Chisinau, în conformitate cu regulamentul provizoriu privind autorizarea și amplasarea dispozitivelor de publicitate în municipiul Chișinău și dispoziția Primarului General nr. 534-d din 10.09.2021 prelungirea autorizațiilor pentru dispozitive situate pe următoarele adrese: nr. 16650 str. Bogdan Voievod / str. Tudor Vladimirescu, nr. 16652 str. Calea Basarabiei / str. Ismail, nr. 16656 bd. Mircea cel Bătrân / str. Alecu Russo.

La data 05 noiembrie 2021 Direcția Generală Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare Primăriei mun. Chișinău a emis răspunsul nr. 21/5696 din 05 noiembrie 2021, semnat de către Șef a direcției generale Dna Svetlana Dogotaru (executor Gh. Tofan), prin care reclamantul a fost informat, că în legătură cu faptul, că Mundoterra SRL a contestat acțiunile APL și altor organe administrative, demersul/cerere (nr. de intrare 5696 din 27.10.2021) privind prelungirea autorizațiilor de construire și amplasare a publicității exterioare nr. DGAURF-REC-A-001650-19, nr. DGAURF-REC-A-0016652-19, nr. DGAURF-REC-A-0016656-19, Mundoterra SRL va fi examinată după pronunțarea instanțelor de judecată.

La data de 04 decembrie 2021, reclamantul s-a adresat cu cererea prealabilă către Direcția Generală Arhitectura, Urbanism și Relații Funciare Primăriei mun. Chișinău și către Primarul

General Municipiului Chișinău, în legătură cu faptul, că răspunsul nr. 21/5696 din 05 noiembrie 2021 a avut un caracter ilegal, discriminatoriu și a arătat ca un fel de răzbunare față de Mundoterra SRL pentru faptul, că întreprinderea anterior s-a adresat în instanța de judecată împotriva organelor administrației publice locale.

Notează reclamantul că pârâții nu au dat răspuns la cererea prealabilă în termen prevăzut de legislația în vigoare. Totodată, pârâții nu au invocat niciun temei plauzibil pentru nu a satisface demersurile Mundoterra SRL privind prelungirea autorizațiilor și/sau a cererii prealabile, în legătură cu ce, consideră acțiunile/inacțiunile (inclusiv răspunsul nr. 21/5696 din 05 noiembrie 2021) ca ilegale. Acest răspuns, contravine Dispoziției Primarului General nr. 534-d din 10.09.2021, în care este clar indicat, că se prelungește autorizațiile dispozitivelor, care nu au fost demolate la momentul adoptării Dispoziției menționate și respectiv nu sunt enumerate/indicate în Dispoziția respectivă.

În drept, reclamantul întemeiază cererea pe art. 14, 19-21, 36, 38-40,44-47, 72, 73, 75, 162, 164-167, 189, 206 alin. (1) lit. a), 209, 212 al Codului nr. 116 (Codul Administrativ) din 19.07.2018. Cere reclamantul SRL „Mundoterra”:

- anularea răspunsului eliberat de Direcția Generală Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare Primăriei mun. Chișinău nr. 21/5696 din 05 noiembrie 2021, semnat de către Șef a direcției generale Dna Svetlana Dogotaru (executor Gh. Tofan);
- obligarea pârâților de a admitere a demersului/cererii Mundoterra SRL (nr. de intrare 5696 din 27.10.2021) privind prelungirea autorizațiilor de construire și amplasare a publicității exterioare nr. DGAURF-REC-A-001650-19, nr. DGAURF-REC-A- 0016652-19, nr. DGAURF-REC-A-0016656-19;
- obligarea pârâților de a prelungi autorizațiile de construire și amplasare a publicității exterioare nr. DGAURF-REC-A-001650-19, nr. DGAURF-REC-A-0016652-19, nr. DGAURF-REC-A-0016656-19.

În ședința de judecată reprezentantul reclamantului SRL „Mundoterra”, Sîrbu Alexandru a susținut cererea de chemare în judecată și a solicitat admiterea acesteia.

Obiecțiile pârâților:

Reprezentanții pârâților Primarului general al mun. Chișinău, Primăriei mun. Chișinău, Direcției Generale Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare în ședința de judecată nu s-au prezentat, fiind înștiințați legal despre data, ora și locul ședinței de judecată.

Prin referința din 14 iunie 2024, Primăria mun. Chișinău, Primarul general al mun. Chișinău a solicitat respingerea acțiunii reclamantului ca neîntemeiată. În argumentarea poziției au menționat că hotărârea judecătorească privind obligarea autorităților administrației publice locale de a emite decizia asupra bunului solicitat de către reclamant, va constitui o substituire a atribuțiilor autorităților publice, art. 14 pct. f) din Legea privind administrația publică locală, or numai CMC decide asupra lucrărilor de proiectare, construcție, întreținere și modernizare a drumurilor, podurilor, fondului locativ în condițiile Legii cu privire la locuințe, precum și a întregii infrastructuri economice, sociale și de agrement de interes local.

Mai mult ca atât, în autorizațiile de construire și amplasare a publicității exterioare este indicat că dispozitivele de publicitate sunt construcții provizorii și urmează a fi demontate în corespundere cu necesitățile urbanistice ale administrației publice locale conform legislației în vigoare a Republicii Moldova fapt ce este reglementat și în pct. 11.1 lit.e) și f) al Regulamentului provizoriu privind autorizarea și amplasarea dispozitivelor de publicitate, a publicității, firmelor (

inscripții și imagini exterioare) în mun. Chișinău, aprobat prin decizia Consiliului municipal Chișinău nr. 71/15 din 03.05.2007.

Pârâții atrag atenția și la prevederile art. 2 al Legii nr. 163 din 09.07.2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construire, conform căruia, prin noțiunea de construcții cu caracter provizoriu se înțelege construcții autorizate care, conform documentației de urbanism și de amenajare a teritoriului, au o durată de existență limitată, stabilită de către emitent. Din categoria construcțiilor cu caracter provizoriu fac parte: chioșcuri, gherete, pavilioane, cabine, corpuri și panouri de afișaj, copertine, pergole sau alte obiecte similar.

Conform art. 24 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 163 din 09.07.2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construire, prevede că, emitentul are obligația de instituire și ținere a unor registre separate ale certificatelor de urbanism, autorizațiilor de construire/desființare emise și ale refuzurilor de eliberare a certificatelor și autorizațiilor, în care se înscriu data de primire a documentelor și cea de eliberare a actului administrativ respectiv solicitantului (beneficiarului), inclusiv plasarea acestora pe pagina web oficială a emitentului.

Din sensul art. 29 alin. 1 lit. к) din Legea administrației publice locale nr. 436 - XVI din 28.12.2006, art. 15 alin. (1) pct. 3) lit. a) din Legea nr. 136 din 17.06.2016 privind statutul municipiului Chișinău, dispozitivele de publicitate, amplasate pe domeniul public pot fi demontate în corespundere cu necesitățile administrației publice locale, emitentul actelor administrative fiind în drept de a anula în caz de necesitate autorizația eliberată.

În conformitate cu Decizia Consiliului municipal Chișinău nr. 71/15 din 3 mai 2007 „despre aprobarea Regulamentului provizoriu privind autorizarea și amplasarea dispozitivelor de publicitate, a publicității, firmelor (inscripții și imagini exterioare) în municipiul Chișinău” unicul organ competent de a elibera sau prelungi actul administrativ este Primarul municipiului Chișinău.

În conformitate cu pct. 11.1 al prezentului Regulament reglementează expres faptul că „mijloacele de publicitate exterioară sunt construcții provizorii și urmează a fi demontate în corespundere cu necesitățile urbanistice ale administrației publice locale conform legislației în vigoare”.

Totodată, în conformitate cu art. 2 al Legii nr. 163 din 09.07.2010 „privind autorizarea executării lucrărilor de construire” construcții cu caracter provizoriu - construcții autorizate care, conform documentației de urbanism și de amenajare a teritoriului, au o durată de existență limitată, stabilită de către emitent. Din categoria construcțiilor cu caracter provizoriu fac parte: chioșcuri, gherete, pavilioane, cabine, corpuri și panouri de afișaj, copertine, pergole sau alte obiecte similare.

Potrivit pct. 8.1 al Deciziei Consiliului municipal Chișinău „ despre aprobarea Regulamentului provizoriu privind autorizarea și amplasarea dispozitivelor de publicitate, a publicității, firmelor (inscripții și imagini exterioare) în municipiul Chișinău” care reglementează expres faptul că dispozitivele de publicitate, amplasate pe domeniul public sau privat, constituie construcții provizorii și urmează a fi demontate de către proprietarii lor odată cu expirarea termenului de valabilitate al autorizației privind plasarea publicității sau cu anularea ei de către autoritățile administrației publice locale.

Totodată, potrivit pct. 6.1.13 din Regulament, termenul de valabilitate al autorizației de construire și amplasare a publicității exterioare poate fi prelungit și deținătorul ei are dreptul prioritar la prelungire. Prin urmare, numai în cazul în care autoritatea publică locală consideră posibilă prelungirea autorizației de construire și amplasare a publicității exterioare, solicitantul trebuie să îndeplinească anumite formalități. în lipsa unui acord de voință din partea Primăriei

municipiului Chișinău, reclamanta SRL „Mundotera” nu poate pretinde în mod imperativ la prelungirea autorizațiilor de construire și amplasare a publicității exterioare.

Atrag atenția repetat pârâții la faptul că reclamantul a fost înștiințat expres despre caracterul provizoriu al construcției, fapt enunțat în autorizațiile eliberate, astfel, din conținutul autorizației de construire și amplasare a panoului publicitar se reține că, dispozitivele de publicitate sunt construcții provizorii și urmează a fi demontate în corespundere cu necesitățile urbanistice ale administrației publice locale conform legislației în vigoare a Republicii Moldova, fapt ce se regăsește în listele întocmite privind dispozitivele publicitare amplasate la intersecții, pe/peste trotuare, peste partea carosabilă, pe benzile de separare.

În așa circumstanțe și pornind de la cele menționate, constată pârâții că cererea de chemare în judecată este nefondată și solicită să fie luate în considerare multiplele argumente și reglementări legale invocate și solicită respingerea acesteia drept una neîntemeiată în temeiul art. 224 din Codul administrativ al RM nr. 116 din 19.07.2018.

Aprecierea instanței:

Audiind explicațiile participanților la proces, studiind înscrisurile anexate la actele cauzei, instanța de judecată apreciază cererea de chemare în judecată admisibilă, dar neîntemeiată și pasibilă respingerii din următoarele considerente.

Conform art. 22 alin. (1) Cod administrativ, autoritățile publice și instanțele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul și volumul cercetărilor și nu sunt legate nici de expunerile participanților, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

Conform art. 207 alin. (1) Cod administrativ, instanța verifică din oficiu dacă sunt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acțiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs.

Alin. (2) al aceluiași articol stabilește că acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special când:

a) există o hotărâre judecătorească definitivă cu privire la un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept;

b) există o încheiere judecătorească prin care s-a dispus încetarea procesului în legătură cu faptul că reclamantul a renunțat la acțiune sau și-a retras acțiunea într-un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept sau că între parți s-a încheiat o tranzacție de împăcare;

c) la aceeași sau la altă instanță de judecată se examinează o acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept;

d) acțiunea a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art.209;

e) reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art.17;

f) nu sunt întrunite condițiile prevăzute la art.208;

g) acțiunea a fost depusă de o persoană fără împuterniciri în acest sens;

h) cererea de chemare în judecată nu corespunde cerințelor prevăzute la art.211 alin.(1) și (2) și art.212 alin.(1) și reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.

Dispozițiile legale citate enunță temeiurile de bază de admisibilitate a cererii de chemare în judecată formulată în instanța de contencios administrativ:

I. prezența unui act administrativ individual defavorabil (dispoziție, decizie sau altă măsură oficială) întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, comunicat destinatarului ;

II. competența jurisdicțională materială și teritorială a instanței de judecată pentru examinarea acțiunii în contenciosul administrativ;

III. respectarea cerințelor de formă și conținut a acțiunii în contencios administrativ

IV. respectarea procedurii prealabile

V. respectarea termenului de înaintare a acțiunii

VI. prezența unui drept vătămat căruia i s-a adus atingere prin activitate administrativă.

Din actele cauzei se constată că SRL „Mundoterra" este beneficiara autorizațiilor de construire și amplasare a publicității exterioare nr. nr. DGAURF-REC-A-001650-19, nr. DGAURF-REC-A-0016652-19, nr. DGAURF-REC-A-0016656-19, eliberate de Direcția generală arhitectură, urbanism și relații funciare. (f.d. 1-6 dosar administrativ) Termenul de valabilitate pentru care a fost acordată autorizațiilor menționate vizează perioada de la 02 august 2019 până la 02 august 2020.

La 27 octombrie 2021, „Mundoterra" SRL a depus în dresa Direcției Generale Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare o cerere privind prelungirea termenului a autorizațiilor de construire și amplasare a publicității exterioare. (f.d. 7 dosar administrativ)

La 05 noiembrie 2021, Direcția Generală Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare a emis un răspuns potrivit căruia, având în vedere că în instanțele judiciare se află în desfășurare procesul de judecată între SRL „Mundoterra" și APL pe faptul controlării legalității actelor administrative ale APL și prelungirii autorizațiilor de construire și amplasare a publicității exterioare, eliberate anterior firmei SRL „Mundoterra", astfel solicitarea urmează a fi examinată după pronunțarea instanțelor de judecată asupra problemelor expuse. (f.d. 8 dosar administrativ)

La 07 decembrie 2021, reclamantul a depus o cerere prealabilă prin care a solicitat anularea răspunsului Direcției generale arhitectură, urbanism și relații funciare nr. 21/5696 din 05 noiembrie 2021, obligarea admiterii cererii cu nr. de intrare 5696 din 27.10.2021 privind prelungirea autorizațiilor de construire și amplasare a publicității exterioare, și obligarea prelungirii autorizațiilor de construire și amplasare a publicității exterioare nr. DGAURF-REC-A-001650-19, nr. DGAURF-REC-A-0016652-19, nr. DGAURF-REC-A-0016656-19. (f.d. 10-11 dosar administrativ)

La 20 ianuarie 2022, „Mundoterra" SRL a depus prezenta acțiune în instanța de judecată, solicitând: anularea răspunsului eliberat de Direcția Generală Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare Primăriei mun. Chișinău nr. 21/5696 din 05 noiembrie 2021, obligarea admiterii cererii cu nr. de intrare 5696 din 27.10.2021 privind prelungirea autorizațiilor de construire și amplasare a publicității exterioare, și obligarea prelungirii autorizațiilor de construire și amplasare a publicității exterioare nr. DGAURF-REC-A-001650-19, nr. DGAURF-REC-A-0016652-19, nr. DGAURF-REC-A-0016656-19. (f.d. 2-4)

Astfel, reclamantul a înaintat o acțiune în obligare.

Competența pentru examinarea prezentei acțiuni, în conformitate cu prevederile art. 191 alin. (1) și art. 196 alin. (1) Cod administrativ revine Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani), cererea de chemare în judecată fiind depusă cu respectarea dispozițiilor legale menționate.

Conform art. 10 alin. (1) Cod administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea

unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Conform art. 11 alin. (1) Cod administrativ, actele administrative individuale pot fi: a) acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligații, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat, b) acte favorabile – actele care creează destinatarilor săi un beneficiu sau un avantaj de orice fel.

Instanța de judecată reține că răspunsul Direcției Generale Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare nr. 21/5696 din 05 noiembrie 2021 cu privire la refuzul prelungirii autorizației de construire și amplasare a publicității exterioare, în sensul art.10 și 11 Cod administrativ este act administrativ individual, care are caracter defavorabil, ținând cont că în sarcina reclamantului au fost puse sancțiuni și restricții, care limitează dreptul ultimului de a exercita activitatea de antreprenoriat.

Conform art.17 Cod administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Conform art.39 Cod administrativ, (1) Controlul judecătoresc al activității administrative este garantat și nu poate fi îngrădit. (2) Orice persoană care revendică un drept vătămat de către o autoritate publică în sensul art.17 sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanței de judecată competente.

La caz, reclamantul revendică apărarea pe calea controlului judecătoresc a unui drept în sensul art.17 Cod administrativ, și anume, dreptul de a exercita activitatea de antreprenoriat. Corespunzător, condiția revendicării unui drept legitim și în conformitate cu art. 39 din Codul administrativ este întrunită.

Conform art. 208 alin. (1) Cod administrativ, în cazurile prevăzute de lege, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ, se va respecta procedura prealabilă.

Conform art. 19 Cod administrativ, cererea prealabilă este instituția care oferă o cale de soluționare prejudiciară a litigiilor administrative.

Conform art. 162 alin. (1) Cod administrativ, procedura prealabilă urmărește scopul de a verifica legalitatea actelor administrative individuale.

Alin. (3) al articolului citat, cererea prealabilă poate fi îndreptată spre:

a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual ilegal sau nul;

b) emiterea unui act administrativ individual.

Cu referire la actele cauzei și circumstanțele reflectate supra, instanța de judecată constată că reclamantul, a contestat actul administrativ individual defavorabil, răspunsul 21/5696 din 05 noiembrie 2021, prin depunerea unei cereri prealabile la autoritatea publică competentă la data de 07 decembrie 2021.

Prevederile art.209 alin.(1) Cod administrativ statuează că, acțiunea în contestare și acțiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la: a) data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau *data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluționarea acesteia*; b) data comunicării sau notificării actului administrativ individual, dacă legea nu prevede procedura prealabilă. Prevederile art.165 alin.(1) referitoare la nesoluționarea în termen se aplică corespunzător.

Ținând cont de prevederile enunțate, raportate la circumstanțele constatate, instanța de judecată concluzionează asupra respectării de către reclamant a termenului reglementat de art. 209 Cod administrativ.

Drept consecință a celor constatate, instanța de judecată reține că acțiunea reclamantului, este depusă cu respectarea competenței materiale și jurisdicționale, în termenul prevăzut de lege, fiind contestat un act administrativ al autorității publice competente, care produce efecte juridice în exterior și are caracter defavorabil reclamantului.

Astfel, acțiunea este admisibilă.

Totodată, instanța de judecată va concluziona și în privința temeiniciei acțiunii, reținând următoarele argumente.

Conform art. 224 alin. (1) lit. f) Cod administrativ, examinând acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărâri: f) respinge acțiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sînt îndeplinite condițiile de adoptare a unei hotărîri prevăzute la lit. a)–e).

În vederea exercitării atribuției de verificare a legalității actului administrativ contestat, instanța de judecată, în temeiul principiului cercetării stării de fapt din oficiu, urmează să supună verificării aspectele legalității formale și materiale ale actului administrativ individual defavorabil.

Așa cum s-a menționat supra, prin prezenta acțiune, reclamantul contestată răspunsul Direcției Generale Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare nr. 06.08/577i din 27 noiembrie 2020 și nr. 21/5696 din 05 noiembrie 2021 cu privire la refuzul prelungirii autorizației de construire și amplasare a publicității exterioare, act administrativ prin care societății reclamante i se refuză acordarea avantajului solicitat, prelungirea termenului de valabilitate a autorizațiilor de amplasare a publicității exterioare.

Actele cauzei atestă că Societatea cu Răspundere Limitată „Mundoterra” este beneficiara autorizațiilor de construire și amplasare a publicității exterioare nr. nr. DGAURF-REC-A-001650-19, nr. DGAURF-REC-A-0016652-19, nr. DGAURF-REC-A-0016656-19, eliberate de Direcția generală arhitectură, urbanism și relații funciare. (f.d. 1-6 dosar administrativ) Termenul de valabilitate pentru care a fost acordată autorizațiilor menționate vizează perioada de la 02 august 2019 până la 02 august 2020.

Conform pct.6.1.10 din Regulamentul provizoriu privind autorizarea și amplasarea dispozitivelor de publicitate, a publicității exterioare, firmelor (inscripții și imagini exterioare) în municipiul Chișinău, aprobat prin Decizia Consiliului municipal Chișinău nr.71/15 din 03 mai 2007, termenul de valabilitate al autorizației de construire și amplasare a publicității exterioare poate fi prelungit și deținătorul ei are dreptul prioritar la prelungire. Intenția și termenul de prelungire al autorizației sunt declarate cu cel puțin 30 zile înainte de expirarea termenului de valabilitate al Autorizației.

La 27 octombrie 2021, „Mundoterra” SRL a depus în dresa Direcției Generale Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare o cerere de prelungire a autorizațiilor pentru amplasarea publicității exterioare nr. DGAURF-REC-A-001650-19, nr. DGAURF-REC-A-0016652-19, nr. DGAURF-REC-A-0016656-19 în conformitate cu regulamentul provizoriu privind autorizarea și amplasarea dispozitivelor de publicitate în mun. Chișinău și dispoziția Primarului general nr. 534-d din 10.09.2021. (f.d. 7 dosar administrativ)

La 05 noiembrie 2021, Direcția Generală Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare a emis un răspuns potrivit căruia, solicitarea urmează a fi examinată după pronunțarea instanțelor de judecată asupra problemelor expuse. (f.d. 8 dosar administrativ)

Potrivit prevederilor art. 16 alin. (1)-(2) și (51) al Legii cu privire la publicitate nr. 1227-XIII din 27 iunie 1997 (în vigoare la data inițierii procedurii administrative), publicitatea

exterioară se realizează prin sisteme de comunicare vizuală ce includ afișe, panouri, standuri, instalații și construcții (situate separat sau pe pereții și acoperișurile clădirilor), firme tridimensionale, firme luminoase, tablouri suspendate electromecanice și electronice, alte mijloace tehnice.

Amplasarea publicității exterioare se admite cu autorizarea organului respectiv al administrației publice locale, coordonată în prealabil, conform procedurii ghișeului unic, cu:

a) subdiviziunea teritorială a Poliției Rutiere a Ministerului Afacerilor Interne;

b) administratorul drumului, în cazul amplasării publicității în zonele drumurilor publice;

c) organul respectiv de conducere al Căii Ferate din Moldova, în cazul amplasării publicității în zona de expropriere a căii ferate;

d) alte autorități publice, dacă obligația coordonării sau avizării prealabile este expres prevăzută de lege.

Modul de solicitare, acordare, suspendare și retragere a autorizației pentru plasarea publicității exterioare pentru agenții economici se stabilește de Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător în partea în care nu este reglementat de prezenta lege.

Conform art. 3 alin.(1) din Legea nr.160 din 22.07.2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător (în redacția valabilă la data inițierii procedurii administrative), sub incidența prezentei legi cad autoritățile emitente definite la art.2, care sînt învestite prin lege cu dreptul de a emite acte permisive persoanelor fizice și persoanelor juridice pentru practicarea activității de întreprinzător sau a unei alte activități prevăzute de lege, conexă cu activitatea de întreprinzător și indispensabilă ei.

În temeiul art. 2 al Legii menționate supra, autoritatea emitentă este definită ca orice structură organizatorică sau organ public, instituite prin lege sau printr-un alt act normativ, precum și instituțiile subordonate lor, învestite cu funcții de reglementare și/sau de control, care acționează în regim de putere publică în scopul realizării unui interes public. Sînt asimilate autorităților publice, în sensul prezentei legi, persoanele juridice de drept privat care exercită atribuții de putere publică sau care utilizează domeniul public, împuternicite să presteze un serviciu de interes public.

Anexa nr.1 a acestei Legi include nomenclatorul actelor permisive eliberate de către autoritățile emitente persoanelor fizice și persoanelor juridice pentru practicarea activității de întreprinzător, iar la rubrica nr.48, în lista II. Actele permisive care se încadrează în categoria autorizațiilor, este indicată „Autorizație de plasare a publicității exterioare”.

Potrivit prevederilor art. 6 alin.(8) al Legii menționate supra, Autoritatea emitentă poate refuza eliberarea/prelungirea unui act permisiv numai cu o justificare corespunzătoare în temeiul prevederilor legii, cu înștiințarea directă a solicitantului și doar în cazul în care solicitantul nu întrunește condițiile expres specificate în lege sau, după caz, nu demonstrează întrunirea acestor condiții în decursul suspendării termenului de examinare a solicitării.

Potrivit art. 2 al Legii nr. 163 din 09 iulie 2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție, distingem următoarea noțiune de: construcții cu caracter provizoriu – construcții autorizate care, conform documentației de urbanism și de amenajare a teritoriului, au o durată de existență limitată, stabilită de către emitent. Din categoria construcțiilor cu caracter provizoriu fac parte: chioșcuri, gherete, pavilioane, cabine, corpuri și panouri de afișaj, copertine, pergole sau alte obiecte similar.

Conform art. 24 alin. (1) lit. a) al Legii nr. 163 din 09 iulie 2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție, emitentul are următoarele obligații:

a) instituirea și ținerea unor registre separate ale certificatelor de urbanism, autorizațiilor de construire/desființare emise și ale refuzurilor de eliberare a certificatelor și autorizațiilor, în care se înscriu data de primire a documentelor și cea de eliberare a actului administrativ respectiv solicitantului (beneficiarului), inclusiv plasarea acestora pe pagina web oficială a emitentului.

Conform art. 15 alin. (1) pct. 3) lit. a) din Legea privind statutul municipiului Chișinău nr. 136 din 17 iunie 2016, Primarul general exercită următoarele atribuții de bază în domeniul reglementării administrative și normative a activității persoanelor fizice și juridice de pe teritoriul municipiului Chișinău: eliberează autorizații și alte acte permisive prevăzute de lege, având dreptul de a le suspenda sau revoca din motive temeinic justificate.

Conform art. 16 alin. (1) din Legea privind statutul municipiului Chișinău nr. 136 din 17 iunie 2016, în exercitarea atribuțiilor sale, primarul general emite dispoziții cu caracter normativ și individual.

Instanța de judecată reține că, reieșind din prevederile art.6 alin. (4) al Legii nr.160 din 22.07.2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, dacă intenționează să desfășoare genul de activitate indicat în actul permisiv după expirarea termenului de valabilitate, titularul este în drept să solicite prelungirea acestui termen pe termenele prevăzute la anexa nr. 1, achitând taxă pentru actul permisiv, dacă taxa este prevăzută de lege sau, după caz, de hotărârea Guvernului. În acest caz, în registrul oficial al autorității emitente, precum și pe actul permisiv, se aplică mențiunea prelungirii termenului de valabilitate și se indică noul termen. Mențiunea prelungirii termenului de valabilitate poate fi aplicată până la expirarea termenului anterior de valabilitate. În acest caz, noul termen de valabilitate a actului permisiv curge din ziua imediat următoare zilei în care a expirat termenul anterior de valabilitate.

În acest context, Codul civil, prevede prin norma conținută la art.390, că în cazul prelungirii, termenul nou se calculează din momentul expirării termenului precedent, iar art. 383 alin.(2) al Codului civil prevede că, indiferent de temeiul apariției, termenul se calculează după regulile stipulate în prezentul titlu.

Conform pct.1 din dispoziția Primarului general al mun. Chișinău nr. 534-d din 10 septembrie 2020 s-a dispus Direcției Generale Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare prelungirea, până la 31.12.2021, a autorizațiilor de construire și amplasare a publicității exterioare și autorizațiile de construire și amplasare a firmelor (inscripții și imagini exterioare), eliberate anterior pentru dispozitivele publicitare existente în teren. (f.d. 58-59)

Prin dispoziția Primarului general al mun. Chișinău nr. 54-d din 18 februarie 2022 s-a dispus Direcției Generale Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare în condițiile legii, în baza cererilor titularilor, prelungirea termenului de valabilitate a autorizațiilor de plasare a publicității exterioare până la 31.12.2022, dar nu mai puțin de 12 luni. (f.d. 60-61)

Ulterior, prin dispoziția Primarului general al mun. Chișinău nr. 649-d din 21 decembrie 2023 s-a dispus Direcției Generale Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare prelungirea, până la 31.12.2024, a autorizațiilor de construire și amplasare a publicității exterioare până la 31 decembrie 2024. (f.d. 62)

Actele cauzei mai atestă că, potrivit actului de constatare a faptelor și a stărilor de fapt din 29.05.2024, s-a constat, la data 29.05.2024, existența construcțiilor (panourilor led/video publicitare) pe adresele: mun. Chișinău str. Bogdan Voievod / str. Tudor Vladimirescu; mun. Chișinău str. Calea Basarabiei / str. Ismail; mun. Chișinău bd. Mircea cel Bătrân / str. Alecu Russo. (f.d. 63-69)

În condițiile enunțate, instanța de judecată reține că, prin neevacuarea panourilor publicitare de la adresele menționate, autorizațiile pentru amplasarea publicității exterioare nr.

DGAURF-REC-A-001650-19, nr. DGAURF-REC-A-0016652-19, nr. DGAURF-REC-A-0016656-19, au fost prelungite tacit, de autoritatea publică, în condițiile dispozițiilor Primarului general al mun. Chișinău nr. 534-d din 10 septembrie 2020, nr. 54-d din 18 februarie 2022 și nr. 649-d din 21 decembrie 2023, aceste autorizații fiind valabile până la 31 decembrie 2024.

Corespunzător, în condițiile indicate, instanța de judecată nu constată că prin răspunsul eliberat de Direcția Generală Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare Primăriei mun. Chișinău nr. 21/5696 din 05 noiembrie 2021, reclamantului, SRL „Mundoterra", i-a fost lezat un drept prevăzut de lege. Or, din momentul depunerii cererii pentru prelungirea autorizației și până la pronunțarea prezentei hotărâri, reclamantul beneficiază de posibilitatea de amplasării publicității exterioare în condițiile autorizațiilor sus menționate.

Astfel, instanța de judecată nu reține temeiuri de anulare a răspunsului Direcției Generale Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare Primăriei mun. Chișinău nr. 21/5696 din 05 noiembrie 2021.

Totodată, instanța apreciază ca neîntemeiate și pretențiile formulate de „Mundoterra" SRL cu privire la obligarea prelungirii autorizațiilor de construire și amplasare a publicității exterioare nr. DGAURF-REC-A-001650-19, nr. DGAURF-REC-A-0016652-19, nr. DGAURF-REC-A-0016656-19, potrivit cererii din 27 octombrie 2021.

Or, prin dispoziția Primarului general al mun. Chișinău nr. 649-d din 21 decembrie 2023 s-a dispus prelungirea până la 31.12.2023 a autorizațiilor de construire și amplasare a publicității exterioare, iar după expirarea acestui termen, o nouă cerere urmând a fi depusă în condițiile legii.

În conformitate cu art. 224 alin. (1) lit. f), 232 Cod administrativ, art. 238-241 CPC, instanța de judecată

h o t ă r ă ș t e

Se respinge acțiunea în contencios administrativ înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Mundoterra" împotriva Primarului general al mun. Chișinău, Primăriei mun. Chișinău, Direcției Generale Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare cu privire la anularea răspunsului eliberat de Direcția Generală Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare Primăriei mun. Chișinău nr. 21/5696 din 05 noiembrie 2021, obligarea admiterii cererii cu nr. de intrare 5696 din 27.10.2021 privind prelungirea autorizațiilor de construire și amplasare a publicității exterioare, și obligarea prelungirii autorizațiilor de construire și amplasare a publicității exterioare nr. DGAURF-REC-A-001650-19, nr. DGAURF-REC-A-0016652-19, nr. DGAURF-REC-A-0016656-19.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani. Motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la Judecătoria Chișinău sediul Rîșcani.

Președintele ședinței,
Judecătorul /semnătura / Violeta Chisilița

Copia corespunde originalului
Judecător, Violeta Chisilița