C U R T E A D E A P E L N O R D

Dosarul nr.1r-401/25 Judecătoria Bălți, sediul Central

Judecător Lina Popescu

D E C I Z I E
În numele Legii

05 august 2025 mun. Bălţi

Colegiul penal al Curţii de Apel Nord

Având în componenţa sa:
Preşedintele completului de judecată, judecător Ion Talpa
Judecătorii Ecaterina Arseni, Cristina Prisacari

a judecat în ordine de recurs, fără participarea părților, recursurile avocatului Boldesco Tatiana în interesele inculpatului Niculușchin Nichita și avocatului Movilă Corina în interesele inculpatului Șovdra Piotr, declarate împotriva sentinței Judecătoriei Bălți sediul Central din 26 martie 2025, pe cauza penală de învinuire a lui:

Niculușchin Nichita *****, născut la *****, IDNP *****, originar și domiciliat *****, cetățean al Republicii Moldova, studii medii de specialitate, starea familială – celibatar, neangajat în câmpul muncii, fără antecedente penale,

în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 42 alin. (2), 217/1 alin. (4) lit. b), d) şi art. 217 alin. (2) Cod penal al RM,

Șovdra Piotr *****, născut la *****, IDNP *****, originar și domiciliat *****, cetățean al Republicii Moldova, studii medii, starea familială – relații de concubinaj, neangajat în câmpul muncii, fără antecedente penale,

în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 42 alin. (2), 217/1 alin. (4) lit. b), d) şi art. 217 alin. (2) Cod penal al RM,

Cauza s-a aflat în procedură de examinare:
Instanța de fond: 07.11.2024-26.03.2025
Instanța de recurs: 12.05.2025-05.08.2025

După expunerea esenţei cauzei de către judecătorul raportor, Colegiul penal al Curții de Apel Nord, -

C O N S T A T Ă:

Prin sentinţa Judecătoriei Bălți sediul Central din 26 martie 2025:

A fost recunoscut vinovat Niculuşchin Nichita de comiterea infracţiunii prevăzute la art. 42 alin. (2), art. 217/1 alin. (4) lit. b), d) Cod penal şi în baza acestei Legi, cu aplicarea prevederilor art. 80/1 alin. (1) Cod penal, s-a stabilit pedeapsă sub formă de închisoare de 6 (şase) ani, cu privarea de dreptul de a exercita activităţi legate de circulaţia substanţelor narcotice pe un termen de 3 (trei) ani.

A fost recunoscut vinovat Niculuşchin Nichita de comiterea infracţiunii prevăzute la art. 217 alin. (2) Cod penal şi în baza acestei Legi, cu aplicarea prevederilor art. 80/1 alin. (1) Cod penal s-a stabilit pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 8 (opt) luni.

În baza art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracţiuni, prin cumul parţial al pedepselor aplicate, s-a stabilit lui Niculuşchin Nichita *****, pedeapsă definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 6 (şase) ani şi 2 (două) luni, cu privarea de dreptul de a exercita activităţi legate de circulaţia substanţelor narcotice pe un termen de 3 (trei) ani.

În temeiul alin. (4) art. 72 Cod penal, pedeapsa închisorii stabilită conform prezentei sentinţe de către Niculuşchin Nichita urmează a fi executată în penitenciar de tip închis.

Termenul executării pedepsei lui Niculuşchin Nichita s-a calculat din data intrării în vigoare a prezentei sentinţe, computând în termenul de executare a pedepsei, perioada de aflare în arest preventiv şi arest la domiciliu de la data de 03.10.2023 ora 23:10 pînă la data de 29.04.2024 ora 17:05.

Termenul pedepsei complementare - privarea de dreptul de a ocupa funcţii şi exercita activităţi ce ţin de circuitul drogurilor, a calcula din momentul executării pedepsei principale.

S-a aplicat în privinţa lui Niculuşchin Nichita măsura preventivă - obligarea de a nu părăsi ţara până la intrarea sentinţei în vigoare.

Executarea pedepsei stabilite în privinţa lui Niculuşchin Nichita s-a pus în sarcina Inspectoratului de Poliţie Bălţi (în partea reţinerii) şi penitenciarului respectiv, stabilit de Administraţia Naţională a Penitenciarelor pentru executarea sentinţei.

A fost recunoscut vinovat Şovdra Piotr de comiterea infracţiunii prevăzute la art. 42 alin. (2), art. 217/1 alin. (4) lit. b), d) Cod penal şi în baza acestei Legi, cu aplicarea prevederilor art. 80/1 alin. (1) Cod penal, s-a stabilit pedeapsă sub formă

de închisoare de 6 (şase) ani, cu privarea de dreptul de a exercita activităţi legate de circulaţia substanţelor narcotice pe un termen de 3 (trei) ani.

A fost recunoscut vinovat Şovdra Piotr de comiterea infracţiunii prevăzute la art. 217 alin. (2) Cod penal şi în baza acestei Legi, cu aplicarea prevederilor art. 80/1 alin. (1) Cod penal, s-a stabilit pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 8 (opt) luni.

În baza art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracţiuni, prin cumul parţial al pedepselor aplicate, s-a stabilit lui Şovdra Piotr, pedeapsă definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 6 (şase) ani şi 2 (două) luni, cu privarea de dreptul de a exercita activităţi legate de circulaţia substanţelor narcotice pe un termen de 3 (trei) ani.

În temeiul alin. (4) art. 72 Cod penal, pedeapsa închisorii stabilită conform prezentei sentinţe de către Şovdra Piotr urmează a fi executată în penitenciar de tip închis.

Termenul executării pedepsei lui Şovdra Piotr urmează a fi calculat din data intrării în vigoare a prezentei sentinţe, computând în termenul de executare a pedepsei, perioada de aflare în arest preventiv şi arest la domiciliu de la data de 05.10.2023 ora 21:50 pînă la data de 29.04.2024 ora 17:00.

S-a aplicat în privinţa lui Şovdra Piotr măsura preventivă - obligarea de a nu părăsi ţara până la intrarea sentinţei în vigoare.

Termenul pedepsei complementare - privarea de dreptul de a ocupa funcţii şi exercita activităţi ce ţin de circuitul drogurilor, a calcula din momentul executării pedepsei principale.

Executarea pedepsei stabilite în privinţa lui Şovdra Piotr s-a pus în sarcina Inspectoratului de Poliţie Bălţi (în partea reţinerii) şi penitenciarului respectiv, stabilit de Administraţia Naţională a Penitenciarelor pentru executarea sentinţei.

S-a încasat de la Niculuşchin Nichita în beneficiul statului cheltuielile judiciare în mărime de 18 387 (optsprezece mii trei sute optzeci şi şapte) lei.

S-a încasat de la Şovdra Piotr în beneficiul statului cheltuielile judiciare în mărime de 18 387 (optsprezece mii trei sute optzeci şi şapte) lei.

A fost soluționată chestiunea corpurilor delicte.

Pentru a pronunţa sentinţa, prima instanță, *în fapt,* a constatat că Niculuşchin Nichita *****, pe parcursul anului 2023 şi până la 03.10.2023, acţionând în mod intenţionat, contrar prevederilor Legii nr.382-XIV din 06.05.1999 cu privire la circulaţia substanţelor stupefiante, psihotrope şi a precursorilor, conform căreia sunt stabilite restricţii asupra circulaţiei substanţelor stupefiante şi psihotrope, fiind membru activ al grupului criminal, organizat de o persoană nestabilită de către organul de urmărire penală, înregistrată în aplicaţia „Telegram” sub pseudonimul „*****”, din care mai făceau parte Pascal Ion, Şovdra Piotr şi alte persoane la moment nestabilite, urmărind scopul punerii ilegale în circulaţie a drogurilor pe

teritoriul mun.Bălţi, acţionând cu intenţie directă, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările şi dorind în mod conştient survenirea lor, a contribuit în calitate de autor la realizarea drogurilor, divizarea drogurilor în cantităţi mici în funcţie de necesităţile consumatorilor, în aşa fel, încât să asigure permanent desfacerea lor precum şi comercializarea acestora, inclusiv prin aplicaţia „Telegram", unde se plasau oferte privind tipul, cantitatea şi preţul drogurilor, precum şi modalitatea de achiziţionare, altor membri ai grupului criminal vizat.

Astfel, Pascal Ion, în vederea realizării scopului infracţional unic, la începutul lunii octombrie 2023, având înţelegere prealabilă cu o persoană nestabilită de organul de urmărire penală, înregistrată în aplicaţia „Telegram" sub pseudonimul „*****", comunicând cu acesta prin intermediul aplicaţiei menţionate, a dobândit de la ultimul, substanţe stupefiante de tip „PVP", care au fost împachetate de către persoane necunoscute, într-un pachet polimeric străveziu, înfăşurat în bandă izolantă de culoare neagră şi ulterior, plasate într-un ascunziş improvizat în pământ, din parcul „La Selecţia" din mun.Bălţi, pentru a fi preluate ulterior de către primul şi distribuite în continuare consumatorilor din mun.Bălţi.

Pentru realizarea intenţiilor sale infracţionale, Pascal Ion, l-a cooptat pe locuitorul mun.Bălţi, Niculuşchin Nichita, promiţându-i în acest sens diferite beneficii, cum ar fi droguri pentru consum personal, sau mijloace financiare.

La rândul său, Niculuşchin Nichita, la data de 03.10.2023, la solicitarea lui Pascal Ion, prin înţelegere şi comun acord cu acesta, a preluat din parcul „ La Selecţia" din mun. Bălţi, un pachet mare în care se aflau 16 (şaisprezece) pacheţele mai mici de tip zip-lock cu droguri, înfăşurate cu câte un fragment de bandă izolantă de culoare roşie, după care le-a distribuit şi camuflat în diferite ascunzişuri din mun.Bălţi, totodată, a fotografiat cu telefonul personal locul de amplasare a lor, în vederea transmiterii ulterioare a acestor date potenţialilor consumatori de droguri, ce vor dori să le procure prin intermediul aplicaţiei „Telegram".

În aşa mod, la data de 03.10.2023, Niculuşchin Nichita acţionând cu intenţia de distribuire a drogurilor, a plasat pacheţelele menţionate în diferite ascunzişuri din mun.Bălţi, după cum urmează:

- pe adresa mun. Bălţi, str. Calea Ieşilor 19, într-o gaură dintre peretele „Farmaciei Familiei", cu geo locaţia: 47.76335 latitudine şi 27.89734, longitudine, a plasat un pacheţel polimeric transparent de tip zip-lock înfăşurat cu un fragment de bandă izolantă de culoare roşie, cu o substanţă solidă de culoare bej, cu aspect de bulgări şi praf, care potrivit raportului de expertiză judiciară cu nr. 34/12/2-R-739 din 06.12.2023 conţinea substanţa stupefiantă PVP cu masa de 0,638 grame (masă uscată);

- pe adresa mun. Bălţi, str. Calea Ieşilor 19, la distanţa de 3 metri în spate, de la peretele „Farmaciei Familiei", pe pământ, acoperit cu ţărână, cu geo locaţia:

47.76339 latitudine şi 27.89739 longitudine, a plasat un pacheţel polimeric transparent de tip zip-lock înfăşurat cu un fragment de bandă izolantă de culoare roşie, cu o substanţă solidă de culoare bej, cu aspect de bulgări şi praf, care potrivit raportului de expertiză judiciară cu nr. 34/12/2-R-740 din 06.12.2023 conţinea substanţa stupefiantă PVP cu masa de 0,790 grame (masă uscată);

- pe adresa mun. Bălţi, str. Calea Ieşilor 19, la distanţa de 30 metri de la poarta de intrare în parcul „La Selecţia” în ascunzişul de lângă un arbore, pe pământ, cu geo locaţia: 47.7644 latitudine şi 27.89626 longitudine, a plasat un pacheţel polimeric transparent de tip zip-lock înfăşurat cu un fragment de bandă izolantă de culoare roşie, cu o substanţă solidă de culoare bej, cu aspect de bulgări şi praf, care potrivit raportului de expertiză judiciară cu nr. 34/12/2-R-741 din 07.12.2023 conţinea substanţa stupefiantă PVP cu masa de 0,580 grame (masă uscată);

- pe adresa mun. Bălţi, str. Calea Ieşilor, la distanţa de 40 metri de la poarta de intrare în parcul „La Selecţia” pe pământ, lângă un arbore, cu geo locaţia: 47.764.2265 latitudine şi 27.896.5861 longitudine, a plasat un pacheţel polimeric transparent de tip zip-lock înfăşurat cu un fragment de bandă izolantă de culoare roşie, cu o substanţă solidă de culoare bej, cu aspect de bulgări şi praf, care potrivit raportului de expertiză judiciară cu nr. 34/12/2-R-742 din 07.12.2023 conţinea substanţa stupefiantă PVP cu masa de 0,564 grame (masă uscată);

- pe adresa mun. Bălţi, str. 1 Mai, la distanţa de 40 metri de la poarta de intrare în parcul „La Selecţia” pe pământ, în preajma unui garaj metalic, cu geo locaţia: 47.76213 latitudine şi 27.93569 longitudine, a plasat un pacheţel polimeric transparent de tip zip-lock înfăşurat cu un fragment de bandă izolantă de culoare roşie, cu o substanţă solidă de culoare bej, cu aspect de bulgări şi praf, care potrivit raportului de expertiză judiciară cu nr. 34/12/2-R-743 din 07.12.2023 conţinea substanţa stupefiantă PVP cu masa de 0,573 grame (masă uscată);

- pe adresa mun. Bălţi, str. Blănarilor, între pietre, situate lângă un edificiu cu geo locaţia: 47.762.04 latitudine şi 27.93438 longitudine, a plasat un pacheţel polimeric transparent de tip zip- lock înfăşurat cu un fragment de bandă izolantă de culoare roşie, cu o substanţă solidă de culoare bej, cu aspect de bulgări şi praf, care potrivit raportului de expertiză judiciară cu nr. 34/12/2-R-744 din 07.12.2023 conţinea substanţa stupefiantă PVP cu masa de 0,647 grame (masă uscată);

-pe adresa mun. Bălţi, str. Nicolae Iorga, pe pământ, în iarbă, cu geo locaţia: 47.76146 latitudine şi 27.935.93 longitudine, a plasat un pacheţel polimeric transparent de tip zip-lock înfăşurat cu un fragment de bandă izolantă de culoare roşie, cu o substanţă solidă de culoare bej, cu aspect de bulgări şi praf, care potrivit raportului de expertiză judiciară cu nr.34/12/2-R-745 din 07.12.2023 conţinea substanţa stupefiantă PVP cu masa de 0,612 grame (masă uscată);

- pe adresa mun. Bălţi, str. 1 Mai, pe pământ, în preajma unui garaj metalic, cu geo locaţia: 47.76205 latitudine şi 27.935.63 longitudine, a plasat un pacheţel

polimeric transparent de tip zip- lock înfăşurat cu un fragment de bandă izolantă de culoare roşie, cu o substanţă solidă de culoare bej, cu aspect de bulgări şi praf, care potrivit raportului de expertiză judiciară cu nr. 34/12/2-R-746 din 07.12.2023 conţine substanţa stupefiantă PVP cu masa de 0,736 grame (masă uscată);

- pe adresa mun. Bălţi, str. Nicolae Iorga, într-o fisură din pământ, cu geo locaţia: 47.759.14 latitudine şi 27.9438 longitudine, a plasat un pacheţel polimeric transparent de tip zip-lock înfăşurat cu un fragment de bandă izolantă de culoare roşie, cu o substanţă solidă de culoare bej, cu aspect de bulgări şi praf, care potrivit raportului de expertiză judiciară cu nr. 34/12/2-R-747 din 07.12.2023 conţinea substanţa stupefiantă PVP cu masa de 0,785 grame (masă uscată);

- pe adresa mun. Bălţi, str. Nicolae Iorga, pe o porţiune de teren, în iarbă, cu geo locaţia: 47.759.12 latitudine şi 27.94381 longitudine, a plasat un pacheţel polimeric transparent de tip zip- lock înfăşurat cu un fragment de bandă izolantă de culoare roşie, cu o substanţă solidă de culoare bej, cu aspect de bulgări şi praf, care potrivit raportului de expertiză judiciară cu nr. 34/12/2-R-748 din 07.12.2023 conţinea substanţa stupefiantă PVP cu masa de 0,656 grame (masă uscată);

- pe adresa mun. Bălţi, str. Nicolae Iorga, la o gunoişte, cu geo locaţia: 47.75904 latitudine şi 27.944 longitudine, a plasat un pacheţel polimeric transparent de tip zip-lock înfăşurat cu un fragment de bandă izolantă de culoare roşie, cu o substanţă solidă de culoare bej, cu aspect de bulgări şi praf, care potrivit raportului de expertiză judiciară cu nr.34/12/2-R-749 din 13.12.2023 conţinea substanţa stupefiantă PVP cu masa de 0,648 grame (masă uscată);

- pe adresa mun. Bălţi, str. Nicolae Iorga, la o gunoişte, cu geo locaţia: 47.75883 latitudine şi 27.94403 longitudine, a plasat un pacheţel polimeric transparent de tip zip-lock înfăşurat cu un fragment de bandă izolantă de culoare roşie, cu o substanţă solidă de culoare bej, cu aspect de bulgări şi praf, care potrivit raportului de expertiză judiciară cu nr. 34/12/2-R-750 din 13.12.2023 conţinea substanţa stupefiantă PVP cu masa de 0,634 grame (masă uscată);

- pe adresa mun. Bălţi, str. Nicolae Iorga, în pământ, cu geo locaţia: 47.75932 latitudine şi 27.94475 longitudine, a plasat un pacheţel polimeric transparent de tip zip-lock înfăşurat cu un fragment de bandă izolantă de culoare roşie, cu o substanţă solidă de culoare bej, cu aspect de bulgări şi praf, care potrivit raportului de expertiză judiciară cu nr. 34/12/2-R-751 din 13.12.2023 conţinea substanţa stupefiantă PVP cu masa de 0,551 grame (masă uscată);

- pe adresa mun.Bălţi, str. Nicolae Iorga, pe pământ în ţărână, cu geo locaţia: 47.75962 latitudine şi 27.94535 longitudine, a plasat un pacheţel polimeric transparent de tip zip-lock înfăşurat cu un fragment de bandă izolantă de culoare roşie, cu o substanţă solidă de culoare bej, cu aspect de bulgări şi praf, care potrivit raportului de expertiză judiciară cu nr. 34/12/2-R-752 din 13.12.2023 conţinea substanţa stupefiantă PVP cu masa de 0,502 g (masă uscată);

- pe adresa mun. Bălţi, str. Nicolae Iorga, sub o piatră din preajma unui memorial, cu geo locaţia: 47.75965 latitudine şi 27.94539 longitudine, a plasat un pacheţel polimeric transparent de tip zip-lock înfăşurat cu un fragment de bandă izolantă de culoare roşie, cu o substanţă solidă de culoare bej, cu aspect de bulgări şi praf, care potrivit raportului de expertiză judiciară cu nr. 34/12/2- R-753 din 13.12.2023 conţinea substanţa stupefiantă PVP cu masa de 0,590 grame (masă uscată);

- pe adresa mun. Bălţi, str. Nicolae Iorga, sub o piatră de lângă scara unui memorial, cu geo locaţia: 47.75972 latitudine şi 27.94533 longitudine, a plasat un pacheţel polimeric transparent de tip zip-lock înfăşurat cu un fragment de bandă izolantă de culoare roşie, cu o substanţă solidă de culoare bej, cu aspect de bulgări şi praf, care potrivit raportului de expertiză judiciară cu nr. 34/12/2-R-754 din 13.12.2023 conţinea substanţa stupefiantă PVP cu masa de 0,705 grame (masă uscată).

În aşa mod, la data de 03.10.2023, Niculuşchin Nichita având înţelegere prealabilă cu Pascal Ion, a distribuit pe teritoriul mun. Bălţi, 16 pacheţele în care se conţinea substanţa stupefiantă PVP, cu masa totală de 10,211 grame.

Tot Pascal Ion, urmărind scop de profit personal, rezultat din circulaţia ilegală a drogurilor, la începutul lunii octombrie 2023, având înţelegere prealabilă cu o persoană nestabilită de organul de urmărire penală înregistrată în aplicaţia „Telegram" sub pseudonimul „*****", a dobândit de la ultimul substanţe stupefiante de tip „PVP", care au fost împachetate de către persoane necunoscute, într-un pachet polimeric străveziu, înfăşurat în bandă izolantă de culoare albastră şi ulterior plasate într-un ascunziş improvizat în pământ, din adiacentul şoselei Munceşti, 654, mun.Chişinău, cu geo locaţia 4696029 latitudine şi 28.92242 longitudine (_+4m), pentru a fi preluate ulterior de către primul şi distribuite în continuare consumatorilor din mun.Bălţi.

La rândul său, Niculuşchin Nichita, acţionând cu o intenţie unică, la solicitarea lui Pascal Ion, contra unei recompense de 10 (zece) grame de substanţă stupefiantă „PVP" promise de ultimul, primind de la acesta instrucţiunile necesare şi locaţia concretă, în după-amiaza zilei de 03.10.2023, s-a deplasat cu o rutieră de ocazie până la gara auto din mun.Chişinău, după care, cu un taxi, s-a deplasat în adiacentul şoselei Munceşti, 654, cu geo locaţia 4696029 latitudine şi 28.92242 longitudine (-+4m), indicată de către numitul Pascal Ion, de unde a ridicat pachetul polimeric străveziu, înfăşurat în bandă izolantă de culoare neagră în care se afla o substanţă solidă cu aspect de cristale şi bulgări. În continuarea acţiunilor sale, Niculuşchin Nichita, punând pachetul cu droguri menţionat în gentuţa pe care o avea asupra sa, potrivit înţelegerii avute cu Pascal Ion, le-a transportat în mun.Bălţi, la apartamentul închiriat de ultimul, amplasat pe adresa *****, unde urmau, de comun, să divizeze cantitatea totală de droguri în cantităţi mai mici, să le

împacheteze în pachete de tip zip-lock şi să le înfăşoare în bandă izolantă, în aşa mod pregătind drogurile pentru distribuirea lor potenţialilor consumatori din mun. Bălţi.

La data de 03.10.2023, la ora 23.10, cet. Niculuşchin Nichita, a fost reţinut de către angajaţii Direcţiei Investigaţii „Nord" a Inspectoratului Naţional de Investigaţii şi angajaţii Procuraturii pentru Combaterea Criminalităţii Organizate şi Cauze Speciale, oficiul „Nord", în momentul intrării în *****, amplasat în *****, închiriat de către Pascal Ion. Drept urmare a percheziţiei corporale efectuate, într-o gentuţă pe care Niculuşchin Nichita o deţinea asupra sa, a fost depistat şi ridicat un pachet polimeric de culoare neagră înfăşurat în bandă adezivă de culoare albastră, în care se afla o substanţă solidă cu aspect de cristale şi bulgări, de culoare bej-galben, în care potrivit raportului de expertiză judiciară nr. 34/12/6-R-738 din 02.02.2024 se afla cantitatea de 232,078 grame de substanţe stupefiante de tip PVP.

Tot la data de 03.10.2023, în perioada de timp 21.40-23.00, în rezultatul efectuării percheziţiei, la domiciliul temporar a lui Pascal Ion, amplasat în *****, *****, au fost depistate şi ridicate: patru pacheţele din polietilenă de tip zip-lock, din care trei erau înfăşurate în bandă izolantă de culoare neagră în care se află câte o substanţă cristalină asemănătoare drogului de tip „PVP"; patru rulouri de bandă adezivă de diferite culori, precum şi două cântare electrice digitale de înaltă precizie, destinate ambalării drogurilor.

Potrivit raportului de expertiză judiciară nr. 34/12/6-R-737 din 28.02.2024, substanţele solide de culoare alb-cafenie (masă cristalină) din două pacheţele de tip zip-lock depistate în rezultatul percheziţiei domiciliului temporar a lui Pascal Ion, conţin substanţa PVP care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante cu masa totală de 2,137 grame (0,780 g +1,357g).

La data de 04.10.2023, persoana neidentificată de organul de urmărire penală înregistrată în aplicaţia „Telegram" sub pseudonimul „*****", urmărind scopul înstrăinării drogurilor şi obţinerii de mijloace financiare ca urmare a comercializării lor, prin intermediul aplicaţiei „Telegram", i-a transmis lui Pascal Ion sarcina de a distribui cantitatea totală de substanţă stupefiantă ridicată la 03.10.2023, în diferite ascunzişuri din mun. Bălţi, inclusiv un pachet care să conţină 50 grame de acest tip de drog.

La data de 05.10.2023, în cadrul efectuării măsurii speciale de investigaţii - livrarea controlată, autorizată în cadrul cauzei penale nr.2023670127, a fost plasată în geo locaţia 47.7667 latitudine şi 27.89671 longitudine (+-104 m) de pe str. V. Puiu 1, din mun. Bălţi, un mulaj al unui pachet în care se pretindea a fi 50 grame de drog de tip „PVP". Imaginea foto a ascunzişului cu geo locaţia menţionată, a fost expediată prin intermediul aplicaţiei „Telegram" persoanei neidentificate de organul de urmărire penală înregistrată sub pseudonimul „*****".

La data de 05.10.2023, Şovdra Piotr *****, urmărind scopul obţinerii de profit personal şi financiar rezultat din înstrăinarea drogurilor, fiind membru al grupului criminal organizat de către persoana nestabilită de organul de urmărire penală, înregistrată în aplicaţia „Telegram” sub pseudonimul „*****”, având înţelegere prealabilă, comunicând cu acesta prin 4 intermediul aplicaţiei menţionate, urmărind scopul dobândirii cantităţii de 50 grame de substanţe stupefiante de tip „PVP” şi distribuirii lor ulterioare consumatorilor din mun.Bălţi, a primit de la ultimul, locul de amplasare a pachetului în care se pretindea a fi substanţa stupefiantă de tip „PVP”, cu geo locaţia 47.7667 latitudine şi 27.89671 longitudine (+-104 m) de pe str. V.Puiu 1, din mun. Bălţi.

Tot la 05.10.2023, la ora 21.30, la adresa cu geo locaţia 47.7667 latitudine şi 27.89671 longitudine (+-104 m) de pe str. V. Puiu, 1, din mun. Bălţi, transmisă de către persoana nestabilită cu pseudonimul în aplicaţia „Telegram” „*****”, s-a prezentat cet. Şovdra Piotr *****, ce a ridicat mulajul în care se pretindea a fi cantitatea de 50 grame de substanţă stupefiantă de tip „PVP”, astfel, urmărind preluarea drogurilor, ambalarea lor în pachete polimerice de tip zip-lock, înfăşurarea cu bandă izolantă şi plasarea la rândul său, a acestora în diferite ascunzişuri, în aşa fel încât să asigure permanent distribuirea drogurilor pe teritoriul municipiului Bălţi, moment în care, a fost prins în flagrant delict de către angajaţii Direcţiei Nord a Inspectoratului Naţional de Investigaţii.

La aceeaşi dată, între orele 21.30-23.15, în rezultatul efectuării percheziţiei corporale a cet. Şovdra Piotr, asupra sa, precum şi în geanta de mâna pe care o avea, au fost depistate şi ridicate: un mulaj ce reprezenta un pachet improvizat cu o substanţă inofensivă înfăşurată în bandă izolantă de culoare neagră în care se pretindea a fi cantitatea de 50 grame de substanţă stupefiantă de tip „PVP”, livrat în cadrul măsurii speciale de investigaţii - livrarea controlată. Deopotrivă cu aceasta, în cadrul aceleiaşi percheziţii, au fost depistate: un cântar electronic digital de înaltă precizie; o cutie cu 900 (nouă sute) de pacheţele transparente de tip zip-lock deşarte, şapte rulouri de bandă izolantă de diferite culori, trei perechi de mănuşi din cauciuc de unică folosinţă şi o mască antigaz necesare pentru ambalarea substanţelor stupefiante de tip „PVP”.

Astfel, până la data de 03.10.2023, Niculuşchin Nichita a păstrat, transportat, distribuit ilegal, cu scop de înstrăinare, substanţe stupefiante de tip PVP în cantitate totală de 244,426 grame (0,638g + 0,790g + 0,580g + 0,564g + 0,573g + 0,647g + 0,612g + 0,736g + 0,785g + 0,656g + 0,648g + 0,634g + 0,551g + 0,502g + 0,590g + 0,705g + 232,078g + 2,137g) (masă uscată), care potrivit Listei substanţelor stupefiante, psihotrope şi a plantelor care conţin astfel de substanţe depistate în trafic ilicit, precum şi cantităţile acestora, aprobată prin Hotărârea de Guvern nr. 79 din 23.01.2006, constituie proporţii deosebit de mari.

Tot el, urmărind scopul păstrării ilegale a drogurilor, fără scop de înstrăinare, acţionând cu intenţie directă, conştientizând caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, contrar prevederilor Legii nr. 382-XIV din 06.05.1999, cu privire la circulaţia substanţelor stupefiante, psihotrope şi a precursorilor, care stabileşte reguli de circulaţie legală a substanţelor stupefiante şi psihotrope şi a precursorilor, totodată interzice circulaţia acestor substanţe în alte scopuri decât cele ştiinţifice şi/sau de expertiză, de la persoane nestabilite de organul de urmărire penală care comercializează droguri prin intermediul aplicaţiei „Telegram", a dobîndit substanţe stupefiante de tip PVP, pe care le-a păstrat atât asupra sa, cât şi la domiciliul său amplasat în *****, pe care le-a consumat prin fumat, până la data de 03.10.2023, utilizând în acest scop unele becuri din sticlă, precum şi unele tuburi polimerice de diferite culori.

La data de 03.10.2023, la ora 23.10, cet. Niculuşchin Nichita, a fost reţinut de către angajaţii Direcţiei Investigaţii „Nord" a Inspectoratului Naţional de Investigaţii şi angajaţii Procuraturii pentru Combaterea Criminalităţii Organizate şi Cauze Speciale, oficiul „Nord", în momentul intrării în ***** amplasat în ***** închiriat de către Pascal Ion. Drept urmare a percheziţiei corporale efectuate, într-o gentuţă pe care Niculuşchin Nichita o deţinea asupra sa, a fost depistat şi ridicat un balon vidal din sticlă transparentă, cu vint metalic, precum şi un tub polimeric galben-transparent, destinate consumului de droguri prim fumat, pe pereţii interiori cu depuneri de substanţă de culoare cafenie.

Potrivit raportului de expertiză judiciară nr. 34/12/6-R-738 din 02.02.2024, în interiorul bolului vidal din sticlă transparentă, cu vint metalic, precum şi în interiorul tubului polimeric galben- transparent ridicate în rezultatul percheziţiei corporale a cet. Niculuşchin Nichita, s-au depistat depuneri de substanţă de culoare cafenie, care conţine substanţa PVP, ce se atribuie la categoria substanţelor stupefiante, cu masa de 0,083 grame (materie uscată).

La data de 04.10.2023, între orele 07.50-08.25 în rezultatul efectuării percheziţiei domiciliului cet. Niculuşchin Nichita, amplasată pe adresa *****, au fost depistate şi ridicate: un bec de mici dimensiuni deteriorat şi părţile interioare complete, un tub de formă alungită de culoare neagră, două porţiuni din tuburi polimerice de culoare cafenie închisă, două fragmente de tuburi de culoare galbenă prinse cu o bandă izolantă de culoare neagră, un tub polimeric de culoare neagră cu depuneri de culoare cafenii pe pereţii interiori.

Potrivit raportului de expertiză judiciară nr. 34/12/6-R-736 din 26.01.2024, pe suprafeţele becului din sticlă deteriorat şi două părţi componente ale becului, în interiorul tubului polimeric de culoare neagră, în interiorul tubului polimeric de culoare galben-transparent, în interiorul tubului polimeric de culoare galben - transparent, precum şi în interiorul tubului polimeric de culoare albastră ridicate în rezultatul percheziţiei domiciliului cet. Niculuşchin Nichita, s-au depistat depuneri

de substanţă de culoare cafenie, care conţine substanţa PVP, ce se atribuie la categoria substanţelor stupefiante, cu masa de 0,056 grame (materie uscată).

Astfel, până la data de 04.10.2023, Niculuşchin Nichita a păstrat, fără scop de înstrăinare, substanţe stupefiante de tip PVP în cantitate totală de 0,139 grame (0,083g + 0,056g) (masă uscată), care potrivit Listei substanţelor stupefiante, psihotrope şi a plantelor care conţin astfel de substanţe depistate în trafic ilicit, precum şi cantităţile acestora, aprobată prin Hotărârea de Guvern nr.79 din 23.01.2006, constituie proporţii mari.

Şovdra Piotr *****, pe parcursul anului 2023 şi până la 05.10.2023, acţionând în mod intenţionat, contrar prevederilor Legii nr. 382-XIV din 06.05.1999 cu privire la circulaţia substanţelor stupefiante, psihotrope şi a precursorilor, conform căreia sunt stabilite restricţii asupra circulaţiei substanţelor stupefiante şi psihotrope, fiind membru activ al grupului criminal, organizat de o persoană nestabilită de către organul de urmărire penală, înregistrată în aplicaţia „Telegram” sub pseudonimul „*****”, din care mai făceau parte Pascal Ion, Niculuşchin Nichita şi alte persoane la moment nestabilite, urmărind scopul punerii ilegale în circulaţie a drogurilor pe teritoriul mun. Bălţi, acţionând cu intenţie directă, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările şi dorind în mod conştient survenirea lor, a contribuit în calitate de autor la identificarea şi atragerea potenţialilor complici, la realizarea drogurilor, păstrarea acestora la domiciliul său, divizarea drogurilor în cantităţi mici în funcţie de necesităţile consumatorilor, în aşa fel încât să asigure permanent desfacerea lor precum şi comercializarea acestora, inclusiv prin aplicaţia „Telegram” unde se plasau oferte privind tipul, cantitatea şi preţul drogurilor, precum şi modalitatea de achiziţionare, altor membri ai grupului criminal vizat.

Astfel, Pascal Ion, urmărind scop de profit personal, rezultat din circulaţia ilegală a drogurilor, la începutul lunii octombrie a anului 2023, având înţelegere prealabilă cu o persoană nestabilită de organul de urmărire penală înregistrată în aplicaţia „Telegram” sub pseudonimul „*****”, a dobândit de la ultimul substanţe stupefiante de tip „PVP”, care au fost împachetate de către persoane necunoscute, într-un pachet polimeric străveziu, înfăşurat în bandă izolantă de culoare albastră şi ulterior, plasate într-un ascunziş improvizat în pământ, din adiacentul şoselei Munceşti, 654, mun.Chişinău, cu geo locaţia 4696029 latitudine şi 28.92242 longitudine (-+4m), pentru a fi preluate ulterior de către primul şi distribuite în continuare consumatorilor din mun.Bălţi.

Pentru realizarea intenţiilor sale infracţionale, Pascal Ion, l-a cooptat pe locuitorul mun. Bălţi, Niculuşchin Nichita, promiţându-i în acest sens diferite beneficii, cum ar fi droguri pentru consum personal, sau mijloace financiare.

La rândul său, Niculuşchin Nichita, acţionând cu o intenţie unică, la solicitarea lui Pascal Ion, contra unei recompense de 10 (zece) grame de substanţă

stupefiantă „PVP” promise de ultimul, primind de la acesta instrucţiunile necesare şi locaţia concretă, în după-amiaza zilei de 03.10.2023, s-a deplasat cu o rutieră de ocazie până la gara auto din mun.Chişinău, după care, cu un taxi, s-a deplasat în adiacentul şoselei Munceşti, 654, cu geo locaţia 4696029 latitudine şi 28.92242 longitudine (-+4m), indicată de către numitul Pascal Ion, de unde a ridicat pachetul polimeric străveziu, înfăşurat în bandă izolantă de culoare neagră în care se afla o substanţă solidă cu aspect de cristale şi bulgări. În continuarea acţiunilor sale, Niculuşchin Nichita, punând pachetul cu droguri menţionat în gentuţa pe care o avea asupra sa, potrivit înţelegerii avute cu Pascal Ion, le-a transportat în mun.Bălţi, la apartamentul închiriat de ultimul, amplasat pe adresa *****, unde urmau, de comun, să divizeze cantitatea totală de droguri în cantităţi mai mici, să le împacheteze în pachete de tip zip-lock şi să le înfăşoare în bandă izolantă, în aşa mod pregătind drogurile pentru distribuirea lor potenţialilor consumatori din mun. Bălţi.

La data de 03.10.2023, la ora 23.10, cet. Niculuşchin Nichita, a fost reţinut de către angajaţii Direcţiei Investigaţii „Nord” a Inspectoratului Naţional de Investigaţii şi angajaţii Procuraturii pentru Combaterea Criminalităţii Organizate şi Cauze Speciale, oficiul „Nord”, în momentul intrării în *****, amplasat în *****, închiriat de către Pascal Ion. Drept urmare a percheziţiei corporale efectuate, într-o gentuţă pe care Niculuşchin Nichita o deţinea asupra sa, a fost depistat şi ridicat un pachet polimeric de culoare neagră înfăşurat în bandă adezivă de culoare albastră, în care se afla o substanţă solidă cu aspect de cristale şi bulgări, de culoare bej-galben, în care potrivit raportului de expertiză judiciară nr.34/12/6-R-738 din 02.02.2024 se afla cantitatea de 232,078 grame de substanţe stupefiante de tip PVP.

La data de 04.10.2023, persoana neidentificată de organul de urmărire penală înregistrată în aplicaţia „Telegram” sub pseudonimul „*****”, urmărind scopul înstrăinării drogurilor şi obţinerii de mijloace financiare ca urmare a comercializării lor, prin intermediul aplicaţiei „Telegram”, i-a transmis lui Pascal Ion sarcina de a distribui cantitatea totală de substanţă stupefiantă ridicată la 03.10.2023, în diferite ascunzişuri din mun.Bălţi, inclusiv un pachet care să conţină 50 grame de acest tip de drog.

La data de 05.10.2023, în cadrul efectuării măsurii speciale de investigaţii - livrarea controlată, autorizată în cadrul cauzei penale nr. 2023670127, a fost plasată în geo locaţia 47.7667 latitudine şi 27.89671 longitudine (+-104 m) de pe str. V.Puiu, 1, din mun.Bălţi, un mulaj al unui pachet în care se pretindea a fi 50 grame de drog de tip „PVP”. Imaginea foto a ascunzişului cu geo locaţia menţionată, a fost expediată prin intermediul aplicaţiei „Telegram” persoanei neidentificate de organul de urmărire penală înregistrată sub pseudonimul „*****”.

La data de 05.10.2023, Şovdra Piotr *****, urmărind scopul obţinerii de profit personal şi financiar rezultat din înstrăinarea drogurilor, fiind membru al grupului criminal organizat de către persoana nestabilită de organul de urmărire penală, înregistrată în aplicaţia „Telegram” sub pseudonimul „*****”, având înţelegere prealabilă, comunicând cu acesta prin intermediul aplicaţiei menţionate, urmărind scopul dobândirii cantităţii de 50 grame de substanţe stupefiante de tip „PVP” şi distribuirii lor ulterioare consumatorilor din mun.Bălţi, a primit de la ultimul, locul de amplasare a pachetului în care se pretindea a fi substanţa stupefiantă de tip „PVP”, cu geo locaţia 47.7667 latitudine şi 27.89671 longitudine (+-104 m) de pe str. V.Puiu 1, din mun.Bălţi.

Tot la 05.10.2023, la ora 2130, la adresa cu geo locaţia 47.7667 latitudine şi 27.89671 longitudine (+-104 m) de pe str. V.Puiu, 1, din mun.Bălţi, transmisă de către persoana nestabilită cu pseudonimul în aplicaţia „Telegram” „*****”, s-a prezentat cet. Şovdra Piotr *****, ce a ridicat mulajul în care se pretindea a fi cantitatea de 50 grame de substanţă stupefiantă de tip „PVP”, astfel, urmărind preluarea drogurilor, ambalarea lor în pachete polimerice de tip zip-lock, înfăşurarea cu bandă izolantă şi plasarea la rândul său, a acestora în diferite ascunzişuri, în aşa fel, încât să asigure permanent distribuirea drogurilor pe teritoriul municipiului Bălţi, moment în care, a fost prins în flagrant delict de către angajaţii Direcţiei Nord a Inspectoratului Naţional de Investigaţii.

La aceeaşi dată, între orele 21.30-23.15, în rezultatul efectuării percheziţiei corporale a cet. Şovdra Piotr, asupra sa, precum şi în geanta de mâna pe care o avea, au fost depistate şi ridicate: un mulaj ce reprezenta un pachet improvizat cu o substanţă inofensivă înfăşurată în bandă izolantă de culoare neagră în care se pretindea a fi cantitatea de 50 grame de substanţă stupefiantă de tip „PVP”, livrat în cadrul măsurii speciale de investigaţii - livrarea controlată. Deopotrivă cu aceasta, în cadrul aceleiaşi percheziţii, au fost depistate: două pacheţele din polietilenă, de tip „zip-lock”, în care se află o masă cristalină de culoare albă-verzuie şi una de culoare alb-gălbuie; un cântar electronic digital de înaltă precizie; un tub din plastic cu inscripţia „Vozol”, în interiorul căruia se aflau două bucăţi de masă solidă, de culoare alb-surie; trei porţiuni de folie argintie, în care se află câte o masă solidă de culoare alb-surie, un pachet din polietilenă, de tip „zip-lock”, în care se află două bucăţi de masă solidă de culoare roz aprins, o cutie cu 900 (nouă sute) de pacheţele transparente de tip zip-lock deşarte, şapte rulouri de bandă izolantă de diferite culori, trei perechi de mănuşi din cauciuc de unică folosinţă şi o mască antigaz necesare pentru ambalarea substanţelor stupefiante de tip „PVP”.

Potrivit raportului de expertiză judiciară nr. 34/12/6-R-757 din 27.02.2024, substanţa solidă cu aspect de praf şi bulgări de culoare albă cu nuanţe verzui, împachetată într-un pacheţel din polietilenă transparent de tip zip-lock, ridicat în rezultatul percheziţiei corporale a cet. Şovdra Piotr conţine substanţa PVP, ce se

atribuie la categoria substanţelor stupefiante, cu masa de 0,700 grame (masă uscată).

Substanţa solidă cu aspect de cristale de culoare albă cu nuanţe gălbui, împachetată într-un pacheţel din polietilenă transparent de tip zip-lock, ridicată de la aceiaşi persoană, conţine un amestec de substanţe stupefiante -PVP și substanţa psihotropă - mephedronă, cu masa de 0,488 grame (masă uscată).

Substanţa solidă cu aspect de bulgări de culoare albă-surie, împachetate în trei porţiuni de folie argintie, ridicate în rezultatul aceleiaşi percheziţii, conţine substanţa PVP, ce se atribuie la categoria substanţelor stupefiante, cu masa totală de 2,612 grame (masă uscată).

Cele două bucăţi de substanţă solidă de culoare roz aprins (fragmente de comprimat), din pachetul din polietilenă de tip zip-lock, prezentat spre examinare, conţine - MDMA, care se atribuie la categoria substanţelor psihotrope, cu masa totală de 0,376 grame (masă uscată).

Astfel, până la data de 05.10.2023, Şovdra Piotr a păstrat, transportat, distribuit ilegal, cu scop de înstrăinare, substanţe stupefiante de tip PVP în cantitate totală de 53,8 grame (0,700g + 0,488g + 2,612g + 50g) (masă uscată), care potrivit Listei substanţelor stupefiante, psihotrope şi a plantelor care conţin astfel de substanţe depistate în trafic ilicit, precum şi cantităţile acestora, aprobată prin Hotărârea de Guvern nr.79 din 23.01.2006, constituie proporţii deosebit de mari, precum si 0,376grame (masă uscată) de substanţă psihotropă MDMA, care potrivit aceleiaşi Liste, se atribuie la categoria proporţiilor mari.

Tot el, urmărind scopul păstrării ilegale a drogurilor, fără scop de înstrăinare, acţionând cu intenţie directă, conştientizând caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, contrar prevederilor Legii nr. 382-XIV din 06.05.1999, cu privire la circulaţia substanţelor stupefiante, psihotrope şi a precursorilor, care stabileşte reguli de circulaţie legală a substanţelor stupefiante şi psihotrope şi a precursorilor, totodată interzice circulaţia acestor substanţe în alte scopuri decât cele ştiinţifice şi/sau de expertiză, de la persoane nestabilite de organul de urmărire penală care comercializează droguri prin intermediul aplicaţiei „Telegram”, a dobândit substanţe stupefiante de tip PVP, pe care le-a păstrat atât asupra sa, cât şi la domiciliul său amplasat în *****, pe care le-a consumat prin fumat, până la data de 05.10.2023, utilizând în acest scop unele becuri şi tuburi din sticlă.

La aceeaşi dată, între orele 21.30-23.15, în rezultatul efectuării percheziţiei corporale a cet. Șovdra Piotr, în geanta de mână pe care o avea, a fost depistat un obiect din sticlă cu partea superioară de formă tubulară, iar în partea inferioară de formă sferică, precum şi un tub metalic în formă de spirală înfăşurată cu un fragment de bandă izolantă de culoare albă, pe pereţii interiori ai cărora se observau depuneri de culoare cafenii.

Potrivit raportului de expertiză judiciară nr. 34/12/6-R-757 din 27.02.2024, pe suprafeţele obiectului din sticlă cu partea superioară de formă tubulară, iar în partea inferioară de formă sferică, precum şi a tubului metalic în formă de spirală înfăşurată cu un fragment de bandă izolantă de culoare albă ridicate în rezultatul percheziţiei corporale a cet. Şovdra Piotr, s-au depistat depuneri de substanţă de culoare cafenie, care conţine substanţa PVP, ce se atribuie la categoria substanţelor stupefiante, cu masa de 0,072 grame (materie uscată).

La data de 06.10.2023, între orele 00.20- 01.45 în rezultatul efectuării percheziţiei domiciliului cet. Şovdra Piotr, amplasată pe adresa *****, au fost depistate şi ridicate: şapte tuburi din sticlă şi un balon vidal din sticlă (partea inferioară a becului electric) cu depuneri de culoare cafenii pe pereţii interiori.

Potrivit raportului de expertiză judiciară nr. 34/12/6-R-758 din 07.02.2024, în interiorul balonului vidal, precum şi în interiorul celor 7 tuburi din sticlă, transparente, prezentate spre examinare, s-au depistat depuneri de substanţă de culoare cafenie, care conţine substanţa PVP, ce se atribuie la categoria substanţelor stupefiante, cu masa de 0,017 grame (masă uscată).

Astfel, până la data de 06.10.2023, Şovdra Piotr a păstrat, fără scop de înstrăinare, substanţe stupefiante de tip PVP în cantitate totală de 0,089 grame (0,072g + 0,017g) (masă uscată), care potrivit Listei substanţelor stupefiante, psihotrope şi a plantelor care conţin astfel de substanţe depistate în trafic ilicit, precum şi cantităţile acestora, aprobată prin Hotărârea de Guvern nr. 79 din 23.01.2006, constituie proporţii mari.

Împotriva sentinței instanței de fond, a declarat recurs avocatul Boldesco Tatiana în interesele inculpatului Niculușchin Nichita, care solicită casarea admiterea recursului, casarea parţială a sentinţei judecătoriei Bălţi sediul Central din 26.03.2025 în latura stabilirii pedepsei, cu pronunţarea a unei decizii noi, potrivit modului stabilit pentru prima instanţă, prin care să-i fie stabilită inculpatului Niculuşchin Nichita o pedeapsă mai blândă.

În susținerea cerințelor recursului, a invocat asprimea sentinței, din următoarele motive:

- Instanţa de judecată nu a examinat şi analizat integral şi minuţios materialele cauzei, nu a aplicat la justa valoare individualizarea pedeapsei în privinţa lui Niculuşchin Nichita, fapt ce s-a soldat cu interpretarea eronată a circumstanţelor cauzei şi ca urmare la caz a fost stabilită o pedeapsă prea aspră.

- Astfel, Niculuşchin Nichita a fost recunoscut vinovat de comiterea infracţiunilor, vinovăţia de comiterea cărora a recunoscut-o integral de la etapa de urmărire penală, s-a căit sincer de cele comise şi manifest regret profund faţă de cele comise. E de menţionat şi faptul conlucrării cu organele de drept a inculpatului de la etapa incipientă a urmăririi penale.

- Ce ţine de personalitatea inculpatului, acesta nu se află la evidenţa medicului narcolog şi psihiatru, anterior nu a fost în conflict cu legea penală. Totodată, la caz instanta de judecată a constatat lipsa circumstanţelor agravante şi a reţinut doar circumstanţe atenuante.

- Instanţa de fond a aplicat pedeapsa închisorii pe un termen de 6 ani 2 luni, care este dură, or practica judiciară demonstrează că o pedeapsă prea aspră generează apariţia unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire şi neîncredere faţă de lege, fapt ce duce la consecinţe contrare scopului pedepsei. Mai mult ca atît, legea penală nu urmăreşte scopul de a cauza suferinţe fizice sau de a leza demnitatea omului - acesta este unul din principiile aplicării Codului penal.

- Reeşind din cumulul de circumstanţe la caz, consideră că la caz este posibil de aplicat o pedeapsă mai blândă, care îşi va realiza scopul principal de reeducare a infractorul, or, cu certitudine se constată faptul că Niculuşchin Nichita a păşit pe calea corijării, conştientizând gravitatea faptelor comise li a confirmat că pe viitor nu va mai comite infracţiuni.

- Analizînd situaţia de fapt şi ţinînd cont de criteriile de individualizare a pedepsei, luînd în consideraţie circumstanţele cauzei în cumulul lor, faptul că inculpatul se căieşte sincer de cele comise, manifestă regret profund de faptele sale, cât şi personalitatea acestuia, consider că pedeapsa stabilită de către instanţa de fond este una prea aspră, iar un termen mai redus ar fi suficient pentru atingerea scopului pedepsei penale.

- Astfel, solicită să-i fie stabilită lui Niculuşchin Nichita o pedeapsă mai blândă prevăzută de normele penale imputate.

Sentința a fost contestată cu recurs și de avocatul Movilă Corina în interesele inculpatului Șovdra Piotr, care solicită admiterea recursului, casarea parţiala a sentinţei Judecătoriei Bălţi sediul Central din 26.03.2025 în privinţa inculpatului Şovdra Piotr *****, în latura stabilirii pedepsei, adoptarea unei noi hotărâri potrivit modului stabilit pentru prima instanţă, aplicând inculpatului Şovdra Piotr o pedeapsă mai blândă nonprivativă de libertate.

În susținerea cerințelor recursului a invocat că consideră sentinta inechitabilă şi mult prea aspră în latura stabilirii pedepsei penale din următoarele considerente:

- Astfel în conformitate cu prevederile art.364/1 CPP, Şovdra Piotr si-a exercitat dreptul de a solicita prin cerere, examinarea cauzei penale într-o procedură simplificată, fiind de acord cu învinuirea adusă.

- Prin prisma art.61 al.2 CP, pedeapsa penala are drept scop mai întîi de toate corectarea condamnatului, iar corectarea presupune ca scop al pedepsei conştientizarea de către infractor a celor săvirşite.

- În baza principiului privind individualizarea pedepsei (art.7 CP) în coroborare cu criteriile generale de individualizare a pedepsei inserate la art.75 alin.(l) CP, instanţa de judecară aplică pedeapsă luînd în considerare caracterul şi

gradul prejudiciabil al infracţiunii săvîrşite, motivul şi scopul celor comise, persoana celui vinovat, caracterul şi mărimea daunei prejudiciabile, circumstanţele ce atenuează sau agravează răspunderea, ţinîndu-se cont de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

- Categoriile pedepselor aplicate persoanelor fizice sunt expuse în Codul penal într-o anumită consecutivitate: de la cea mai blîndă - amendă - pînă la mai aspră - închisoare.

- Însa în pofida celor expuse mai sus instanţa nu a ţinut cont de acest fapt numindu- i cea mai aspra pedeapsa care este prevăzută de prezentul articol.

- Consideră că instanţa de judecată nu a apreciat dacă scopul poate fi atins și fară executarea pedepsei cu închisoare.

- La individualizarea pedepsei inculpatului Şovdra Piotr, instanţa nu a ţinut cont de circumstanţele reale de săvîrşire a infracţiunii şi a celor personale ale inculpatului, cît și de unele circumstanţe în care s-au desfăşurat evenimentele, ţinând cont de gradul de participaţie a inculpatului, de circumstanţele atenuante cum ar fi căinţa sinceră de cele întîmplate, recunoaşterea integrală a vinovăţiei, conlucrarea cu organul de urmărire penală și solicitarea ca examinarea cauzei să fie efectuată în baza art. 364/1 CPP, starea de sănătate a acestuia, faptul că acesta are un loc permanent de trai, anterior nu a fost în conflict cu legea, familia sa este compusă din el şi tata care este pensionar.

- Conform al. 2 „O pedeapsa mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvirşirea infracţiunii, se stabileşte numai în cazul în care o pedeapsa mai blîndă, din numărul celor menţionate nu va asigura atingerea scopului pedepsei”.

- Reeşind din cele menţionate mai sus şi ţinind cont de analiza cumulativă a criteriilor de individualizare şi coraborarea probelor care furnizează informaţiile respective, precum si indicarea temeiurilor care fundamentează proporţionalitatea între scopul reeducării infractorului, prin caracterul retributiv al pedepsei aplicate şi aşteptările societăţii faţă de actul de justiţie realizat sub aspectul restabilirii ordinii de drept încalcate, precum şi aplicind efectul circumstanţelor atenuante indicate de mai sus, consideră că corectarea inculpatului Şovdra Piotr este posibilă fără privarea acestuia de libertate.

Potrivit art. 447 alin. (1) și (2) CPP, *recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces. Instanța de recurs fixează data examinării şi dispune să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței.*

Procedura înștiințării legale a participanților la proces în temeiul art. 447 alin. (1) art. 447 alin. (2) CPP RM a fost executată, cu explicarea participanților

dreptului de a depune referință pe marginea recursurilor declarate, însă la cauză, referințe de către participanții la proces nu au fost depuse.

Verificând argumentele invocate în recursurile declarate, prin prisma probelor administrate, legalitatea şi temeinicia sentinţei atacate, Colegiul penal ajunge la concluzia că recursurile declarate urmează a fi respinse ca fiind nefondat.

Conform art. 449 al. (1) pct. 1) lit. a) CPP RM, *judecînd recursul, instanţa adoptă una din următoarele decizii*: *respinge recursul, menţinînd hotărîrea atacată, dacă recursul este nefondat.*

Judecând cauza penală, instanţa de fond a verificat complet, sub toate aspectele şi în mod obiectiv circumstanţele cauzei şi a dat probelor administrate o apreciere legală din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii lor, iar toate în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, corect ajungând la concluzia privind vinovăţia inculpaților Niculușchin Nichita și Șovdra Piotr şi a făcut o încadrare juridică justă a acţiunilor acestora în baza art. 42 alin. (2), 217/1 alin. (4) lit. b), d) şi art. 217 alin. (2) Cod penal al RM.

Instanţa de fond a făcut o analiză amplă a probelor cercetate, iar concluziile făcute de instanţa de fond privind vinovăţia inculpaților în comiterea infracţiunilor prevăzute de art. 42 alin. (2), 217/1 alin. (4) lit. b), d) şi art. 217 alin. (2) Cod penal al RM, reţinută în sarcina lui Niculușchin Nichita și Șovdra Piotr rezultă pe deplin din probele administrate, cărora le-a fost dată o apreciere legală sub toate aspectele.

La părerea Colegiului penal, probele administrate pe cauză corespund cerinţelor stipulate de art. 101 CPP, adică sunt pertinente, concludente, utile pentru a putea fi puse la baza sentinţei de condamnare, fiind în coroborare între ele şi demonstrînd pe deplin vinovăţia lui Niculușchin Nichita și Șovdra Piotr în sensul învinuirii aduse, în deplină măsură.

Referitor la pedeapsă care de fapt este latura contestată, se apreciază că instanţa de fond, la stabilirea pedepsei a ţinut cont şi s-a condus de principiile generale de aplicare a pedepsei consfinţite în art. 61 alin. (2) Cod penal, precum şi de criteriile generale de individualizare a pedepsei potrivit prevederilor art. 75 Cod penal, stabilindu-i inculpaților pedepse echitabile faptelor infracționale săvîrşite, care corespunde împrejurărilor cauzei, normelor legale şi care va atinge scopul de corectare şi reeducare.

Colegiul penal reţine că materialele cauzei penale denotă faptul că inculpații, prin înscris autentic, au solicitat judecarea cauzei conform procedurii simplificate prevăzute de art. 364/1 alin. (1) CPP RM, declarând că recunosc faptele de care sunt învinuiți şi sunr de acord ca judecata să se facă în baza probelor administrate în cursul urmăririi penale.

Faptele infractorice săvîrşite de către inculpați au fost confirmate în instanţa de fond prin probele administrate, cărora instanța de fond le-a dat o apreciere

obiectivă, iar la baza sentinței just au fost puse şi probele scrise administrate pe caz şi analizate de către instanţa de fond.

Totodată, Colegiul Penal apreciază că instanţa de fond, la stabilirea pedepsei, a ţinut cont în deplină măsură de principiile generale de aplicare a pedepsei consfinţite în art. 61 alin. (2) Cod penal, precum şi de criteriile generale de individualizare a pedepsei potrivit prevederilor art. 75 Cod penal care prevăd scopul pedepsei penale de restabilire a echităţii sociale, de corijare a celui condamnat, de prevenirea săvârşirii de ei a noi infracţiuni, stabilind inculpaților Niculușchin Nichita și Șovdra Piotr pedepse echitabile faptelor infractorice comise, pedepse care corespunde împrejurărilor cauzei, normelor legale şi va atinge scopul de corectare şi reeducare a inculpaților.

Potrivit art. 75 alin. (1) Cod penal şi art. 394 alin. (2) pct. 1) CPP, *persoanei recunoscute vinovate de săvîrşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a Codului penal şi în strictă conformitate* cu dispoziţiile Părţii generale a Codului penal.

Totodată, Colegiul penal indică că instanța de fond, la stabilirea pedepsei în privința inculpaților, corect a aplicat prevederile art. 80/1 Cod penal RM, potrivit cărora, *în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoar*e, adică normă legală în vigoare și aplicabilă la data comiterii faptei infracționale.

Colegiul penal indică, că instanța de fond, analizând probele cercetate în şedinţa de judecată prin prisma prevederilor art. 101 CPP, în virtutea cărora, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludentei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele in ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor, a ajuns la concluzia că învinuirea formulată inculpaţilor şi susţinută de către acuzatorul de stat şi-a găsit confirmarea, iar acţiunile inculpatului Niculuşchin Nichita corect au fost încadrate juridic în baza art. 42 alin. (2) şi art. 217/1 alin. (4) lit.b), d) Cod penal, conform semnelor calificative departiciparea în calitate de autor, la săvârşirea infracţiunii de păstrare, transportare, distribuire şi alte operaţiuni ilegale cu droguri, săvârşite în scop de înstrăinare, de un grup criminal organizat, în proporţii deosebit de mari şi art. 217 alin. (2) Cod penal, conform semnelor calificative de păstrarea drogurilor, săvârşită în proporţii mari şi fără scop de înstrăinare, şi acţiunile inculpatului Șovdra Piotr în baza art. 42 alin. (2) şi art. 217/1 alin. (4) lit.b), d) Cod penal, conform semnelor calificative de participarea în calitate de autor, la săvârşirea infracţiunii de păstrare, transportare, distribuire şi alte operaţiuni ilegale cu droguri, săvârşite în scop de înstrăinare, de un grup criminal organizat, în proporţii deosebit de mari şi art. 217 alin.(2) Cod

penal, conform semnelor calificative de păstrarea drogurilor, săvârşită în proporţii mari şi fără scop de înstrăinare.

Prin justeţea probelor, instanţa de judecată a apreciat neîntrunirea la caz a temeiurilor de liberare de la răspundere penală a inculpaţilor, prevăzute la art. 53 Cod penal şi nu stabileşte posibilitatea aplicării nici a vre-unui temei de liberare de pedeapsă penală, prevăzute la art. 89 Cod penal.

Pentru faptul comiterii faptei social-periculoase, atribuită de legiuitor la categoria de infracţiuni, instanţa a apreciat că inculpaţii trebuie pedepsiţi pentru infracţiunea săvîrşită atît în scop preventiv, educativ, cît şi cu titlu sancţionator.

Reieşind din prevederile legale, pedeapsa penală are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea inculpatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea inculpatului, cât şi a altor persoane, încât la aplicarea pedepsei, pentru atingerea scopului scontat se va ţine cont obligatoriu de criteriile de individualizare a pedepsei penale.

Prin urmare, criteriile de individualizare a pedepsei sunt cerinţele de care instanţa de judecată este obligată să se conducă în procesul stabilirii şi aplicării pedepsei.

Este relevant de menţionat că, pedeapsa penală, constituind o măsură de constrângere faţă de persoana care a săvârşit o infracţiune, implică o privaţiune de drepturi, de bunuri, o restrângere a acestora, dar, care nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

În conformitate cu prevederile art. 7 Cod penal, la stabilirea pedepsei inculpaţilor s-a ţinut cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvîrşite, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.

În conformitate cu prevederile art. 76 Cod penal instanţa de judecată nu a reţinut în sarcina inculpaţilor careva circumstanţe atenuante.

În conformitate cu prevederile art. 77 Cod penal instanţa de judecată a constatat existenţa circumstanţei agravante - săvîrşirea infracţiunii prin orice formă de participaţie.

Astfel, instanţa de judecată just a considerat că pedeapsa aplicată inculpaţilor trebuie să fie proporţională, efectivă, aptă să conducă la restabilirea echităţii sociale, corectarea inculpaţilor, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor, cât şi a altor persoane, să atingă scopul pedepsei penale consacrat la art. 61 din Codul penal. Or, practica judiciară demonstrează că o pedeapsă prea aspră, generează apariţia unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire şi de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecinţe contrare scopului urmărit, fiind reținut, că Șovdra Piotr anterior nu a fost judecat, este caracterizat pozitiv, se află la evidenţa medicului narcolog din 24.09.2018 cu diagnosticul *****, nu se află la evidenţa medicului psihiatru, la fel s-a reținut, că Niculuşchin

Nichita anterior nu a fost judecat, este caracterizat pozitiv, nu se află la evidenţa medicului narcolog şi psihiatru.

Ţinând cont de circumstanţele cauzei, de comportamentul inculpaţilor Niculuşchin Nichita şi Şovdra Piotr, până şi după săvârşirea infracţiunilor, de faptul că, aceştia au recunoscut vinovăţia, instanţa just a ajuns la concluzia de a stabili în privinţa inculpaților o pedeapsă sub formă de închisoare.

Colegiul penal constată că în speță nu există temei legal pentru casarea sentinţei în latura aplicării pedepsei, astfel, nu pot fi admise solicitările invocate în recursurile declarate referitor la stabilirea în privința inculpaților a unei pedepse mai blânde și neprivative de libertate.

Se resping și afirmațiile invocate în recurs de către avocatul Boldesco Tatiana în interesele inculpatului Niculuşchin Nichita, că instanţa de judecată nu a examinat şi analizat integral şi minuţios materialele cauzei, nu a aplicat la justa valoare individualizarea pedeapsei în privinţa lui Niculuşchin Nichita, fapt ce s-a soldat cu interpretarea eronată a circumstanţelor cauzei şi ca urmare la caz a fost stabilită o pedeapsă prea aspră, deoarece sunt declarative, lipsind temeiuri legale de aplicare în privința inculpatului Niculuşchin Nichita a unei pedepse mai blînde, după cum solicită avocatul în recursul declarat.

Nu pot fi reținute nici afirmațiile invocate de avocatul Boldesco Tatiana cu referire la personalitatea inculpatului Niculuşchin Nichita, că nu se află la evidenţa medicului narcolog şi psihiatru, anterior nu a fost în conflict cu legea penală, se căieşte sincer de cele comise, manifestă regret profund de faptele sale, deoarece sunt declarative, totodată nu constituie temei de casare a sentinței instanței de fond în circumstanțele stabilite pe caz.

Colegiul penal respinge și afirmațiile invocate în recursul declarat de avocatul Movilă Corina în interesele inculpatului Șovdra Piotr, că instanţa de judecată nu a apreciat dacă scopul poate fi atins și fără executarea pedepsei cu închisoare, că la individualizarea pedepsei inculpatului Şovdra Piotr, instanţa nu a ţinut cont de circumstanţele reale de săvîrşire a infracţiunii şi a celor personale ale inculpatului, cît și de unele circumstanţe în care s-au desfăşurat evenimentele, ţinând cont de gradul de participaţie a inculpatului, de circumstanţele atenuante cum ar fi căinţa sinceră de cele întîmplate, recunoaşterea integrală a vinovăţiei, conlucrarea cu organul de urmărire penală și solicitarea examinării cauzei în baza art. 364/1 CPP, starea de sănătate a acestuia, faptul că are un loc permanent de trai, anterior nu a fost în conflict cu legea, iar familia este compusă din el şi tata care este pensionar, astfel consideră că corectarea inculpatului Şovdra Piotr este posibilă fără privarea acestuia de libertate.

În aspectul dat, Colegiul penal reține, că sentința instanței de fond este motivată în aspectul dat, mai ales că circumstanțele invocate în favoarea persoanei au fost luate în considerație la numirea pedepsei, pedeapsa stabilită inculpatului

Șovdra Piotr, fiind în limitele legii și temeiuri de atenuare a pedepsei nu s-au stabilit, astfel că Colegiul penal consideră necesară respingerea recursului declarat de către avocat ca nefondat.

Deși argumentele invocate în recursuri sunt expuse în apărarea inculpaților, totodată ținând cont de situaţia reţinută pe caz aceste afirmații nu constituie temei de casare a sentinței instanței de fond și de aplicare a unei pedepse mai blânde, neprivative de libertate pentru inculpați, pedeapsa numită inculpaților fiind just individualizată potrivit prevederilor legale.

Circumstanţele stabilite pe cauză au şi determinat instanţa de fond să aplice inculpaților pedeapsa sub formă de închisoare, în limitele prevăzute de sancțiunea articolelor pentru care au fost condamnați, reţinute în sarcina inculpaților, luând în consideraţie faptul că inculpații au acceptat judecarea cauzei în baza probelor administrate la urmărirea penală, recunoașterea vinei, căința sinceră de comiterea infracțiunilor incriminate, lipsind temeiuri legale de aplicare în privința inculpaților a unei pedepse mai blânde, neprivative de libertate după cum se solicită în recursurile declarate de către avocați.

La acest capitol, Colegiul remarcă faptul că pedeapsa este echitabilă cînd ea impune infractorului lipsuri şi restricţii ale drepturilor lui proporţionale cu gravitatea infracţiunii săvîrşite şi este suficientă pentru restabilirea echităţii sociale, adică a drepturilor şi intereselor victimei, statului şi întregii societăţi, perturbate prin infracţiune.

De asemenea, pedeapsa este echitabilă atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât de către condamnat, precum şi de alte persoane. Or, practica judiciară demonstrează că o pedeapsă prea blândă generează dispreţ faţă de ea şi nu este suficientă nici pentru corectarea infractorului şi nici pentru prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni.

În circumstanţele stabilite ale cauzei penale, Colegiul consideră că pedeapsa cu închisoare cu executare reală va fi efectivă pentru reeducarea şi corijarea inculpaților, va restabili drepturile lezate în urma comiterii infracţiunilor, pedeapsă pe care instanţa de recurs o consideră echitabilă faptelor infracţionale săvârşite şi fiind în corespundere cu împrejurările cauzei, normele legale şi care va atinge scopul de corectare şi reeducare a inculpaților.

Astfel, pedeapsa aplicată urmează să contribuie la formarea unei atitudini de respect față de legea penală, precum și de valorile sociale și interesele protejate de acestea, din partea condamnatului, persoana să fie silită să înceteze activitatea criminală și să-și modifice comportamentul în conformitate cu prevederile legii.

În viziunea instanţei de recurs, pedeapsa aplicată inculpaților este echitabilă faptelor infractorice săvârșite, corespunde normelor legale, instanța de fond corect stabilind pedeapsa sub formă de închisoare cu executarea ei reală reieșind din toate

circumstanțele cauzei penale stabilite şi amplu expuse în conţinutul sentinţei contestate.

În baza celor expuse, Colegiul penal ajunge la concluzia că recursurile declarate urmează a fi respinse ca nefondate, iar sentinţa instanţei de fond urmează a fi menţinută fără modificări.

Conducându-se de art. 449 al. (1) pct. 1) lit. a) Cod de Procedură Penală, Colegiul penal al Curţii de Apel Nord,

D E C I D E:

Recursurile avocatului Boldesco Tatiana în interesele inculpatului Niculușchin Nichita și avocatului Movilă Corina în interesele inculpatului Șovdra Piotr, declarate împotriva sentinței Judecătoriei Bălți sediul Central din 26 martie 2025, pe cauza penală de învinuire a lui **Niculușchin Nichita ******* și **Șovdra Piotr *******, în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 42 alin. (2), 217/1 alin. (4) lit. b), d) şi art. 217 alin. (2) Cod penal al RM, se resping ca nefondate, sentință care se menține fără modificări.

Decizia este irevocabilă şi susceptibilă de a fi pusă în executare din momentul pronunţării ei.

Preşedinte de complet, judecător Ion Talpa

Judecătorii Ecaterina Arseni

Cristina Prisacari