Dosarul nr. 2-22719/2022

2-22150694-12-2-17102022

H O T Ă R Î R E

în numele Legii

18 iunie 2024 **mun. Chişinău**

Judecătorul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, Igor Pulbere judecînd în procedura cererilor cu valoare redusă pricina civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de ÎMGFL nr. 14, în procedura falimentului către Brînza Evghenia, privind încasarea datoriei pentru energie termică, -

c o n s t a t ă

La 13 octombrie 2022, ÎMGFL nr. 14 din mun. Chișinău, în procedura falimentului, a depus cerere de chemare în judecată către Brînza Evghenia, privind încasarea datoriei pentru energie termică și cheltuielile de judecată.

În motivarea cererii de chemare în judecată a menționat că potrivit contractului de livrare-utilizare a energiei termice în apă caldă nr. 6014 din 02 octombrie 2006, încheiat între SA „Termoelectrica” (pînă la redenumire S.A. „Centrala Electrică cu Termoficare nr. 2” din Chișinău - succesorul în drepturi al SA „Termocom” în procedura falimentului) și ÎMGFL nr. 14 din Chișinău în proces de insolvabilitate, ultimul și-a asumat obligația de a achita lunar plata pentru utilizarea energiei termice furnizate.

Menționează că din cauza neonorării obligațiilor de plată de către locatarii blocurilor locative din gestiunea ÎMGFL nr. 14, aceasta din urmă înregistrează datorii față de SA „Termoelectrica”, fapt ce a dus la trecerea în faliment a întreprinderii.

Relevă că ÎMGFL nr. 14 a prestat pe numele pîrîtei servicii comunale, iar pîrîta a acceptat prestarea și a beneficiat de servicii comunale, însă a neglijat obligația de plată conform facturilor de plată.

Mai menționează că pentru a evita consecințe prejudiciabile, ÎMGFL nr. 14 este în drept de a se adresa în judecată pentru încasarea datoriilor în vederea stingerii creanțelor sale față de prestatorii de servicii.

Explică reclamantul că potrivit extrasului din Registrul bunurilor imobile pîrîta Brînza Evghenia, este proprietara apartamentului nr. 9 din str. P. Ștefănucă nr. 12, mun. Chișinău.

Solicită ÎMGFL nr. 14 încasarea din contul pîrîtei Brînza Evghenia datoria pentru consumul energiei termice acumulată pînă la data de 01 septembrie 2022, în mărime de 3 900 lei.

Potrivit art. 276[2] Cod de procedură civilă, dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depășește 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanței, fără a se lua în considerare dobînzile, penalitățile, cheltuielile de judecată și alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă.

Prin încheierea din 04 ianuarie 2023 s-a dispus examinarea cauzei în procedura cererilor cu valoare redusă.

Conform art. 276[3] alin. (1) și (3) Cod de procedură civilă, procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă. În termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată și a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pîrîtul prezintă instanței judecătorești și reclamantului o referință, precum și copii de pe înscrisurile necesare.

Potrivit art. 276[4] alin. (2) Cod de procedură civilă dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, pîrîtul nu depune referință, soluționarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar.

Urmînd rigorile impuse de norma legală citată *supra*, pîrîtei Brînza Evghenia i-a fost expediată cererea de chemare în judecată. Corespondența adresată pîrîtei a fost returnată cu mențiunea nereclamat.

Ținînd cont de faptul că pîrîta este proprietara bunului imobil situat în mun. Chișinău, *****, instanța nu a considerat oportună citarea prin publicitate a pîrîtei care nu a reclamat corespondența.

Totodată, pîrîta nu a reacționat în nici un fel la acțiunile de citare întreprinse, și în conformitate cu prevederile legale menționate mai sus soluționarea cererii de chemare în judecată s-a făcut în baza materialelor anexate la dosar.

Apreciind circumstanțele de fapt în baza materialelor dosarului și raportîndu-le la prevederile legale ce guvernează litigiul instanța de judecată va admite cererea de chemare în judecată pentru argumentele ce urmează a fi expuse în continuare.

În procesul de examinare și soluționare a cauzei, instanța se ghidează de principiile fundamentale ale probațiunii în procedura civilă, așa cum sunt ele stabilite în Codul de procedură civilă. Conform art. 117 alin. (1) și art. 118 alin. (1), probele reprezintă elementele de fapt

dobîndite legal care servesc la constatarea circumstanțelor relevante, iar fiecare parte are sarcina de a dovedi circumstanțele pe care le invocă.

În acest context, instanța are responsabilitatea, în conformitate cu art. 121 și art. 122, de a reține spre examinare doar probele pertinente și admisibile, care confirmă, combat ori pun la îndoială existența circumstanțelor importante pentru soluționarea justă a cazului. Aceste probe sunt evaluate în ansamblu, ținînd cont de legătura lor reciprocă și suficiența pentru soluționarea pricinii, așa cum prevede art. 130 alin. (3).

În final, conform art. 239 și art. 240 alin. (1), hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată, bazîndu-se exclusiv pe circumstanțele constatate nemijlocit și pe probele cercetate în ședința de judecată. La deliberare, instanța apreciază probele, determină circumstanțele relevante, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă și admisibilitatea acțiunii, asigurînd astfel o soluționare echitabilă și conformă cu legea a cauzei.

După cum rezultă din materialele cauzei civile, conform extrasului din Registrul bunurilor imobile, pîrîta Brînza Evghenia este proprietara bunului imobil situat în mun. Chișinău, *****.

Potrivit informației furnizate și facturilor de plată prezentate se constată existența restanțelor de plată pentru beneficierea de servicii de energie termică în mărime totală de 3 900 lei.

Conform art. 9 alin. (1) Cod civil, drepturile și obligațiile civile apar în temeiul legii, precum și în baza actelor persoanelor fizice și juridice care, deși nu sînt prevăzute de lege, dau naștere la drepturi și obligații civile, pornind de la principiile legislației civile.

Potrivit prevederilor stabilite la alin. (1), art. 774 Cod civil, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.

Reieșind din prevederile stabilite la art. 776 Cod civil, obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) și din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.

În conformitate cu prevederile stabilite la alin. (1) și (2) art. 858 Cod civil, temeiul executării rezidă în existența unei obligații. Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul și în momentul stabilit.

Conform art. 901 Cod civil, atunci cînd, fără justificare, debitorul nu își execută obligația, creditorul poate, în condițiile legii și după caz, ale contractului, să recurgă la mijloacele juridice de apărare. Neexecutarea obligației înseamnă orice abatere, cu sau fără justificare, de la

executarea corespunzătoare a obligației și include neexecutarea totală sau parțială a obligației, executarea necorespunzătoare sau cu întîrziere a obligației.

Totodată, conform art. 51 din Legea nr. 75 din 30 aprilie 2015 cu privire la locuințe, (1) Prestarea și achitarea serviciilor comunale și necomunale pentru proprietari sau locatari se efectuează în baza contractelor încheiate direct între prestatorii de servicii și proprietari sau locatari. În cazul în care contractul, din motive tehnice, nu poate fi încheiat direct cu proprietarii/locatarii, acesta se încheie între prestatorii de servicii și administrator (asociația de proprietari în condominiu), care, la rîndul său, încheie contracte cu fiecare proprietar/locatar.

Conform pct. 17 din Regulamentul cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apă, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 191 din 19 februarie 2002, „Plățile pentru serviciile locative, comunale și necomunale se percep de la proprietarii, chiriașii și locatarii caselor individuale apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine și încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori, gestionari sau prestatorii de servicii”.

Prin urmare instanța de judecată relevă că în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală în lipsa contractelor încheiate cu consumatorii (proprietarii, chiriașii și locatarii apartamentelor, caselor individuale de locuit, încăperilor locative în cămine și încăperilor nelocuibile), aceștia din urmă sunt obligați să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite.

Această concluzie rezultă din prevederile exprese cuprinse în art. 25 alin. (5) din Legea nr. 1402-XV din 24.10.2002, în care se stipulează că agenții economici care furnizează/prestează servicii de gospodărie comunală fără contracte cu consumatorii, în caz de neachitare a sumelor datorate, pot acționa conform prevederilor alin. (2)-(4).

La rîndul său, alin. alin. (2)-(4) din art. 25 din Legea respectivă prevăd acțiunile ce pot fi întreprinse de către operator în privința consumatorilor care nu achită serviciile prestate, inclusiv acționarea în judecată.

Subsecvent, instanța de judecată menționează că plățile pentru serviciile termice sunt plăți succesive, iar pîrîta Brînza Evghenia în calitate de consumator cunoaște despre necesitatea achitării în termenul indicat în facturile de plată pe care le recepționează.

În această ordine de idei, instanța reține că informația privind situația despre achitarea energiei termice și facturile de plată prezentate de către reclamant confirmă datoria pentru consumul energiei termice în mărime de 3 900 lei, acumulată de către pîrîtă. Or, aceasta din urmă nu a prezentat probe în conformitate cu prevederile art. 118 Cod de procedură civilă, care ar demonstra stingerea parțială sau integrală a datoriei.

Drept consecință instanța de judecată consideră că cererea de chemare în judecată depusă de ÎMGFL nr. 14, în procedura falimentului către Brînza Evghenia, este întemeiată, iar datoria pentru consumul energiei termice în sumă de 3 900 lei urmează a fi încasată de la pîrîtă.

Conform art. 86 alin. (2) Cod de procedură civilă, persoanele juridice declarate în stare de insolvabilitate, la introducerea în instanța de judecată a acțiunilor de urmărire a creanțelor debitoare, de anulare a actelor juridice fictive sau frauduloase, a garanțiilor acordate, a tranzacțiilor încheiate și a actelor de transfer de proprietate, precum și la atacarea hotărîrilor judecătorești adoptate pe marginea acestor litigii, plătesc taxa de stat după examinarea cauzei, dar nu mai tîrziu de 6 luni din data adoptării de către instanța de judecată a hotărîrii.

La materialele cauzei se regăsește încheierea instanței de insolvabilitate din 11 august 2017, prin care s-a dispus trecerea la procedura de faliment a ÎMGFL nr. 14 din mun. Chișinău, iar din acest considerent prin efectul legii (art. 86 alin. (2) Cod de procedură civilă), reclamantul a fost scutit de la plata taxei de stat.

Potrivit art. 98 alin. (1) Cod de procedură civilă, cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanța judecătorească, precum și taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pîrît proporțional părții admise din acțiune dacă pîrîtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.

Conform art. 3 alin. (1) lit. a) din Legea taxei de stat nr. 1216-XII din 03.12.1992, pentru cererile de chemare în judecată, privitor la litigiile cu caracter patrimonial, taxa de stat constituie 3% din valoarea acțiunii sau din suma încasată, dar nu mai puțin de 150 lei și nu mai mult de 25000 lei de la persoanele fizice și nu mai puțin de 270 lei și nu mai mult de 50000 lei de la persoanele juridice.

Astfel, instanța de judecată în contextul raționamentelor expuse va încasa din contul pîrîtei taxa de stat în sumă de 270 lei, de la achitarea căreia a fost scutit reclamantul.

În conformitate cu prevederile art. art. 86, 238-241, 276^2-276^4 Cod de procedură civilă, judecătorul, -

h o t ă r ă ș t e

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de ÎMGFL nr. 14, în procedura falimentului către Brînza Evghenia, privind încasarea datoriei pentru energie termică la locul de consum mun. Chișinău, *****.

Se încasează de la Brînza Evghenia, născută la *****, cod personal *****, domiciliată în mun. Chișinău, *****, în contul ÎMGFL nr. 14, în procedura falimentului, cod fiscal 1002600004177, cu sediul în mun. Chișinău str. M. Dosoftei nr. 142, datoria pentru consumul de energie termică acumulată pînă în 01 septembrie 2022, în sumă de 3 900 (trei mii nouă sute) lei.

Se încasează de la Brînza Evghenia, născută la *****, cod personal *****, domiciliată în mun. Chișinău, *****, în contul statului cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat amînată conform art. 86 alin. (2) Cod de procedură civilă la depunerea cererii de chemare în judecată, în mărime de 270 (două sute șaptezeci) lei.

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

Judecător **Igor Pulbere**