Instanța de fond: Judecătoria Chișinău (sediul Central), judecător Șova Nicolae
Dosarul nr. 2ri-190/24 (2-19113216-02-2ri-05042024)

D E C I Z I E

26 septembrie 2024 mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Chișinău

Având în componența sa:
Președintele completului, judecătorul Panov Ana
Judecătorii Cojocaru Olga și Mămăligă Natalia

soluționând fără citarea părților, recursul declarat de lichidatorul SC „Rivolina-Com" SRL, Botnari Andrei,

împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 12 martie 2024, prin care a fost respinsă cererea de încasare a onorariului,

în cauza de insolvabilitate la cererea lichidatorului SC „Rivolina-Com" SRL, Botnari Andrei, cu privire la încasarea onorariului și a cheltuielilor aferente,-

a c o n s t a t a t:

Circumstanțele cauzei:

La 30 ianuarie 2017, creditorul SC „Beșleaga-Lux" SRL a înaintat cerere introductivă cu privire la intentarea procedurii de insolvabilitate faţă de debitorul SC „Rivolina-Com" SRL.

Prin încheierea Curţii de Apel Chișinău din 6 februarie 2017 a fost admisă spre examinare cererea introductivă.

Prin hotărârea Curţii de Apel Chişinău din 2 martie 2017 s-a constatat insolvabilitatea debitorului SC „Rivolina-Com" SRL și s-a intentat procesul de insolvabilitate față de SC „Rivolina-Com" SRL, s-a dispus inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea SC „Rivolina-Com" SRL, în calitate de lichidator fiind desemnat Botnari Andrei, deținătorul autorizației nr. 80 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției.

În cadrul ședinței de judecată din 17 mai 2022, lichidatorul Botnari Andrei a depus cerere cu privire la încasarea de la membrul organelor de conducere a debitorului SC „Rivolina-Com" SRL, în persoana administratorului Turlac

Vladislav, a onorariului fix de exercitare a atribuțiilor de lichidator în mărime de 171 360 lei și a cheltuielilor aferente perioadei în mărime de 1 716 lei.

În argumentarea cererii, lichidatorul a invocat că, în conformitate cu hotărârea instanței de insolvabilitate din 02 martie 2017, a notificat deţinătorii registrelor publice, a instituţiilor financiare şi a altor organe competente cu privire la măsurile de asigurare aplicate faţă de debitor odată cu intentarea procedurii simplificate a falimentului; a efectuat notificarea creditorilor cu privire la termenul limită de înregistrare a cererilor de validare a creanţelor; a verificat temeinicia creanţelor înaintate de creditori; a întocmit şi a prezentat instanţei de insolvabilitate tabelul definitiv al creanţelor; a asigurat publicarea hotărârii în Monitorul Oficial nr. 85-91 (6008-6014) din 24 martie 2017 pentru care a achitat suma de 1716 lei în baza ordinului de plată nr. 1 din 17 martie 2017, pecum și alte acțiuni.

A indicat că conform răspunsurilor parvenite la interpelările lichidatorului, s-a stabilit că debitorul nu deţine obiecte de proprietate intelectuală, inclusiv obiecte ale dreptului de autor, nu figurează în baza de date ca acţionar în societăţile pe acţiuni şi în calitate de asociat al altor persoane juridice înregistrate pe teritoriul Republicii Moldova.

În urma notificării respective, prin care lichidatorul a solicitat eliberarea informaţiei privind bunurile imobile înregistrate după SRL „Rivolina Com”, Întreprinderea de Stat „Cadastru” a informat că pe numele întreprinderii bunuri imobile înregistrate cu drept de proprietate, gestiune economică, folosinţă şi alte drepturi reale, pe teritonul Republicii Moldova, nu au fost depistate.

Totodată, conform scrisorii expediate de Ministerul Tehnologiei Informaţiei şi Comunicaţiilor al RM, Î.S. „Centrul Resurselor Informaţionale de Stat Registru”, s-a stabilit că în Registrul de stat al transporturilor, după debitorul SC „Rivolina Com” SRL, nu sunt înregistrate unităţi de transport.

De asemenea, în rezultatul acţiunilor întreprinse s-a stabilit că SRL „Rivolina-Com” are deschise conturi bancare în BC „Energbank” SA și BC „Mobiasbanca” SA.

A comunicat că în scopul stabilirii mijloacelor băneşti ce se pot afla pe conturile bancare, au fost făcute interpelări la bancile ce operează conturile debitorului, iar conform răspunsului parvenit de la BC „Energbank” SA, debitorul este titular al codului *****, cod fiscal 1005600059385. La situaţia din 15 martie 2017 soldul constituie 0 (zero) lei 00 bani. În urma notificării expediate BC „Mobiasbanca-Groupe Societe Generale” SA a informat precum că SC „Rivolina Com” SRL deţine contul nr. ***** cu soldul contului 36,63 lei.

A menționat că deoarece membrii organelor de conducere a debitorului au refuzat prezentarea actelor contabile a SRL „Rivolina-Com”, lichidatorul a fost nevoit să restabilească evidenţa contabilă a întreprinderii din surse disponibile.

Subsecvent a fost examinat minuţios un volum considerabil de informaţie contabilă, inclusiv: rulajul descifrat a mijloacelor băneşti eliberat prin scrisoarea nr.12-04/816 din 22 martie 2017, de către BC „Energbank" SA pentru o perioada îndelungată mai mare de 10 ani, de la 29 decembrie 2005 pînă la 15 martie 2017, şi actele conexe pe 31 file duble (62 pagini); extrasul de cont prezentat conform scrisorii nr. 2017/05/01327 de către BC „Mobiasbanca" SA pentru perioada 28 decembrie 2015- 15 martie 2017 şi actele conexe pe 27 de pagini; registrul livrărilor şi procurărilor SRL „Rivolina-Com", eliberat de Serviciul Fiscal de Stat, pentru toată perioada de activitate a debitorului în calitate de plătitor TVA; și alte acte.

A indicat că la 2 august 2019, în vederea bunei desfăşurări a procesului de lichidare, lichidatorul a emis hotărârea de convocare a adunării creditorilor SC „Rivolina-Com" SRL, în procedură simplificată a falimentului, pentru 16 august 2019, ora 14:00, pe adresa: mun. Chişinău, str. Nicolae Zelinski, 36, bir. 1, cu următoarea ordine de zi: - audierea raportului final de lichidare a SC „Rivolina-Com" SRL; - aprobarea cheltuielilor procesului de lichidare şi stabilirea renumeraţiei fixe a lichidatorului SC „Rivolina-Com" SRL; - atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a SC „Rivolina-Com" SRL şi a altor persoane responsabile de cauzarea stării de insolvabilitate a întreprinderii.

Potrivit procesului-verbal din 16 august 2019 la adunarea creditorilor convocată pentru 16 august 2019, nu s-a prezentat nici un creditor, prin urmare adunarea creditorilor s-a declarat nulă.

Astfel, lichidatorul a convocat adunarea generală repetată a creditorilor SC „Rivolina-Com" SRL, în procedura simplificată a falimentului, pentru 29 august 2019, ora 14:00, cu aceeaşi ordine de zi, la care s-a prezentat un singur creditor.

Prin urmare, în cadrul adunării respective, s-a aprobat raportul final de lichidare a SC „Rivolina-Com" SRL.

Referitor la chestiunea cu privire la stabilirea renumeraţiei fixe a administratorului insolvabilităţii/lichidatorului, adunarea creditorilor a dispus a stabili onorariul fix a administratorului insolvabilităţii/lichidator în mărimea corespunzătoare cu aplicarea coeficientul minim de multiplicare-6, din data intentării procesului de insolvabilitate/faliment.

La chestiunea cu privire la aprobarea cheltuielilor necesare pe perioada desfaşurării procesului insolvabilităţii/lichidare, creditorii au hotărât a aproba cheltuielile necesare pe perioada desfaşurării procesului insolvabilităţii/lichidare, în total suma de 3 000 lei lunar.

A mai precizat că în temeiul hotărârii adunării creditorilor, lichidatorul SC „Rivolina-Com" SRL a înaintat instanţei de insolvabilitate cerere cu privire la

atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a debitorului, care însă a fost respinsă prin hotărârea Judecătoriei Chişinău (sediul Central) din 24 martie 2021, menţinută prin decizia Curţii de Apel Chişinău din 15 iunie 2021.

Lichidatorul Botnari Andrei consideră că pentru activitatea desfăşurată în calitate de lichidator a SC „Rivolina-Com" SRL este în drept să fie remunerat în conformitate cu prevederile legislaţiei în vigoare din contul debitorului.

Totodată, a subliniat că SC „Rivolina-Com" SRL nu dispune de bunuri care ar putea fi valorificate pentru acoperirea cheltuielilor procesului, iar recuperarea creanţelor faţă de alţi debitori a fost imposibilă din cauza neexecutării de către membrii organelor de conduce a obligaţiei de transmitere a actelor contabile a întreprinderii.

A menționat că conform datelor documentelor constitutive şi extraselor eliberate de Camera Înregistrării de Stat, SRL „Rivolina Com" a fost înscrisă în Registrul de stat al persoanelor juridice cu codul fiscal 1005600059385, la 25 decembrie 2005, cu sediul în mun. Chişinău, str. Alba Iulia, 75. În prezent, în calitatea de asociat şi conducător al întreprinderii este înregistrat: Turlac Vladislav - administrator şi asociat unic, iar capitalul social al SC „Rivolina-Com" SRL este de 5 400 lei.

Astfel, administrator şi uni asociat al SC „Rivolina-Com" SRL este Turlac Vladislav, care urmează să suporte cheltuielile procesului de lichidare a debitorului, inclusiv onorariul fix al lichidatorului.

Lichidatorul a solicitat încasarea remuneraţiei pentru executarea funcţiei de lichidator al SC „Rivolina-Com" SRL din contul asociatului unic şi al administratorului Turlac Vladislav, din motivul lipsei masei debitoare.

A precizat că remuneraţia lichidatorului ar echivala cu suma de 171 360 lei, reieşind din următorului calcul: (salariul minim) 2 380 lei x 6 (coeficientul de multiplicare aprobat de adunarea creditorilor) x 12 -numărul de luni). Suplimentar din contul administrator şi unic asociat al SC „Rivolina-Com" SRL, Turlac Vladislav, urmează a fi încasată suma de 1 716 lei, achitată conform ordinului de plată nr.1 din 17 martie 2017 pentru publicarea hotărârii în Monitorul Oficial nr. 85-91 (6008- 6014) din 24 martie 2017.

Poziția instanței de fond:

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 12 martie 2024 a fost respinsă cererea lichidatorului SC „Rivolina-Com" SRL, Botnari Andrei, cu privire la încasarea de la membrul organelor de conducere a debitorului SC „Rivolina-Com" SRL, în persoana administratorului Turlac Vladislav, a onorariului fix de exercitare a atribuțiilor de lichidator în mărime de 171 360 lei și a cheltuielilor aferente perioadei în mărime de 1 716 lei.

Solicitarea recurentului:

Nefiind de acord cu soluția instanței de fond, la 29 martie 2024, lichidatorul SC „Rivolina-Com” SRL, Botnari Andrei, a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 12 martie 2024, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii instanței de fond, cu soluționarea prin decizie a problemei în fond.

Argumentele recurentului:

În argumentarea cererii de recurs, recurentul lichidatorul SC „Rivolina-Com” SRL, Botnari Andrei, a reiterat argumentele invocate în cererea cu privire la încasarea onorariului și a cheltuielilor aferente.

Totodată, a invocat că prima instanţă nu a efectuat o analiză corespunzătoare argumentelor consistente indicate, dar s-a limitat la faptul că lichidatorul SC „Rivolina-Com” SRL nu a demonstrat culpa administratorului şi unicului asociat al debitorului în cadrul examinării cererii cu privire la atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere.

Consideră că prima instanţă a examinat superficial cererea înaintată de lichidatorul SC „Rivolina-Com” SRL cu privire la încasarea remuneraţiei şi a respins-o pe motive formale.

Termenul de declarare a recursului:

În corespundere cu prevederile art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din actele pricinii rezultă că încheierea recurată a fost pronunţată la 12 martie 2024, iar la actele cauzei lipsește dovada recepției încheierii recurate.

Astfel, recursul declarat de lichidatorul SC „Rivolina-Com” SRL, Botnari Andrei împotriva încheierii Judecătoriei Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 12 martie 2024 se consideră depus în termen.

Aprecierea instanţei de recurs:

Analizând legalitatea și temeinica încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate de participanții la proces și a materialelor din dosar, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău conchide recursul întemeiat și pasibil de a fi admis, iar încheierea instanței de fond, casată integral, din considerentele ce succed.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

În baza art. 427 lit. c) Cod de procedură civilă instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul şi să

caseze integral sau parţial încheierea, soluționând prin decizie problema respectivă.

Din lucrările cauzei rezultă că, prin hotărârea Curţii de Apel Chişinău din 2 martie 2017 s-a constatat insolvabilitatea debitorului SC „Rivolina-Com” SRL și s-a intentat procesul de insolvabilitate față de SC „Rivolina-Com” SRL, s-a dispus inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea SC „Rivolina-Com” SRL, în calitate de lichidator fiind desemnat Botnari Andrei, deținătorul autorizației nr. 80 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției.

La 17 mai 2022, lichidatorul SC „Rivolina-Com” SRL, Botnari Andrei, a depus cerere cu privire la încasarea de la membrul organelor de conducere a debitorului SC „Rivolina-Com” SRL, în persoana administratorului Turlac Vladislav, a onorariului fix de exercitare a atribuțiilor de lichidator în mărime de 171 360 lei și a cheltuielilor aferente perioadei în mărime de 1 716 lei.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 12 martie 2024 a fost respinsă cererea lichidatorului SC „Rivolina-Com” SRL, Botnari Andrei, cu privire la încasarea de la membrul organelor de conducere a debitorului SC „Rivolina-Com” SRL, în persoana administratorului Turlac Vladislav, a onorariului fix de exercitare a atribuțiilor de lichidator și a cheltuielilor aferente perioadei.

În argumentarea soluției emise de către instanța de insolvabilitate a conchis că, la materialele cauzei lipsesc probe care să confirme culpa administratorului debitorului insolvabil SC „Rivolina-Com” SRL, Turlac Vladislav, în cauzarea stării de insolvabilitate a debitorului.

Examinând conţinutul încheierii recurate, Colegiul judiciar conchide că instanţa de fond a interpretat eronat normele aplicabile speţei, ceea ce a dus la formularea eronată a concluziilor cu privire la soluționarea litigiului dedus judecăţii.

În conformitate cu art. 52 alin. (1) lit. b) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, cheltuielile procesului de insolvabilitate includ remuneraţia şi cheltuielile administratorului provizoriu, ale administratorului insolvabilităţii/ lichidatorului, dacă au fost prevăzute.

În acord cu prevederile art. 70 alin. (1), (2), (4), (12), (13) al Legii insolvabilităţii, pentru îndeplinirea funcţiilor, administratorul/lichidatorul are dreptul la remuneraţie şi la compensarea cheltuielilor aferente. Remuneraţia administratorului/lichidatorului se constituie din onorarii fixe şi onorarii de succes sub formă procentuală şi se achită în monedă naţională, inclusiv în cazul în care remuneraţia se determină în funcţie de creanţe/sume în valută străină. Onorariul fix stabilit pentru administrator/lichidator se plăteşte lunar din patrimoniul debitorului. Cheltuielile aferente procedurii instituite prin prezenta lege, inclusiv cheltuielile de publicare, notificare, convocare şi comunicare a actelor de procedură efectuate de

către administrator/lichidator vor fi suportate din patrimoniul debitorului. În cazul în care se constată că debitorul nu dispune de bunuri sau că bunurile lui nu pot acoperi cheltuielile procedurii de insolvabilitate sau ale procedurii falimentului, achitarea onorariului fix administratorului/lichidatorului, precum şi compensarea cheltuielilor aferente se trec în mod solidar, prin încheiere judecătorească, în obligaţia organelor de conducere ale debitorului consemnate la art. 247.

Articolul 247 alin. (1) din Legea insolvabilității stipulează că, în sensul prezentei legi, membri ai organelor de conducere ale debitorului pot fi: debitorul persoană fizică ce desfăşoară activitate individuală de întreprinzător, fondatorul întreprinderii individuale sau al gospodăriei ţărăneşti (de fermier), administratorii societăţilor comerciale, membrii organelor executive, membrii consiliilor de supraveghere (de observatori), lichidatorii şi membrii comisiilor de lichidare, contabilii.

Conform art. 3 din Legea nr.161 din 18 iulie 2014 cu privire la administratorii autorizați, administratorii autorizați desfășoară o activitate de „liber profesionist de interes public". Aceștia nu acționează în interes personal, ci în interesul bunei desfășurări a procesului de insolvabilitate, or Legea insolvabilității, prevede în mod obligatoriu participarea administratorilor autorizați în procesele de insolvabilitate, fiind imposibilă derularea unui proces de insolvabilitate în lipsa acestora.

Mai mult, art. 66 alin. (1) lit. e) Legea insolvabilității, stiulează expres dreptul administratorului insolvabilității și lichidatorului la primire a remunerației în modul stabilit de lege.

Iar, prevederile art. 32 și art. 70 din Legea insolvabilității specifică modalitatea, dar și cercul de persoane de la care această remunerație poate fi încasată în cazul lipsei masei debitoare.

Aici, Colegiul judiciar relevă că remunerația pentru executarea funcției de administrator sau lichidator în cadrul cauzelor de insolvabilitate constituie o sursă de existență a unui administrator autorizat, or această specialitate este concepută anume pentru activitatea în cadrul proceselor de insolvabilitate.

La caz, instanța de recurs reține că conform extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice nr. 1381 din 24 ianuarie 2017, eliberat de Camera Înregistrării de Stat, SRL „Rivolina Com" a fost înscrisă în Registrul de stat al persoanelor juridice cu codul fiscal 1005600059385 la 26 decembrie 2005 cu sediul în mun. Chişinău, str.Alba Iulia, 75. Totodată, este înregistrat Turlac Vladislav în calitate de administrator şi asociat unic (f.d. 44).

De asemenea, s-a constatat că debitorul SC „Rivolina-Com" SRL nu deține careva bunuri sau mijloace financiare pentru a acoperi cheltuielile procesului, considerent din care, față de acesta a fost intentată procedura simplificată a falimentului.

La fel, Colegiul judiciar reține că, conform procesului-verbal nr. 1 din 29 august 2019 al adunării repetate a creditorilor SC „Rivolina-Com” SRL în procedura falimentului simplificat, au fost aprobate cheltuielile necesare pe perioada desfăşurării procesului de insolvabilitate/lichidare în sumă totală de 3 000 lei lunar și s-a stabilit onorariul fix a administratorului insolvabilităţii/lichidator în mărimea corespunzătoare cu aplicarea coeficientul minim de multiplicare-6, din data intentării procesului de insolvabilitate/faliment (f. d. 77-78).

Reieșind din conținutul cererii depuse, se constatată că lichidatorul Botnari Andrei, solicită onorariul pentru perioada de activitate în calitate de lichidator, pentru o perioadă cumulativă de 12 luni în sumă de 171 360 lei.

Colegiul, consideră necesar de a admite cererea lichidatorului Botnari Andrei cu privire la aprobarea şi încasarea remuneraţiei pentru exercitarea funcției de lichidator SC „Rivolina-Com” SRL și de a încasa suma de 30 000 lei, cu titlu de remuneraţie în urma exercitării funcției de lichidator, or, suma de 30 000 lei este un cuantum real, rezonabil și necesar.

Totodată, ținând cont de faptul că în prezent debitorul nu dispune de bunuri care pot fi incluse în masa debitoare, instanța de recurs consideră că cererea lichidatorului SC „Rivolina-Com” SRL privind trecerea remunerației în obligația organelor de conducere ale debitorului urmează a fi admisă, și dispusă încasarea sumei de 30 000 lei, cu titlu de remuneraţie în urma exercitării funcției de lichidator, din contul administratorului debitorului insolvabil SC „Rivolina-Com” SRL, Turlac Vladislav.

La fel, Colegiul judiciar apreciază ca fiind întemeiată pretenția cu privire la încasarea sumei de 1 716 lei cu titlu de cheltuieli suportate în cadrul procedurlui de insolvabilitate de către lichidatorul Botnari Andrei.

Astfel, cheltuielile de 1 716 lei se confirmă prin ordinul de plată nr. 1 din 17 martie 2017, care constituie plata pentru publicarea dispozitivului hotărârii nr. 2i-113/2017 din 2 martie 2017 în Monitorul Oficial nr. 85-91 (6008- 6014) din 24 martie 2017 (f. d. 47, 47 verso).

În continuare, Colegiul judiciar va aprecia critic concluzia instanței de fond precum că, la materialele cauzei lipsesc probe care să confirme culpa administratorului debitorului insolvabil, Turlac Vladislav în cauzarea stării de insolvabilitate a debitorului SC „Rivolina-Com” SRL, invocând pct. 79 din hotărârea Curții Constituționale nr. 16 din 09 iunie 2020 privind excepția de neconstituționalitate a articolului 70 alineatele (3) și (13) din Legea insolvabilității nr.149 din 29 iunie 2012.

La acest aspect, instanța de recurs punctează că, prin hotărârea Curții Constituționale nr. 16 din 09 iunie 2020 privind excepția de neconstituționalitate a articolului 70 alin. (3) și (13) din Legea insolvabilității, s-au declarat

constituționale textele „le suportă membrii organelor de conducere și asociații, acționarii sau membrii debitorului” din art. 32 alin. (2) și „în obligația organelor de conducere a debitorului” din art. 70 alin. (13) ale Legii insolvabilității, în măsura în care le este demonstrată culpa la apariția stării de insolvabilitate.

Reieșind din prevederile hotărârii precitate, administratorul provizoriu, administratorul insolvabilității/ lichidatorul este în drept să pretindă încasarea remunerației pentru munca depusă, în dependență de existența culpei persoanelor prevăzute expres în art. 32 alin. (2) și 70 alin. (13) din Legea insolvabilității.

Totuși, conform art. 3 din Legea nr. 161 din 18 iulie 2014 cu privire la administratorii autorizați, administratorii autorizați desfășoară o activitate de „liber profesionist de interes public”. Prin urmare, aceștia nu acționează în interes personal, ci în interesul bunei desfășurări a procesului de insolvabilitate, or Legea insolvabilității, prevede în mod obligatoriu participarea administratorilor autorizați în procesele de insolvabilitate, fiind imposibilă derularea unui proces de insolvabilitate în lipsa acestora.

În sensul articolului 1 din Protocolul nr. 1 al Convenției Europene a Dreptului Omului, orice persoană fizică sau juridică are dreptul la respectarea bunurilor sale.

La fel, și legiuitorul național a reglementat la art. 66 alin. (1) lit. e) Legea insolvabilității expres dreptul administratorului insolvabilității și lichidatorului la primirea remunerației în modul stabilit de lege.

În conjunctura cadrului legal, se constată indubitabil dreptul lichidatorului/administratorului autorizat de a fi remunerat pentru activitatea realizată în cadrul procesului de insolvabilitate, fiind conferit de legiuitor, s-a creat o „așteptare legitimă” a administratorului/lichidatorului de fi răsplătit pentru munca efectiv realizată în cadrul procesului de insolvabilitate, constituind un drept patrimonial al ultimului.

Prin urmare, așteptarea legitimă de a obține o remunerație pentru munca sa, beneficiază de protecția oferită de art. 1 din Protocolul nr. 1 al CEDO. Subsecvent, Colegiul susține că, remunerația administratorului autorizat reprezintă un „bun”, iar interesul administratorului autorizat, care participă în cadrul unui proces de insolvabilitate este obținerea în proprietatea sa acestui bun.

La caz, exercitând atribuțiile de lichidator, administratorul autorizat, în temeiul dreptului reglementat expres de legiuitor este interesat și este justificat să-și revendice acest drept în cadrul procesului de insolvabilitate.

Este inerent a specifica și faptul că obligativitatea participării administratorului statutar în cadrul unui proces de insolvabilitate este prevăzută de Legea insolvabilității.

Conform prevederilor legislației în vigoare, candidatura administratorului provizoriu, la etapa provizorie, este propusă de creditorul care depune cererea

introductivă. Creditorul sau debitorul, care a depus cererea introductivă propune candidatura administratorului insolvabilității sau a lichidatorului.

Totodată, în cazul cînd astfel de propuneri din partea persoanelor care au depus cereri introductive nu survin, instanța desemnează din oficiu candidatura unui administrator al insolvabilității/lichidator.

Însă, nici într-o situație din cele enunțate, nu se solicită consimțământul administratorului autorizat, acesta fiind obligat de a executa diverse funcții în cadrul unui proces de insolvabilitate, în baza actelor de dispoziție (încheierii de admitere spre examinare a cererii introductive sau a hotărârii de admitere cererii introductive).

Prin urmare, în cazul când nu vor fi identificate persoane culpabile în survenirea insolvabilității, remunerația administratorului autorizat nu va fi achitată, la fel ca și cheltuielile suportate pe parcursul desfășurării procesului de insolvabilitate.

Din considerente expuse supra, Colegiul judiciar consideră că, încasarea remunerației administratorului autorizat doar în cazul stabilirii culpei persoanei în apariția stării de insolvabilitate de la care această remunerație urmează a fi încasată, prejudiciază dreptul de proprietate al administratorilor autorizați.

Mai mult ca atât, în virtutea art. 4 din Constituția Republicii Moldova, dispozițiile constituționale privind drepturile şi libertățile omului se interpretează şi se aplică în concordanță cu pactele şi celelalte tratate la care Republica Moldova este parte.

Refeitor la aplicarea art. 4 din Constituție, prin hotărârea Curții Constituționale nr. 55 din 14 octombrie 1999 privind interpretarea unor prevederi ale art. 4 din Constituția Republicii Moldova, Curtea Constituțională a statuat că: „...această prevedere comportă consecințe juridice, presupunând mai întâi, că organele de drept sunt în drept să aplice în procesul examinării unor cauze concrete normele dreptului internațional, acordând în caz de neconcordanță prioritate prevederilor internaționale”.

Concomitent, potrivit hotărârii nr. 10 din 16 aprilie 2010 pentru revizuirea hotărârii nr. 16 din 28 mai 1998 cu privire la interpretarea art. 20 din Constituția Republicii Moldova în redacția hotărârii nr. 39 din 09 iulie 2001, Curtea Constituțională a statuat că practica jurisdicțională internațională este obligatorie pentru Republica Moldova ca stat care a aderat la Convenția Europeană pentru apărarea Drepturilor Omului şi libertăților fundamentale.

Respectiv, prin ratificarea Convenției europene pentru apărarea dreptului omului şi libertăţilor fundamentale, inclusiv prin prisma art. 46 par. 1 din Convenție, Republica Moldova şi-a asumat angajamentul de a se conforma hotărârilor definitive ale Curţii în litigiile la care sunt părţi şi a le invoca inclusiv în

cazuri similare în vederea evitării unor altor încălcări de același gen.

În sensul prevederilor menționate, precum și reieșind din art. 4 al Constituției Republicii Moldova, art. 2 alin. (3) și art. 12 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanțele judecătorești naționale au obligația să aplice în mod direct, atât prevederile Convenției Europene în tot spectrul al acesteia, cât și concluziile instanței europene în orice caz concret ce este supus aprecierii lor.

Reieșind din cele expuse, Colegiul judiciar, la examinarea cererii de încasare a remunerației administratorului autorizat, pentru executarea funcției de administrator provizoriu, administrator la insolvabilității, lichidator va aplica direct prevederile Convenției Europene.

Astfel, dreptul de a fi remunerat pentru activitatea realizată în cadrul procesului de insolvabilitate fiind conferit de legiuitor, s-a creat o „așteptare legitimă" a administratorului/ lichidatorului de fi răsplătit pentru munca efectiv realizată în cadrul procesului de insolvabilitate, constituind un drept patrimonial al ultimului.

Corespunzător, așteptarea legitimă de a obține o remunerație pentru munca sa beneficiază de protecția oferită de art. 1 din Protocolul nr. 1 al CEDO.

În concluzie, având în vedere că cererea privind încasarea remunerației pentru exercitarea funcției de lichidator este întemeiată, iar pentru perioada de referință, instanța de recurs a stabilit un cuantum calculat conform normelor de drept în vigoare și aplicabile speței în cauză, precum și din considerent că, la moment, debitorul nu mai dispune de bunuri care pot fi incluse în masa debitoare, Colegiul consideră oportun de a admite cererea de recurs, a casa încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 12 martie 2024, și a dispune admiterea parțială a cererii lichidatorului Botnari Andrei cu privire la aprobarea și încasarea de la membrii organelor de conducere a debitorului SC „Rivolina-Com" SRL, în persoana administratorului și unic asociat Turlac Vladislav, a remunerației în mărime de 30 000 lei și suma de 1716 lei cu titlu de cheltuieli suportate.

În conformitate cu art. 427 lit. c) și art. 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău,-

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de lichidatorul SC „Rivolina-Com" SRL, Botnari Andrei.

Se casează integral încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 12 martie 2024, în cauza de insolvabilitate la cererea lichidatorului SC „Rivolina-Com" SRL, Botnari Andrei, cu privire la încasarea onorariului și a cheltuielilor aferente, și soluționează prin decizie problema în fond, prin care:

Se admite parțial cererea lichidatorului SRL „Rivolina-Com”, Botnari Andrei, cu privire la încasarea onorariului și a cheltuielilor aferente.

Se încasează din contul unicului asociat şi administratorului SRL „Rivolina-Com”, Turlac Vladislav, născut la *****, cod numeric personal *****, domiciliat în *****, în beneficiul administratorului autorizat Botnari Andrei, cod fiscal 2000009008922, cu sediul în mun. Chişinău, str.Armenească, 30/3, a sumei de 30000 (treizeci mii) lei cu titlu de remuneraţie şi suma de 1 716 (una mie șapte sute șaisprezece) lei cu titlu de cheltuieli suportate.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele completului,
Judecătorul: Panov Ana

Judecătorii: Cojocaru Olga

Mămăligă Natalia