

Dosar nr. 1-21171184-05-1r-20092024

Judecătoria Cahul, sediul Cantemir

Judecător: Mihail Osadcii

Curtea de Apel Cahul

D E C I Z I E

în numele Legii

22 noiembrie 2024

mun. Cahul

Colegiul judiciar al Curții de Apel Cahul

în componența:

președintele ședinței de judecată, judecător: Vitalie Movilă,

judecătorii

Evghenii Dvurecenschii, Serghei

Pilipenco,

Fără participarea părților

judecând recursul declarat de către avocatul Arnaut Alexandr în interesele inculpatului Romanov Vasili împotriva încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir din 18 aprilie 2024, pronunțată în cauza penală de învinuire a lui Romanov Vasili de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 324 alin. (4) și art. 332 alin. (1), art. 324 alin. (4) și art. 332 alin. (1), art. 324 alin. (4) și art. 332 alin. (1), art. 324 alin. (4), art. 332 alin. (1) și art. 332 alin. (1), art. 324 alin. (4) și art. 332 alin. (1), art. 324 alin. (4), art. 332 alin. (1) și art. 332 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova,-

Asupra recursului, în baza materialelor din dosar, Colegiul judiciar,

C O N S T A T Ă:

În fapt.

La data de 19 noiembrie 2021, Procuratura Anticorupție a înaintat în cadrul Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia cauza penală de învinuire a lui Romanov Vasili de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 324 alin. (4) și art. 332 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova, cauză repartizată în mod automat-aleatoriu Judecătorului Marina Rusu, atribuindu-i-se numărul 1-196/2021 (PIGD 1-21171184-15-1-19112021).

La data de 22 noiembrie 2021, Procuratura Anticorupție a înaintat în cadrul Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia cauza penală de învinuire a lui Romanov Vasili de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 324 alin. (4) și art. 332 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova, cauză repartizată în mod automat-aleatoriu Judecătorului Andrei Scripcenco, atribuindu-i-se numărul 1-197/2021 (PIGD 1-21172571-15-1-23112021).

La data de 22 noiembrie 2021, Procuratura Anticorupție a înaintat în cadrul Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia cauza penală de învinuire a lui Romanov Vasili de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 324 alin. (4) și art. 332 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova, cauză repartizată în mod automat-aleatoriu Judecătorului Marina Rusu, atribuindu-i-se numărul 1-198/2021 (PIGD 1-21172591-15-1-23112021).

La data de 14 decembrie 2021, Procuratura Anticorupție a înaintat în cadrul Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia cauza penală de învinuire a lui Romanov Vasili de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 324 alin. (4), art. 332 alin. (1) și art. 332 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova, cauză repartizată în mod automat-aleatoriu Judecătorului Andrei Scripcenco, atribuindu-i-se numărul 1-214/2021 (PIGD 1-21183780-15-1-14122021).

Prin Încheierea Judecătorului Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia, Marina Rusu din 05 ianuarie 2022, s-a dispus conexarea cauzei penale nr. 1-198/2021 (PIGD 1-21172591-15-1-23112021) de învinuire a lui Romanov Vasili de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 324 alin. (4) și art. 332 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova cu cauza penală nr. 1-196/2021 (PIGD 1-21171184-15-1-19112021) de învinuire a lui Romanov Vasili de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 324 alin. (4) și art. 332 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova într-o procedură unică, atribuindu-i-se nr. 1-196/2021.

Prin Încheierea Judecătorului Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia, Andrei Scripcenco din 25 ianuarie 2022, s-a dispus conexarea cauzei penale nr. 1-214/2021 (PIGD 1-21183780-15-1-14122021) de învinuire a lui Romanov Vasili de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 324 alin. (4), art. 332 alin. (1) și art. 332 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova cu cauza penală nr. 1-197/2021 (PIGD 1-21172571-15-1-23112021) de învinuire a lui Romanov Vasili de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 324 alin. (4) și art. 332 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova, într-o procedură unică, atribuindu-i-se nr. 1-197/2021.

Printr-o Încheiere distinctă a Judecătorului Judecătorei Cahul, sediul Taraclia, Andrei Scripcenco din 25 ianuarie 2022, s-a dispus remiterea cauzei penale nr. 1-197/2021 (PIGD 1-21172571-15-1-23112021) de învinuire a lui Romanov Vasili de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 324 alin. (4) și art. 332 alin. (1) și art. 324 alin. (4), art. 332 alin. (1) și art. 332 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova, pentru soluționarea chestiunii privind conexarea cauzelor penale cu cauza penală nr. 1-196/2021 (PIGD 1-21171184-15-1-19112021) de învinuire a lui Romanov Vasili de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 324 alin. (4) și art. 332 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova.

La data de 27 ianuarie 2022, Procuratura Anticorupție a înaintat în cadrul Judecătorei Cahul, sediul Taraclia cauza penală de învinuire a lui Romanov Vasili de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 324 alin. (4) și art. 332 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova, cauză repartizată în mod automat-aleatoriu Judecătorului Svetlana Uzun, atribuindu-i-se numărul 1-21/2022 (PIGD 1-22011722-15-1-27012022).

Prin Încheierea Președintelui interimar al Judecătorei Cahul din 21 februarie 2022, s-a dispus repartizarea repetată a cauzei penale nr. 1-196/2021 (PIGD 1-21171184-15-1-19112021) de învinuire a lui Romanov Vasili de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 324 alin. (4) și art. 332 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova, cauză care a fost repartizată în mod automat-aleatoriu Judecătorului Judecătorei Cahul, sediul Taraclia, Andrei Scripcenco.

La data de 24 martie 2022, Procuratura Anticorupție a înaintat în cadrul Judecătorei Cahul, sediul Taraclia cauza penală de învinuire a lui Romanov Vasili de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 324 alin. (4), art. 324 alin. (4), art. 332 alin. (1) și art. 332 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova, cauză repartizată în mod automat-aleatoriu Judecătorului Svetlana Uzun, atribuindu-i-se numărul 1-35/2022 (PIGD 1-22040577-15-1-24032022).

Prin Încheierea Judecătorului Judecătorei Cahul, sediul Taraclia, Svetlana Uzun din 20 mai 2022, s-a dispus remiterea cauzei penale nr. 1-21/2021 (PIGD 1-22011722-15-1-27012022) de învinuire a lui Romanov Vasili de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 324 alin. (4) și art. 332 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova, pentru soluționarea chestiunii privind conexarea cauzelor penale cu cauza penală nr. 1-196/2021 (PIGD 1-21171184-15-1-19112021) de învinuire a lui Romanov Vasili de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 324 alin. (4) și art. 332 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova.

Prin Încheierea Judecătorului Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia, Svetlana Uzun din 20 mai 2022, s-a dispus remiterea cauzei penale nr. 1-35/2021 (PIGD 1-22040577-15-1-24032022) de învinuire a lui Romanov Vasili de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 324 alin. (4), art. 324 alin. (4), art. 332 alin. (1) și art. 332 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova, pentru soluționarea chestiunii privind conexarea cauzelor penale cu cauza penală nr. 1-196/2021 (PIGD 1-21171184-15-1-19112021) de învinuire a lui Romanov Vasili de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 324 alin. (4) și art. 332 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova.

Prin Încheierea Judecătorului Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia, Andrei Scripcenco din 12 septembrie 2022, s-a dispus conexarea cauzelor penale nr. 1-197/2021 (PIGD 1-21172571-15-1- 23112021) de învinuire a lui Romanov Vasili de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 324 alin. (4) și art. 332 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova, nr. 1-21/2022 (PIGD 1-22011722- 15-1-27012022) de învinuire a lui Romanov Vasili de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 324 alin. (4) și art. 332 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova și cauza penală nr. 1-35/2022 (PIGD 1-22040577-15-1-24032022) de învinuire a lui Romanov Vasili de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 324 alin. (4), art. 324 alin. (4), art. 332 alin. (1) și art. 332 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova cu cauza penală nr. 1-196/2021 (PIGD 1-21171184-15-1-19112021) de învinuire a lui Romanov Vasili de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 324 alin. (4) și art. 332 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova, într-o procedură unică, atribuindu-i-se nr. 1-196/2021.

Ca urmare a aditerii cererii de recuzare a Judecătorului Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia, Andrei Scripcenco, la data de 10 iulie 2023, cauza penală nr. 1-196/2021 (PIGD 1-21171184-15- 1-19112021) de învinuire a lui Romanov Vasili de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 324 alin. (4) și art. 332 alin. (1), art. 324 alin. (4) și art. 332 alin. (1), art. 324 alin. (4) și art. 332 alin. (1), art. 324 alin. (4) și art. 332 alin. (1), art. 324 alin. (4) și art. 332 alin. (1), art. 324 alin. (4) și art. 332 alin. (1), art. 324 alin. (4) și art. 332 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova, a fost repartizată repetat în mod automat-aleatoriu Judecătorului Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir, Mihail Osadci.

La data de 13 noiembrie 2023 în cadrul ședinței de judecată avocatul Arnaut Alexandr în interesele inculpatului, a înaintat instanței de judecată un demers privind încetarea cauzei penale de învinuire a lui Romanov Vasili de comiterea

infracțiunilor prevăzute de art. 324 alin. (4) și art. 332 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova în legătură cu curgerea termenului de prescripție de atragere la răspundere penală, susținând motivele de fapt și de drept invocate în demersul înaintat.

Poziția instanței de fond

Prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir din 18 aprilie 2024 s-a respins demersul înaintat de către apărătorul inculpatului Romanov Vasili, avocatul Arnaut Alexandru privind încetarea cauzei penale de învinuire a lui Romanov Vasili de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 324 alin. (4) și art. 332 alin. (1), art. 324 alin. (4) și art. 332 alin. (1), art. 324 alin. (4) și art. 332 alin. (1), art. 324 alin. (4), art. 332 alin. (1) și art. 332 alin. (1), art. 324 alin. (4) și art. 332 alin. (1), art. 324 alin. (4), art. 324 alin. (4), art. 332 alin. (1) și art. 332 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova, în legătură cu curgerea termenului de prescripție de atragere la răspundere penală, ca fiind neîntemeiat.

Solicitarea recurentului.

Legalitatea și temeinicia încheierii instanței de fond este contestată cu recurs la data de 24 iulie 2024 de către avocatul Arnaut Alexandru în interesele inculpatului Romanov Vasili în care solicită: casarea încheierii cu pronunțarea unei noi hotărâri de admitere a demersului.

Argumentele recursului:

În motivarea recursului apărarea a invocat că, în cadrul examinării cauzei penale a înaintat demers privind încetarea procesului penal în privința lui Romanov Vasili de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 324 alin. (4) și art. 332 alin. (1) Cod penal pe motivul expirării termenului de prescripție. Procurorul s-a expus în favoarea examinării cauzei, cercetării probelor și pronunțării hotărârii și după de a soluționa întrebarea cu privire la încetarea procesului penal în legătură cu expirarea termenului de prescripție. Pronunțarea sentinței a fost stabilită pentru data de 05 februarie 2024 orele 11:00, însă aceasta nu a avut loc, fiind amânată pentru data de 28 februarie 2024 orele 14:00. La data indicată pronunțarea sentinței la fel nu a avut loc, cauza penală fiind amânată pe data de 28 martie 2024. Pe data de 11 aprilie 2024 și 18 aprilie 2024 de asemenea nu a avut loc pronunțarea sentinței, așa cum ședința pregătitoare pe cauza penală nu a avut loc, deoarece ședința de

judecată după recuzarea judecătorului Scripcenco Andrei a continuat în fond, iar careva hotărâri nu au fost pronunțate.

Punctează apărarea că infracțiunile prevăzute de art. 324 alin. (4) și art. 332 alin. (1) Cod penal potrivit prevederilor art. 16 alin. (1) și (2) din Codul penal se atribuie la infracțiuni ușoare.

Consideră că instanța de fond neîntemeiat face trimitere la prevederile art. 31 alin. (3) din Codul de procedură penală, așa cum aceste prevederile legale reglementează examinarea cauzei în fond de către judecătorii completului format din 3 judecători și nu are tangență cu cauza penală în privința lui Romanov Vasili.

Procedura de citare a fost legal executată:

Conform art. 447 alin.(1) CPP, recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces. Prin înștiințare părțile au fost informate despre data examinării recursului pentru 22 noiembrie 2024. În contextul normei citate, instanța de recurs a examinat recursul în absența părților în baza materialelor din dosar.

Aprecierea instanței de recurs:

Colegiul judiciar, examinând materialele cauzei penale, cercetând legalitatea și temeinicia încheierii atacate prin prisma motivelor formulate în recursul declarat, călăuzindu-se de lege și de intima convingere, conchide asupra necesității respingerii recursului declarat de către avocatul Arnaut Alexandr în interesele inculpatului Romanov Vasili ca inadmisibil, cu menținerea sentinței primei instanțe, din următoarele considerente.

Potrivit art. 448 alin.(1) Cod de procedură penală, judecând recursul, instanța verifică legalitatea și temeinicia hotărârii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei și a oricăror documente noi prezentate în instanța de recurs.

Conform art. 449 alin. (1), pct. 1), lit. c) Cod de procedură penală, judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă: recursul este inadmisibil.

Din materialele dosarului rezultă că, cauza penală nr. 1- 196/2021 (PIGD 1-21171184-15-1-19112021) de învinuire a lui Romanov Vasili de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 324 alin. (4) și art. 332 alin. (1), art. 324 alin. (4) și art. 332 alin. (1), art. 324 alin. (4) și art. 332 alin. (1), art. 324 alin. (4), art. 332 alin. (1) și art. 332 alin. (1), art. 324 alin. (4) și art. 332 alin. (1), art. 324 alin. (4),

art. 324 alin. (4), art. 332 alin. (1) și art. 332 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova, a fost repartizată repetat în mod automat-aleatoriu Judecătorului Judecătorei Cahul, sediul Cantemir, Mihail Osadci, ca urmare a admiterii cererii de recuzare a Judecătorului Judecătorei Cahul, sediul Taraclia, Andrei Scripcenco.

În conformitate cu art. 437 alin. (1) Cod de procedură penală, pot fi atacate cu recurs: 3¹) încheierile privind refuzul în pornirea urmăririi penale, scoaterea persoanei de sub urmărirea penală, încetarea urmăririi penale, clasarea cauzei penale și reluarea urmăririi penale, adoptate conform prevederilor art.313; 4) alte hotărâri penale pentru care legea prevede această cale de atac. (2) Încheierile pot fi atacate cu recurs numai o dată cu sentința, cu excepția cazurilor când, potrivit legii, pot fi atacate separat cu recurs.

Colegiul judiciar din start remarcă că, avocatul Arnaut Alexandr în interesele inculpatului Romanov Vasili contestă încheierea din 18 aprilie 2024 prin care s-a respins demersul apărătorului privind încetarea cauzei penale de învinuire a lui Romanov Vasili de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 324 alin. (4) și art. 332 alin. (1), art. 324 alin. (4) și art. 332 alin. (1), art. 324 alin. (4) și art. 332 alin. (1), art. 324 alin. (4) și art. 332 alin. (1), art. 324 alin. (4) și art. 332 alin. (1), art. 324 alin. (4) și art. 332 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova, în legătură cu curgerea termenului de prescripție de atragere la răspundere penală, care se contestă *numai o dată cu sentința și nu separat* după cum a indicat instanța de fond.

Recursul are ca obiect o încheiere judecătorească, prin care judecătorul a respins demersul înaintat de către apărătorul inculpatului Romanov Vasili, avocatul Arnaut Alexandru privind încetarea procesului penal de învinuire a lui Romanov Vasili de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 324 alin. (4) și art. 332 alin. (1), art. 324 alin. (4) și art. 332 alin. (1), art. 324 alin. (4) și art. 332 alin. (1), art. 324 alin. (4) și art. 332 alin. (1), art. 324 alin. (4) și art. 332 alin. (1), art. 324 alin. (4) și art. 332 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova, în legătură cu curgerea termenului de prescripție de atragere la răspundere penală, ca fiind neîntemeiat.

În acest sens, încheierea recurată ce formează obiectul prezentului recurs, potrivit prevederilor art. 437 alin. (2) Cod de procedură penală, poate fi atacată doar o dată cu sentința și nu este susceptibilă de a fi atacată cu recurs, încheierea atacată nescrindu-se în excepția legală reglementată de art. 437 pct. 3¹), 4) Cod de procedură penală.

Conform art. 7 alin. (1) Cod de procedură penală, procesul penal se desfășoară în strictă conformitate cu principiile și normele unanim recunoscute ale dreptului internațional, cu tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte, cu prevederile Constituției Republicii Moldova și ale prezentului cod.

Potrivit art. 25 alin. (5) Cod de procedură penală, stabilește că sentințele și alte hotărâri judecătorești în cauza penală pot fi verificate numai de către instanțele judecătorești respective în condițiile prezentului cod.

În context, încheierea judecătorească fiind posibilă căii de atac numai o dată cu sentința nu este susceptibilă căilor de atac, în speță fiind operant principiul legalității căii de atac. Legalitatea căii de atac presupune faptul că o hotărâre judecătorească nu poate fi supusă decât căilor de atac prevăzute de lege. Prin urmare, în afară de căile de atac prevăzute de lege nu se poate folosi alte mijloace procedurale în scopul de a se obține reformarea sau retractarea unei hotărâri judecătorești.

Această regulă are valoare de principiu constituțional, dispozițiile art. 119 din Constituția Republicii Moldova, arătând că împotriva hotărârilor judecătorești, părțile interesate și organele de stat competente pot exercita căile de atac, în condițiile legii. Astfel, mijloacele procesuale prin care este atacată o hotărâre judecătorească sunt prevăzute de lege, dar și exercitarea acestora trebuie făcută în condițiile legii. Necătînd la faptul că judecătorul în încheierea 18 aprilie 2024 a indicat că este cu drept de atac, aceasta nu este supusă separat recursului ci numai o dată cu sentința, reieșind din normele legale citate supra.

În baza materialelor din dosar și argumentelor prezentate în ședință, conducându-se de prevederile art. art. 448, 449 alin. (1), pct. 1), lit. c) Cod de procedură penală, Colegiul judiciar,-

D E C I D E :

Se respinge ca inadmisibil recursul declarat de către avocatul Arnaut Alexandr în interesele inculpatului Romanov Vasili.

Se menține încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir din 18 aprilie 2024, pronunțată în cauza penală de învinuire a lui Romanov Vasili de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 324 alin. (4) și art. 332 alin. (1), art. 324 alin. (4) și art. 332 alin. (1), art. 324 alin. (4) și art. 332 alin. (1), art. 324 alin. (4), art. 332 alin. (1) și art. 332 alin. (1), art. 324 alin. (4) și art. 332 alin. (1), art. 324 alin. (4), art. 324 alin. (4), art. 332 alin. (1) și art. 332 alin. (1) Cod penal.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Vitalie Movilă

Judecătorii:

Evghenii Dvurecenschii

Serghei Pilipenco