C U R T E A D E A P E L B Ă L Ţ I

Dosarul nr.21rji-1100/23 Judecătoria Soroca (sediul central)
Judecător: Gh.Tocaiuc

D E C I Z I E
În numele Legii

18 octombrie 2023 mun. Bălţi

Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi

Avînd în componenţa sa:
Preşedintele completului Ion Talpa
Judecătorii Svetlana Șleahtițki și Oxana Mironov

a judecat în ordine de recurs, recursul condamnatului Filip Alexei declarat împotriva încheierii Judecătoriei Soroca (sediul central) din 25.07.2023, privind examinarea cererii condamnatului **Filip Alexei** ***** privind aplicarea prevederilor Legii privind amnistia, în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, nr.243 din 24.12.2021.

După expunerea esenţei cauzei de către judecătorul-raportor, ţinînd cont de argumentele invocate în recurs, în raport cu materialele cauzei şi prevederile legii în vigoare, Colegiul penal,-

C O N S T A T Ă :

1. La 20.04.2023, în adresa Judecătoriei Soroca, sediul Central a parvenit cererea condamnatului Filip Alexei ***** privind aplicarea prevederilor Legii nr. 243 din 24.12.2021, cu privire la amnistie în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova, în motivarea căreia a indicat că comisia special a refuzat în expedierea materielelor în instanța de judecată în vederea aplicării prevederilor Legii privind amnistia.

2. Prin încheierea Judecătoriei Soroca (sediul central) din 25.07.2023, cererea condamnatului Filip Alexei cu privire la aplicarea Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței RM, nr.243 din 24.12.2021, a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

3. Nefiind de acord cu soluția instanței de fond, condamnatul a contestat-o cu recurs, considerînd încheierea în cauză neîntemeiată. Consideră că instanța de fond nu a luat în considerație toate circumstanțele. Solicită admiterea recursului cu aplicarea în privința lui a Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței RM, nr.243 din 24.12.2021.

4. Conform prevederilor art.447 alin.(1, 2) Cod de procedură penală, *(1) Recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces. (2)*

Instanţa de recurs fixează data examinării şi dispune să se comunice părţilor la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinţei.

În respectarea prevederilor sus menționate, Colegiul penal a comunicat părților despre dreprul de a depune o referință.

4.1. Procurorul delagat în Procuratura de circumscripție Bălți, Inga Pascari în respectarea prevederilor sus-menționate a depus o referință prin care solicită respingerea recursului condamnatului cu menținerea încheierii Judecătoriei Soroca (sediul central) din 25.07.2023, ca fiind legală și întemeiată. Este menționat că potrivit extrasului din procesul-verbal nr. 4 al şedinţei Comisiei Speciale a Penitenciarului nr. 6 Soroca din 23.02.2023, în privința condamnatului Filip Alexei ***** s-a decis de respins în expedierea materialelor în instanța de judecată privind aplicarea Legii nr. 243/2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova, pe motiv că ultimul se caracterizează ***negativ,*** prezintă risc de recidivă ***ridicat.***

Consideră că instanța de fond corect a respins cererea condamnatului Filip Alexei cu privire la aplicarea Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței RM, nr.243 din 24.12.2021, reținînd că nu sunt întrunite condițiile art.1 al Legii nr.243.

5. Verificînd argumentele invocate în recurs, legalitatea şi temeinicia încheierii atacate, Colegiul penal ajunge la concluzia că, recursul declarat urmează a fi respins ca fiind nefondat cu menţinerea încheierii instanţei de fond reieşind din următoarele considerente.

Conform art.449 alin.(1) pct.1 lit. a) Cod de procedură penală, *Judecînd recursul, instanţa adoptă una din următoarele decizii: respinge recursul, menţinînd hotărîrea atacată, dacă recursul este nefondat.*

Potrivit prevederilor art. 469 alin. (1) pct. 5), 15) Cod de procedură penală, *la executarea pedepsei, instanţa de judecată soluţionează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărîri, şi anume: reabilitarrea judecătorească (art.112 din Codul penal) şi liberarea de pedeapsă în temeiul actului amnistiei sau stingerea executării pedepsei (art. 295 din Codul de executare).*

Potrivit art.471 alin.(2) Cod de procedură penală, ”temei pentru examinarea chestiunilor prevăzute la art.469 alin. (l) pct. 1), 2), 4)-7), 11), 12), 14)-16) şi 18) poate servi şi cererea condamnatului.

Conform art.107 alin. (l) Cod penal, *amnistia este actul ce are ca efect înlăturarea răspunderii penale sau a pedepsei fie reducerea pedepsei aplicate sau comutarea ei.*

Potrivit art. 272 alin. (1) Cod de executare, în cazul amnistiei, în temeiul art.107 din Codul penal, care liberează condamnatul de executarea în continuare a pedepsei, fie reduce pedeapsa sau o comută, instituţiile şi organele care asigură executarea categoriei respective de pedeapsă examinează aplicabilitatea actului de

clemenţă fiecărui condamnat şi, după caz, cu acordul condamnatului, înaintează un demers instanţei de judecată competente conform art. 470 din Codul de procedură penală. La demers se anexează dosarul personal al condamnatului, dovezile motivelor de fapt şi de drept invocate. Demersul se judecă în condiţiile Codului de procedură penală.

6. Studiind materialele cauzei, raportînd circumstanţele cauzei prevederilor normei precitate, Colegiul penal reține că, prima instanţă prin încheierea adoptată la 25.07.2023, legal şi întemeiat a ajuns la concluzia respingerii cererii condamnatului Filip Alexei ca fiind nefondată.

Din materialele cauzei urmează, că prin sentința Judecătoriei Drochia din 09.09.2015, dosar penal clasat pentru împăcarea părților.

Prin sentința Judecătoriei Bălți din data de 24.10.2015, Filip Alexei a fost condamnat în baza art.188 alin. (2); art. 192/1 alin. (2); art. 186 alin. (2); art. 188 alin. (2) Cod Penal, modificată prin încheierea Judecătoriei Bălți din 02.02.2017, fiindu-i stabilită pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 5 ani, în penitenciar de tip semiînchis.

Prin sentința Judecătoriei Drochia (sediul Central) din 14.06.2019, Filip Alexei ***** a fost condamnat în baza art.186 alin.(2) lit.c),d), art.187 alin.(2) lit.f), art.187 alin.(1), art.186 alin.(2) lit.c),d), art.186 alin.(2) lit.c),d), art.186 alin.(2) lit.c), d), art.145 alin.(1), art.84 alin.(1) din Codul penal la 17(șaptesprezece) ani închisoare, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip închis.

Conform extrasului din procesul-verbal al Comisiei Penitenciarului nr.6 Soroca din 09.02.2023, în privința condamnatului Filip Alexei ***** s-a decis de a remite în adresa comisiei speciale materialele acumulate pentru examinarea posibilității aplicării actului de amnistie, unde era indicat că ultimul se caracterizează negativ și nu a realizat programul individual de executare a pedepsei.

Potrivit extrasului din procesul-verbal nr. 4 al şedinţei Comisiei Speciale a Penitenciarului nr. 6 Soroca din 23.02.2023, în privința condamnatului Filip Alexei ***** s-a decis de respins în expedierea materialelor în instanța de judecată privind aplicarea Legii nr. 243/2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova, pe motiv că ultimul se caracterizează ***negativ,*** prezintă risc de recidivă ***ridicat.***

Din materialele dosarului personal urmează că, anterior Filip Alexei ***** de mai multe ori a intrat în conflict cu legea penală, infracțiunea pentru care execută pedeapsa a fost săvîrșită avînd antecedente penale nestinse, potrivit raportului de evaluare se constată că acesta nu a realizat programul individual de executare a pedepsei.

Prin urmare, comisia specială a Penitenciarului nr. 6 Soroca, întemeiat a respins cererea condamnatului Filip Alexei ***** privind înaintarea unui demers

în instanţa de judecată, pentru aplicarea Legii nr. 243/2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova, din motiv că acesta se caracterizează negativ și a fost evaluat psihologic cu riscul de recidivă ridicat, astfel că se reţine refuzul motivat şi obiectiv al comisiei speciale.

Reieşind din circumstanţele constatate în coraport cu prevederile legale aplicabile, instanţa opinează că, au fost constatate restricţii prevăzute la art. 1 alin. (1) a Legii, astfel că condamnatului Filip Alexei ***** nu îi sunt aplicabile prevederile Legii nr. 243/2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova, pentru care motive cererea condamnatului corect a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

7. În baza celor menţionate, Colegiul penal a ajuns la concluzia, că recursul este nefondat şi urmează a fi respins, cu menţinerea încheierii atacate.

Conducându-se de prevederile art. 449 alin.(1) pct.1) lit.a) CPP, Colegiul penal,

D E C I D E :

Recursul condamnatului Filip Alexei ***** declarat împotriva încheierii Judecătoriei Soroca (sediul central) din 25.07.2023, privind examinarea cererii condamnatului Filip Alexei ***** privind aplicarea prevederilor Legii privind amnistia, în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, nr.243 din 24.12.2021, se respinge ca nefondat cu menținerea încheierii în cauză fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele şedinţei: Judecători: