Dosarul nr. 5r-5874/2023
4-23136559-12-5r-21092023

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

06 decembrie 2023 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Tatiana Postolachi
Grefier Inga Stolear
În lipsa :
Contravenientului Lungu Teodor *****
Agentului constatator din cadrul inspectoratului Național de Securitate publică, Bragoi Alexandru

examinând în ședință de judecată publică contestaţia depusă de către Lungu Teodor *****, născut la *****, IDNP : *****, împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. DCT03 433258 din 11.09.2023 și deciziei de sancționare din 11.09.2023, în temeiul art.240 alin. (2) Cod contravențional,

c o n s t a t ă :

Prin procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. DCT03 433258 din 11.09.2023, întocmit de către agentul constatator Alexandru Bragoi din cadrul INSP al IGP, s-a stabilit că, la data de 06.05.2023, ora 01:10, aflându-se în mun. Chișinău, intersecția bd. Ștefan cel Mare - str. Maria Cibotari, la volanul automobilului de marcă Lexus cu n/î *****, cet. Teodor Lungu a neglijat semnalul de culoare roșie a semaforului, prevăzut în pct. 20 (1) al RCR.

Astfel, acțiunile cet. Teodor Lungu au fost calificate în baza art. 240 alin. (2) Cod contravențional.

Prin decizia de sancționare din aceeași dată, cet. Teodor Lungu a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 240 alin. (2) Cod contravențional cu aplicarea unei amenzi în mărime de 750 lei și 3 puncte de penalizare.

La data de 13.09.2023, Teodor Lungu a contestat decizia de sancționare din 11.09.2023, invocând că, a procurat automobilul la 15.08.2023, astfel încât vinovat de comiterea contravenției imputate, este fostul proprietar al acestuia.

Solicită contravenientul Teodor Lungu anularea deciziei de sancționare din 11.09.2023, cu încetarea procesului contravențional.

În ședința de judecată, contravenientul Teodor Lungu, fiind citat legal despre data, locul şi ora examinării cauzei, prin intermediul oficiului poştal, precum şi prin informaţia plasată pe site-ul oficial al Judecătoriei Chişinău: https://ic.instante.iustice.md/ro/agenda-sedintelor, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, nu a depus o careva cerere de amînare a ședinței, astfel, fiind pusă în discuţie posibilitatea examinării cauzei nominalizate în lipsa părţii absente, ţinînd cont de faptul că au fost întreprinse toate măsurile necesare în vederea respectării prevederilor art. 382 Cod contravenţional RM privind citarea participanţilor la proces, instanţa a considerat neprezenţa contravenientului nemotivată, conform art. 455 alin. (3) Cod contravenţional RM a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Agentul constatator Alexandru Bragoi, fiind citat legal despre data, locul şi ora examinării cauzei, prin intermediul oficiului poştal, precum şi prin informaţia plasată pe site-ul oficial al Judecătoriei Chişinău: https://ic.instante.iustice.md/ro/agenda-sedintelor, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, însă a depus o cerere de examinare a cauzei în lipsa sa.

Studiind argumentele expuse în contestație, decizia contestată și materialele din dosarul contravențional prezentat, instanța de judecată reține următoarele.

În conformitate cu prevederile art. 448 alin. (1) Cod contravenţional, *”Contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravențională, în cazul în care nu sînt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sînt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenționale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părțile care nu au fost prezente la şedința de examinare a cauzei contravenționale, de la data înmînării copiei de pe decizia respectivă în condițiile art. 447[1] alin. (8)”.*

În şedinţa de judecată instanţa a constatat că, potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. DCT03 433258 din 11.09.2023, întocmit de către agentul constatator Alexandru Bragoi din cadrul INSP al IGP, s-a stabilit că, la data de 06.05.2023, ora 01:10, aflându-se în mun. Chișinău, intersecția bd. Ștefan cel Mare - str. Maria Cibotari, la volanul automobilului de marcă Lexus cu n/î *****, cet. Teodor Lungu a neglijat semnalul de culoare roșie a semaforului, prevăzut în pct. 20 (1) al RCR.

Astfel, acțiunile cet. Teodor Lungu au fost calificate în baza art. 240 alin. (2) Cod contravențional cu aplicarea unei amenzi în mărime de 750 lei și 3

puncte de penalizare.

Prin decizia de sancționare din aceeași dată, cet. Teodor Lungu a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 240 alin. (2) Cod contravențional cu aplicarea unei amenzi în mărime de 750 lei și 3 puncte de penalizare.

Instanța de judecată atestă că, în susținerea învinuirii aduse cet. Teodor Lungu, de către agentul constatator a fost prezentat procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. DCT03 433258 din 11.09.2023 și un foto-tabel.

Astfel, instanța reține că, foto-tabelul prezentat denotă deplasarea contravenientului la culoarea roșie a semaforului, fapt ce denotă că, vinovăția acestuia, de comiterea contravenției prevăzute de art. 240 alin. (2) Cod contravențional, a fost demonstrată în totalitate.

Mai mult, deși în contestația înaintată, contravenientul a invocat că, a procurat automobilul în cauză la data de 15.08.2023, nu a prezentat careva probe în sensul dat, fapt pentru care apreciază unicul argument al cet. Teodor Lungu drept neîntemeiat.

În astfel de circumstanţe, instanța de judecată ajunge la concluzia de a respinge contestaţia depusă de către contravenientul Teodor Lungu împotriva deciziei de sancționare din 11.09.2023, ca fiind neîntemeiată, or în susținerea acesteia de către contravenient nu au fost invocate careva argumente plauzibile, cât și nu au fost prezentate careva probe pertinente și concludente.

În baza celor expuse mai sus, în conformitate cu prevederile art. 460, 462 Cod contravențional, instanţa de judecată.

Hotărăște:

Se respinge contestaţia depusă de către Lungu Teodor *****, născut la *****, IDNP : *****, împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. DCT03 433258 din 11.09.2023 și deciziei de sancționare din 11.09.2023, în temeiul art.240 alin. (2) Cod contravențional,, ca fiind neîntemeiată.

Procesul verbal cu privire la contravenție seria/nr. DCT03 433258 din 11.09.2023 și decizia de sancționare din 11.09.2023 întocmit în privința lui Lungu Teodor *****, în temeiul art.240 alin. (2) Cod contravențional, se menține fără modificări.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de recurs în Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Preşedintele şedinţei,

Judecător Tatiana Postolachi

Copia corespunde originalului,
Judecător Tatiana Postolachi