

Dosarul nr. 1-1753/2025
02072025

1-25093865-12-1-

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

11 noiembrie 2025

mun.

Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Buiucani)

Instanţa compusă din:

Preşedintele şedinţei, judecător

Tudor

Stambol

Grefier

Cătălina

Raşcovaşchi

Cu participarea:

Procurorului

Galina

Balan

Apărătorul inculpatului

Veaceslav

Scripnic

Inculpatului

Roman

Golubovschii

Interpretului

Elena

Derevşcicova

a examinat în şedinţă de judecată publică, în limba de stat, în procedura privind acordul de recunoaştere a vinovăţiei, cauza penală de învinuire în privinţa lui,

Golubovschii Roman, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în *****, cetăţean al Republicii Moldova, moldovean, studii medii, supus militar, necăsătorit, fără persoane la întreţinere, neangajat oficial în câmpul muncii, la evidenţa medicului narcolog sau psihiatru nu se află, fără antecedente penale,-

în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal.

Termenul de examinare a cauzei în prima instanţă 02 iulie 2025 – 11 noiembrie 2025.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa de judecată,

C O N S T A T Ă :

Potrivit acordului de recunoaștere a vinovăției formulat, la 28.01.2025, aproximativ la ora 19:20 min., **Golubovschii Roman**, conducând trotinetă electrică, la intersecția str. Ismail cu str. Calea Basarabiei, în mun. Chișinău, a fost stopat de angajații Inspectoratului Național de Securitate Publică al IGP al MAI, Ghicovoi Serghei și Cilibiu Valentin, care în conformitate cu prevederile art. 123 alin. (2) din Codul penal, au statut de persoană publică. Ulterior, fiind constatat de către colaboratorii de poliție că șoferul se deplasa contrar prevederilor pct. 109 alin. (1) din RCR, astfel urmează să fie întocmit procesul verbal cu privire la contravenție, în baza art. 245 alin. (1) din Codul contravențional, Golubovschii Roman, acționând cu intenție directă, în vederea evitării tragerii la răspundere contravențională, având scopul să-l determine pe angajatul INSP al IGP al MAI, Ghicovoi Serghei, să nu-și îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale și anume să nu-i întocmească procesul verbal cu privire la contravenție, i-a oferit și i-a dat mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă de 300 lei, punându-i în portbagajul automobilului de serviciu.

Acțiunile inculpatului descrise au fost încadrate de către organul de urmărire penală conform art. 325 alin. (1) Cod penal, *Coruperea activă, adică oferirea și darea, personal unei persoane publice de bunuri ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia*.

La 27.06.2025, în conformitate cu prevederile art. 281 și 282 Cod de procedură penală, inculpatul a fost pus sub învinuire, fiindu-i incriminată comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal.

La etapa urmăririi penale, învinuitul a recunoscut în mod expres vina în legătură cu fapta incriminată și a acceptat încadrarea juridică a acesteia, în acest sens, servind drept confirmare declarația scrisă personal de Golubovschii Roman și anexată la materialele dosarului. Concomitent, la etapa urmăririi penale, Golubovschii Roman, fiind asistat de apărătorul său Veaceslav Scripnic, și-a manifestat voința să încheie acord de recunoaștere a vinovăției.

Astfel, la inițiativa lui Golubovschii Roman și a apărătorului Veaceslav Scripnic, în conformitate cu prevederile art. 504 și 505 Cod de procedură penală, având aprobate, în scris, limitele pedepsei de către procurorul ierarhic superior și luând în considerare faptul că, în baza probelor administrate, reiese că faptele au fost săvârșite de inculpat și rezultă stabilirea vinovăției acestuia, a fost întocmit acord de recunoaștere a vinovăției pe cauza penală în privința lui Golubovschii Roman.

În cadrul ședinței de judecată din 25.09.2025, acuzatorul de stat Balan Galina a solicitat ca instanța de judecată să accepte acordul de recunoaștere a vinovăției semnat la etapa urmăririi penale, să fie recunoscut vinovat Roman Golubovschii și să îi fie stabilită o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 650 unități convenționale, ceea ce constituie 32500 lei.

Ținând cont că, acordul de recunoaștere a vinovăției a fost înaintat în cunoștință de cauză, cu întrunirea condițiilor cerute, inculpatului fiindu-i explicate consecințele judecării cauzei în conformitate cu procedura indicată, instanța a admis cererea înaintată și a dispus judecarea cauzei în ordinea prevederilor art. 509 Cod de procedură penală.

Fiind audiat în cadrul ședinței de judecată, inculpatul **Golubovschii Roman**, prin expunere factologică ce nu contravine acordului de recunoaștere a vinovăției, a declarat că evenimentul a avut loc în luna ianuarie 2025, aproximativ la ora 19:00 – 20:00 min. Mergea pe o trotinetă electrică, de pe str. Uzinelor spre str. Ismail. A menționat inculpatul că dorea să treacă pe sub pod, ca să iasă pe cealaltă parte. Astfel, a fost stopat de către agenții de patrulare, care l-au întrebat unde pleacă, precum și alte întrebări, invocând aceștia că a încălcat ceva. Nu ține minte exact, posibil și a încălcat ceva, astfel le-a propus agenților 300 lei ca să îl elibereze să plece acasă. Consideră că probabil nu s-au înțeles unul cu altul. În continuare inculpatul s-a apropiat de automobilul său de serviciu și le-a pus 300 lei în portbagaj. Vinovăția o recunoaște integral. Se căiește de cele comise.

Totodată, vina inculpatului Golubovschii Roman în săvârșirea infracțiunii imputate a mai fost dovedită în ședința de judecată și prin totalitatea probelor acumulate la etapa urmăririi penale care au fost puse la baza învinuirii, au fost acceptate de inculpat la etapa semnării acordului de recunoaștere a vinovăției și au fost puse la baza acordului de recunoaștere a vinovăției înaintat instanței de judecată pentru acceptare.

- **Declarațiile martorului Cilibiu Valentin**, care la faza de urmărire penală a declarat că, activează în calitate de subofițer superior al DPC al SPC al INSP a IGP. La 28.01.2025, fiind implicat în serviciu cu colegul Ghicovoi Sergiu, cu auto patrula MAI9897, aproximativ la orele 19:20 min., la intersecția străzilor Ismail cu Calea Basarabiei din mun. Chișinău, a fost stopată o trotinetă electrică din motiv că conducătorul trotinetei conducea haotic și neregulamentar. În continuare, a stabilit că conducătorul este Golubovschii Roman. În timp ce se apropia de acesta, a pornit înregistrarea cu body-camera. În procesul întocmirii procesului verbal cu privire la contravenție în privința lui Golubovschii Roman de către colegul Sergiu Ghicovoi, Roman Golubovschii a deschis portofelul și a scos 2 bancnote și a încercat să i le dea colegului Sergiu, după care le-a pus în portbagaj. La cele întâmplate, colegul Sergiu Ghicovoi a închis portbagajul auto patrului și a sunat la „112” pentru sesizarea cazului respectiv (f. d. 76);

- **Declarațiile martorului Ghicovoi Sergiu**, care la faza de urmărire penală a declarat că, activează în calitate de subofițer superior al DPC al SPC al INSP a IGP. La 28.01.2025, fiind implicat în serviciu cu colegul Cilibiu Valentin, cu auto patrula MAI9897, aproximativ la orele 19:20 min., la intersecția străzilor Ismail cu Calea Basarabiei din mun. Chișinău, a fost stopată o trotinetă electrică din motiv că conducătorul trotinetei conducea haotic și neregulamentar. În continuare, s-a stabilit că conducătorul este Golubovschii Roman. În timp ce s-au apropiat de acesta, a pornit înregistrarea cu body-camera. În procesul întocmirii procesului verbal cu privire la contravenție în privința lui Golubovschii Roman, ultimul a deschis portofelul și a scos 2 bancnote și a încercat să i le dea, după care le-a pus în portbagaj. La cele întâmplate, martorul a închis portbagajul auto patrului și a sunat la 112 pentru sesizarea cazului respectiv (f. d. 78);

- **Procesul-verbal de consemnare a denunțului depus la 28.01.2025** de către subofițerul superior Ghicovoi Serghei (f. d. 12);

- **Procesul-verbal de cercetare la fața locului din 28.01.2025**, a portbagajului automobilului de serviciu de model „Dacia Duster” cu n/î MAI 9897 (f. d. 15 – 21);
- **Procesul-verbal de audiere în calitate de bănuît a lui Golubovschii Roman** din 12.06.2025 (f. d. 86);
- **Procesul-verbal de examinare din 12.06.2025**, a suportului optic conținând înregistrările audio-video efectuate cu body camera de către sub ofițerul superior Ghicovoi Serghei, ridicat la 28.03.2025 (f. d. 68 - 72);
- **Procesul-verbal de examinare din 11.06.2025**, a ordonanței privind liberarea de răspundere penală cu atragerea la răspundere contravențională din 19.08.2024, emisă în cauza penală nr. 2024480490 (f. d. 60 - 61).
- **Procesul-verbal de examinare din 11.06.2025**, a fișelor de post și graficului de serviciu pentru data de 28.01.2025, a subofițerilor superiori Ghicovoi Serghei și Chilibiu Valentin (f. d. 51 - 52);
- **Procesul-verbal de examinare din 11.06.2025**, a procesului verbal cu privire la contravenție seria MAI06 nr. 735822, întocmit la 28 ianuarie 2025, bănuîtului Golubovschii Roman (f. d. 37 - 38);
- **Procesul-verbal cu privire la contravenție seria MAI06 nr. 735822** întocmit la 28.01.2025 bănuîtului Golubovschii Roman (f. d. 36);
- **Tabelul** repartizării forțelor și mijloacelor a Serviciului nr. 4 Ciocana, a Secției patrulare „Chișinău” a Direcției patrulare „Centru” a INSP pentru data de 28.01.2025 (f. d. 44);
- **Conținutul fișei postului nr. 2.9.103** a subofițerului superior Ghicovoi Serghei și Chilibu Valentin (f. d. 45 - 50);
- **Ordonanța** privind liberarea de răspundere penală cu atragerea la răspundere contravențională din 19.08.2024, emisă de Procuratura mun. Chișinău, Oficiul Ciocana (f. d. 57 - 58);
- **Ordinul** de încasare a numerarului achitat în trezoreria de stat în sumă de 1 680 lei, ca amendă și sancțiune contravențională (f. d. 59);
- **Suportului optic** conținând înregistrările efectuate cu body camera repartizată sub ofițerului Ghicovoi Serghei pe 28.01.2025 (f. d. 73);
- **Raportul de constatare tehnico-științific** nr. CNA_AA000500 din 02.04.2025, privind autenticitatea bancnotelor de 100 lei și 200 lei (f. d. 25 – 30);
- **Corpuri delictive:** mijloace bănești reprezentând două bancnote cu valoarea nominală de 100 lei cu seria și nr. F.0145 453558, și de 200 lei cu seria și nr. G 0113 395393.

Astfel, instanța de judecată conchide că, dincolo de orice dubiu rezonabil, în ședința de judecată și-a găsit confirmare vinovăția inculpatului Golubovschii Roman în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin (1) Cod penal, *Coruperea activă, adică oferirea și darea, personal unei persoane publice de bunuri ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia.*

Consecvent, potrivit art. 384 Cod de procedură penală, *instanța hotărăște asupra învinuirii înaintate inculpatului prin adoptarea sentinței de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal. Sentința se adoptă în numele legii. Sentința instanței de*

judecată trebuie să fie legală, întemeiată și motivată. Instanța își întemeiază sentința numai pe probele care au fost cercetate în ședința de judecată.

Potrivit art. 389 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, *sentința de condamnare se adoptă numai în condiția în care, în urma cercetării judecătorești, vinovăția inculpatului în săvârșirea infracțiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate în instanța de judecată. Sentința de condamnare nu poate fi bazată pe presupuneri.*

Conform art. 101 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, *fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.*

Așadar, instanța de judecată consideră necesar ca Golubovschii Roman să fie condamnat pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal, reieșind din considerentele enumerate supra, precum și din totalitatea probelor examinate în faza urmăririi penale și constatate ca fiind pertinente, concludente și veridice, care în ansamblu coroborează între ele, se completează între ele, nu trezesc nici o îndoială și dovedesc cert că inculpatul Golubovschii Roman a comis infracțiunea incriminată în circumstanțele constatate de instanță.

În concluzie, în cadrul examinării circumstanțelor cazului și probatoriului administrat, a fost stabilită întrunirea tuturor elementelor infracțiunii în acțiunile inculpatului și nu au fost stabilite circumstanțe care să înlăture caracterul penal al faptei, iar prin urmare, se stabilește atât temeiul real, cât și temeiul juridic pentru atragerea lui Golubovschii Roman la răspundere penală.

În ședința de judecată, inculpatul vina sa în comiterea infracțiunii imputate a recunoscut-o integral, iar în acest sens la faza de urmărire penală ***a încheiat acord de recunoaștere a vinovăției.***

Conform art. 61 alin. (1) și (2) Cod penal, *pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor ce au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnatului cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.*

La stabilirea pedepsei instanța de judecată ia în considerare prevederile art. 75 alin. (1) Cod penal, potrivit cărora persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunilor săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului.

Se constată că, art. 325 alin. (1) Cod penal, se pedepsește cu amendă în mărime de la 500 la 1500 de unități convenționale, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în

mărime de la 3000 la 5000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate, iar potrivit art. 16 Cod penal, face parte din categoria infracțiunilor ușoare.

Instanța menționează că, pedeapsa se consideră echitabilă când aceasta impune inculpatului lipsuri și restricții ale drepturilor lui proporționale cu gravitatea infracțiunii săvârșite și este suficientă pentru restabilirea echității sociale. În acest punct de analiză, instanța ține să mai specifice că, raționamentul care poate condiționa aplicarea pedepsei penale, are la origine persoana inculpatului și comportamentul acestuia până la săvârșirea infracțiunii, atitudinea și modul de manifestare a acestuia în fazele de urmărire penală și de judecare a cauzei față de infracțiune, cum vinovatul își apreciază fapta social-periculoasă, conduita bună și comportarea sinceră în cursul procesului.

Conform revendicării inculpatul anterior nu a fost atras la răspundere penală.

Potrivit materialelor din dosar nu au fost anexate certificate din care s-ar stabilit că inculpatul la evidența medicului psihiatru, se află sau nu. La fel, la evidența medicului narcolog, inculpatul nu se află (f. d. 97).

Circumstanțe atenuante și agravante instanța nu a constatat.

Potrivit art. 80 alin. (1) Cod penal, *în cazul în care persoana pusă sub învinuire încheie un acord de recunoaștere a vinovăției, iar instanța de judecată acceptă acest acord, limitele de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod se reduc cu o treime.*

Luând în considerație faptul că soluționarea cauzei penale, la solicitarea inculpatului, a avut loc în baza acordului de recunoaștere a vinovăției, acesta recunoscând în totalitate fapta incriminată și vina sa în comiterea acesteia, instanța constată luarea în calcul a regulilor prevăzute la art. 80 alin. (1) Cod penal la aplicarea pedepsei penale.

Analizând în cumul circumstanțele expuse supra, starea socială a inculpatului, ascultând opinia procurorului și apărătorul, precum și de sancțiunea pentru fapta descrisă în dispoziția art. 325 alin. (1) Cod penal, instanța de judecată reține, că în cazul dat corectarea inculpatului este posibilă doar prin aplicarea unei pedepse penale sub formă de amendă în mărime de 650 unități convenționale, ceea ce constituie 32500 lei.

Astfel, în motivarea soluției, instanța invocă faptul că, starea de fapt reținută și de drept apreciată concordă cu circumstanțele stabilite și probele administrate în cauză, iar drepturile inculpatului nu au fost încălcate, astfel, la stabilirea pedepsei, instanța a acordat o deplină eficiență prevederilor legii.

Instanța ține să explice inculpatului Golubovschii Roman că potrivit art. 64 alin. (3¹) Cod penal, *în cazul infracțiunilor ușoare sau mai puțin grave, condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.*

În conformitate cu art. 157 și 159 Cod procedură penală, mijloacele materiale de probă și anume suportul optic conținând înregistrările efectuate cu body camera repartizată sub ofițerului Ghicovoi Serghei pe 28.01.2025 - de păstrat la materialele cauzei pe toată durata păstrării acestora.

Potrivit art. 106 alin. (1), (2) lit. a) Cod penal, *(1) Confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin.(2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite, nu pot fi recuperate sau confiscarea acestora este imposibilă din orice alt motiv, se confiscă prioritar un alt bun cu valoare echivalentă, iar în lipsa acestuia, contravaloarea acestora. (2) Sunt supuse confiscării speciale bunurile (inclusiv valorile valutare): a) utilizate sau destinate pentru săvârșirea unei infracțiuni.*

Prin ordonanța din 10.06.2025 două bancnote cu valoarea nominală de 100 lei cu seria și nr. F.0145 453558, și de 200 lei cu seria și nr. G 0113 395393 au fost recunoscute în calitate de corp delict și transmise spre păstrare Serviciului Fiscal de Stat (f. d. 31-35).

Se dispune confiscarea specială în proprietatea statului, conform prevederilor art. 106 Cod penal, mijloacele bănești și anume două bancnote cu valoarea nominală de 100 lei cu seria și nr. F.0145 453558, și de 200 lei cu seria și nr. G. 0113 395393, care au fost transmise spre păstrare Serviciului Fiscal de Stat (f. d. 31-35).

În corespundere cu art. 175 alin. (1), 385 alin. (1) pct. 15) Cod procedură penală, se va aplica inculpatului Golubovschii Roman măsura preventivă obligarea de a nu părăsi țara până la rămânerea definitivă a sentinței.

Conform prevederile art. 80, art. 325 alin. (1) Cod penal, art. 384-385, 389, 392-395, 504, 509, 509¹ Cod de procedură penală, instanța de judecată,

C O N D A M N Ă :

Se acceptă acordul de recunoaștere a vinovăției din 27.06.2025 încheiat între **Golubovschii Roman** și procurorul Belii Grigori.

Golubovschii Roman, născut la *****, IDNP *****, se recunoaște vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute art. 325 alin. (1) Cod penal și în baza acestei legi, i se stabilește pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 650 unități convenționale, echivalentul a 32500 (treizeci și două mii, cinci sute) lei.

Se explică lui **Golubovschii Roman** că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Mijlocul material de probă: suportul optic conținând înregistrările efectuate cu body camera repartizată sub ofițerului Ghicovoi Serghei pe 28.01.2025, de păstrat la materialele cauzei pe toată durata păstrării acestora.

Se dispune confiscarea specială în proprietatea statului, conform prevederilor art. 106 Cod penal, mijloacele bănești și anume două bancnote cu valoarea nominală de 100 lei cu seria și nr. F.0145 453558, și de 200 lei cu seria și nr. G. 0113 395393, care au fost transmise spre păstrare Serviciului Fiscal de Stat (f. d. 31-35).

Se aplică inculpatului **Golubovschii Roman** măsura preventivă obligarea de a nu părăsi țara până la rămânerea definitivă a sentinței.

Sentința poate fi atacată cu recurs, în Curtea de Apel Centru, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

**Președinte ședinței,
judecător
Stambul**

Tudor